



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

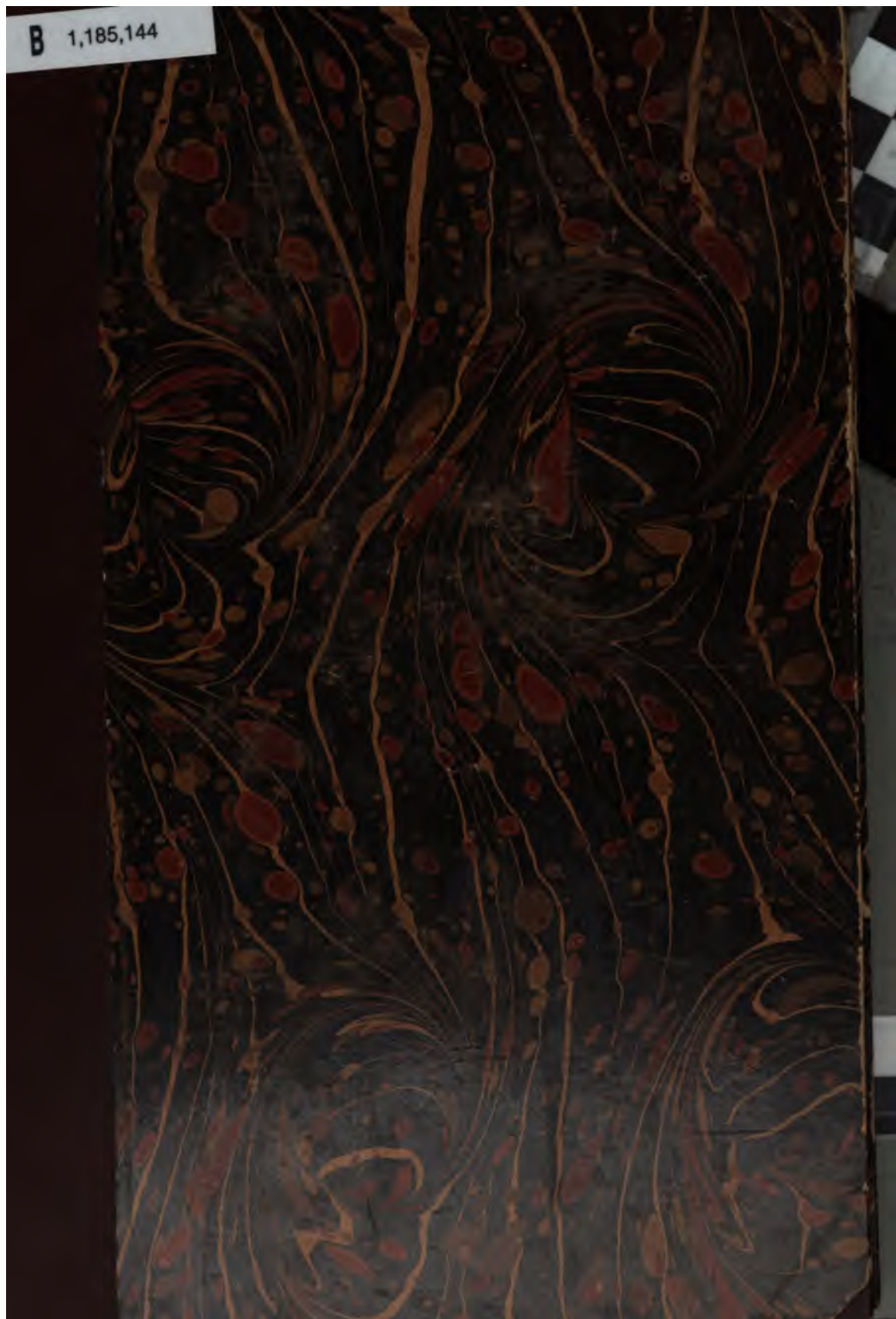
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

B 1,185,144



BEQUEATHED BY

George Allison Hench

PROFESSOR OF

Germanic Languages and Literatures

IN THE

University of Michigan,

1896-1899.





Printed in London by W. & A. G. 1848

Knibben & Co

Jahrbuch

97961

des

Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.

Jahrgang 1883.

IX.



NORDEN und LEIPZIG.
Diedr. Soltau's Verlag.
1884.

~~~~~  
**Druck von Diedr. Soltan in Norden.**  
~~~~~


Inhalt.

	Seite
Die Lippischen Familiennamen von O. Preuss	1
Mittheilungen aus einer mnd. Handschrift von Karl Schirmer	41
Zum Dramenfragment von R. Sprenger	48
Zum Mühlenliede von Herman Brandes	49
Friederich von Hennenbergs geistliche Rüstung von W. Seelmann	55
Kinderspiele aus Schleswig-Holstein von Heinrich Carstens	60
Bemerkungen zu Fr. Woeste's Wörterbuch der westfälischen Mundart nebst Briefen desselben von H. Jellinghaus	65
Eine niederdeutsche Spottschrift auf den Hamburger Patrioten von 1724 von H. Holstein	75
Zwei Gedichte aus der Reformationszeit von Ludwig Hänselmann	83
Das Berliner Weihnachtspiel von 1589 von Joh. Bolte	94
Status Mundi von C. Walther	104
Gories Peerse's Gedicht Van Island von W. Seelmann	110
Niederdeutsche Inschriften in der Krypte der Domkirche S. Laurentii zu Lund von Dietrich Schäfer und C. Walther	125
Beschreibung der Handschriftensammlung des Freiherrn August von Arnswaldt in Hannover von Al. Reifferscheid	132
Die Hamburger Islandsfahrer von C. Walther	143
Niederdeutsches Vaterunser mit Glossen von H. Deiter	145
Zwei Briefe Jacob Grimms an Albert Hoefer von Al. Reifferscheid	146
Heinrich August Lübben. I. Gedächtnissrede von K. Strackerjan	149
II. Lebensdaten und Schriften	156

Dieser Band gilt für die Mitgliedschaft im Jahre 1884.

Die Lippischen Familiennamen.

Das Landesarchiv in Detmold bewahrt eine Anzahl sogenannter Schatzregister, in welchen der auf dem platten Lande in den einzelnen Jahren erhobene „Landschatz“, die spätere Kontribution, verzeichnet ist. Diese Listen gehen hinsichtlich einzelner Amtsbezirke des Landes bis ins spätere Mittelalter zurück, die älteste datierte ist vom Jahre 1409, eine andere nicht datierte, die Kirchspiele Detmold (Landgemeinde), Heiligenkirchen, Meinberg und Kappel umfassende ist der Sprache und den Schriftzügen nach jedenfalls noch älter und muss, wie die Vergleichung einzelner Namen mit denen sonstiger aus dieser Zeit erhaltener Urkunden ergibt, aus der Zeit von etwa 1350 bis 1380 herrühren; vom Jahre 1507 an aber findet sich eine ganze Reihe solcher Register, welche sich auf alle Amtsbezirke des Landes erstrecken und den Namen jedes einzelnen Stättebesitzers und dessen Abgabe nach Kirchspiel und Dorfschaft verzeichnen. Da nun in unserm Lande die Namen der Bauernhöfe, im Gegensatze zu den wechselnden Namen der Hausbesitzer in den Städten, meistens von Alters her dieselben geblieben sind, indem es bis in die neueste Zeit feststehende Sitte war, dass der durch Aufheiratung, oder auch durch Kauf ein Kolonat Erwerbende mit Aufgabe seines bisherigen Familiennamens den auf der erworbenen Stätte haftenden Namen annahm, so sind jene alten Register für die Bildungsgeschichte und Erklärung unserer Familiennamen nicht ohne Wichtigkeit, indem sie es möglich machen, eine grosse Anzahl der bäuerlichen Namen rückwärts bis in recht frühe Zeit zu verfolgen — wir können mittelst unserer Listen und durch deren Vergleichung mit dem neuesten Kataster den Veränderungen einzelner Namensformen durch einen Zeitraum von fast fünfhundert Jahren nachgehen.

Zu Statten kommt uns dabei der Umstand, dass die Register, wie die in ihnen vielfach wechselnde Reihenfolge der Dorfschaften und der einzelnen Höfe in denselben zeigt, nicht nach einer feststehenden Schablone angefertigt sind, sondern dass der Erheber des Landschatzes jedesmal von Neuem die Namen der Kontribuenten bei der Hebung eingetragen hat, so dass wir also sicher sind, die Namen so angegeben zu finden, wie sie zur Zeit der Hebung die im Munde des Volkes wirklich üblichen waren¹⁾.

¹⁾ In der Mehrzahl der Register haben wir allem Anscheine nach die wirklichen Originale der Hebelisten vor uns, indem bei jedem der Namen entweder ein „*dedit*“, oder als Grund der Nichtzahlung ein „*pauper*“, „*verbrant*“ u. dgl. beigefügt ist.

Die Lippischen Familiennamen.

Das Landesarchiv in Detmold bewahrt eine Anzahl sogenannter Schatzregister, in welchen der auf dem platten Lande in den einzelnen Jahren erhobene „Landschatz“, die spätere Kontribution, verzeichnet ist. Diese Listen gehen hinsichtlich einzelner Amtsbezirke des Landes bis ins spätere Mittelalter zurück, die älteste datierte ist vom Jahre 1409, eine andere nicht datierte, die Kirchspiele Detmold (Landgemeinde), Heiligenkirchen, Meinberg und Kappel umfassende ist der Sprache und den Schriftzügen nach jedenfalls noch älter und muss, wie die Vergleichung einzelner Namen mit denen sonstiger aus dieser Zeit erhaltener Urkunden ergibt, aus der Zeit von etwa 1350 bis 1380 herrühren; vom Jahre 1507 an aber findet sich eine ganze Reihe solcher Register, welche sich auf alle Amtsbezirke des Landes erstrecken und den Namen jedes einzelnen Stättebesitzers und dessen Abgabe nach Kirchspiel und Dorfschaft verzeichnen. Da nun in unserm Lande die Namen der Bauernhöfe, im Gegensatze zu den wechselnden Namen der Hausbesitzer in den Städten, meistens von Alters her dieselben geblieben sind, indem es bis in die neueste Zeit feststehende Sitte war, dass der durch Aufheiratung, oder auch durch Kauf ein Kolonat Erwerbende mit Aufgabe seines bisherigen Familiennamens den auf der erworbenen Stätte haftenden Namen annahm, so sind jene alten Register für die Bildungsgeschichte und Erklärung unserer Familiennamen nicht ohne Wichtigkeit, indem sie es möglich machen, eine grosse Anzahl der bäuerlichen Namen rückwärts bis in recht frühe Zeit zu verfolgen — wir können mittelst unserer Listen und durch deren Vergleichung mit dem neuesten Kataster den Veränderungen einzelner Namensformen durch einen Zeitraum von fast fünfhundert Jahren nachgehen.

Zu Statten kommt uns dabei der Umstand, dass die Register, wie die in ihnen vielfach wechselnde Reihenfolge der Dorfschaften und der einzelnen Höfe in denselben zeigt, nicht nach einer feststehenden Schablone angefertigt sind, sondern dass der Erheber des Landschatzes jedesmal von Neuem die Namen der Kontribuenten bei der Hebung eingetragen hat, so dass wir also sicher sind, die Namen so angegeben zu finden, wie sie zur Zeit der Hebung die im Munde des Volkes wirklich üblichen waren¹⁾.

¹⁾ In der Mehrzahl der Register haben wir allem Anscheine nach die wirklichen Originale der Hebelisten vor uns, indem bei jedem der Namen entweder ein „*dedit*“, oder als Grund der Nichtzahlung ein „*pauper*“, „*verbrant*“ u. dgl. beigefügt ist.

Auch gewinnen wir aus unsern Listen, wenn wir von der geringen Anzahl der, meist nach ihren Gütern benannten heimischen Adelsgeschlechter absehen, einen Überblick über die ursprünglichen lippischen Familiennamen überhaupt, da die Namen des platten Landes bei der Übersiedelung der Bewohner desselben in die Städte auch die der Bürgerfamilien wurden, so dass unsere älteren städtischen Familiennamen — den späteren Zuzug aus der Fremde lassen wir hier unberücksichtigt — zum grossen Teile auch auf dem platten Lande nachzuweisen sind.

Es ist nicht unsere Absicht, hier eine vollständige Aufzählung der älteren lippischen Geschlechtsnamen zu geben. Schon das Schatzregister von 1590 führt statt der im Jahre 1507 erst die Zahl von etwa 1500 erreichenden Kolonate deren bereits gegen 3000 namentlich auf¹⁾, und wenn wir auch annehmen wollten, dass jeder der Namen dreimal wiederkehre — einzelne erscheinen oft sogar mehrfach in derselben Dorfschaft — so blieben doch noch immer gegen 1000 Namen übrig, die wir zu nennen hätten. Aber unter diesen Namen besteht die Mehrzahl aus solchen, die auch anderweit in den neueren allgemeinen und besonderen onomatologischen Werken uns begegnen, und über deren Etymologie wir nach den Untersuchungen bewährter Forscher jetzt im grossen Ganzen ziemlich im Klaren sind. Wir wollen uns also damit begnügen, im Nachstehenden die einzelnen, aus ihrer Entstehungsart sich ergebenden natürlichen Gruppen der Familiennamen kurz durchzugehen und zu jeder derselben die für unsere landsässigen lippischen Namen zu machenden Bemerkungen zusammenzustellen, in denen wir versuchen, das aus den erwähnten Schatzregistern bezüglich der Bildungsgeschichte der heimischen Familiennamen sich ergebende urkundliche Material zu verwerten. Diejenigen Namen, die unserm Lande eigentümlich zu sein scheinen, wollen wir dabei besonders berücksichtigen — sie werden ziemlich vollständig zur Besprechung kommen.

Vorab einige Worte über die Zeit der Entstehung der Familiennamen bei uns überhaupt.

Es ist bekannt, dass die Zeit, wo der steigende Verkehr und die staatliche und soziale Entwicklung es mit sich brachten, an die Stelle der bis dahin allein gebrauchten Einzelnamen bleibende, vom Vater auf die Kinder sich vererbende Geschlechtsnamen zu setzen, im nördlichen Deutschland kaum über sechshundert Jahre zurückreicht. In unsern lippischen Städten machte, wie die heimischen Urkunden ergeben, schon im Laufe des 13. Jahrhunderts jener Brauch sich geltend. Aus den ältesten der oben gedachten Schatzregister, welche ein glücklicher Zufall uns erhalten hat, überzeugen wir uns nun aber, dass die gleiche Sitte bei uns auf dem platten Lande erst etwa hundert Jahre später aufkam. Die früheste jener Listen, die wir in

¹⁾ Im J. 1854 betrug die Zahl der Stätten 7630.

die Zeit von 1380 setzen müssen, enthält noch bei Weitem mehr einzelne Personennamen, als solche mit beigefügten Familiennamen, und die letzteren haben meist nur erst die patronymische Endsilbe *-ing*. Neben dem einfachen Henne, Kort, Evert, Bernt u. s. w. erscheint nur hin und wieder ein Henke Lüdeking, Godeke Johanning, Henne Metting u. s. w. Man sieht, die Bildung der Familiennamen war damals noch im Flusse. Anders ist es schon in der Liste von 1409 geworden — das Verhältniss hat sich hier bereits ziemlich umgekehrt, die Bezeichnung der Stättebesitzer mit blossen Einzelnamen wird seltener, es mehren sich die Fälle, wo einer der alten Personennamen als wechselnder Vorname gebraucht und ein anderer, nun auch zuweilen schon ohne patronymische Endung, als bleibender Familienname ihm beigefügt wird, es erscheint z. B. ein Hermann Bertram, Henke Lambert, Nolte Gybe, Deppe Huneke, und so geht es weiter, bis gegen Ausgang des Jahrhunderts die Einzelnamen nur noch ausnahmsweise vorkommen und dann fast immer mit einer Bezeichnung nach der Lage der Stätte oder dem Gewerbe des Besitzers derselben, Zusätze, die dann später oftmals den Familiennamen abgegeben haben — aus Henne uppem Damme ist ein Dammeier, aus Bernt vor dem Holte ein Holzmeier, aus Hans im Broke ein Bröker, aus Hermann to dem Toyte¹⁾ ein Toytemeier, aus Henne dem Molner ein Möller, aus Kord dem Schoyteler (d. i. Schüsselmacher) ein Schöttler geworden u. s. w.

Hinsichtlich der Wahl der Vornamen, die übrigens in den früheren Listen gleich häufig dem Familiennamen vor- und nachgesetzt werden — es heisst z. B. ebensooft Otto Puls und Hampen Henne als Puls Henke und Haus Hampen — macht sich in unsern Hebelisten bemerklich, wie der Kreis jener Vornamen sich immer mehr verengt. Von den vielen früher dazu verwandten Personennamen haben sich nur verhältnissmässig wenige erhalten. Noch in den früheren Listen des 16. Jahrhunderts finden wir vielfach die Namen Alhart, Amelung, Arndt, Bado, Deppe, Drude, Erich, Erp, Gerke, Henke, Idel, Nevelin, Schweer (d. i. Schweder, Swidher), Winand u. a. als Vornamen gebraucht, schon im Register von 1590 aber begegnen uns fast nur noch die auch jetzt bei uns auf dem Lande allein in Gebrauch gebliebenen Vornamen, die sich vorzugsweise im Kreise von Johann und Hans, Tönnies, Heinrich, Bernd,

¹⁾ Es ist dies der in den Schriften über die Varusschlacht öfter erwähnte jetzt so genannte Tötehof am Fusse der das Hermannsdenkmal tragenden Grotenburg. Daraus, dass dieser Hof und das neben ihm liegende Kolonat Warweg schon in Urkunden des 14. und 15. Jahrh. wiederholt die „twe Hus to dem Toyte“ oder „in dem Toyte“ bezeichnet werden, glauben wir mit gutem Grunde auf ein „Toyt“ als den anderweit nicht überlieferten früheren Namen der Grotenburg schliessen zu dürfen. In unsern Listen heisst der Besitzer des Tötehofes 1380 Nolte in dem Toyte, 1409 Hermann to dem Toyte, 1507 de Teutemeiger, 1564 Toidtluike, der des andern Hofes 1380 Waremeiger, 1488 Bernt Warweg, 1516 Bernt Warweigh.

Kort, Hermann, Ludwig, Simon, Bartold, Dietrich bewegen¹⁾. Seltener kommen Wilm und Frederik vor, niemals Karl²⁾. Auch der Name August ist bei uns auf dem platten Lande erst neueren Ursprungs, und ebenso Georg — die häufig vorkommenden Namen Jürgen und Jürgens sind nicht als Georg zu nehmen, es heisst in den älteren Registern statt ihrer stets Jordan und Jordens³⁾.

Was nun die Familiennamen selbst anlangt, so findet der nach den Resultaten der neueren Onomatologie feststehende Satz, dass denselben ihrer grossen Mehrzahl nach altdeutsche männliche Personennamen zum Grunde liegen, auch bei uns seine volle Bestätigung. Es war ja in der That auch das Einfachste und Natürlichste, dass man bei der Wahl der Geschlechtsnamen zunächst bei den bis dahin seit so vielen Jahrhunderten als Einzelnamen gebrauchten Namensformen stehen blieb, dass man den vom Vater bisher geführten Einzelnamen nun auch zum erblichen Namen für seine Kinder werden liess. Weit mehr als die Hälfte unserer älteren Kolonatsnamen gehört in diese Hauptschicht der Familiennamen, und innerhalb derselben überwiegen wieder bedeutend die altdeutschen Personennamen.

Diese letzteren, mit welchen wir uns also zuvörderst zu beschäftigen haben, besitzen bekanntlich die Eigentümlichkeit, dass sie regelmässig aus zwei Stämmen verschiedener Bedeutung zusammengesetzt sind. Auf den Nachweis der Bedeutung der einzelnen Stämme, welche, weil diese in Überbleibseln uralten, uns zum Teil nicht anderweit erhaltenen Sprachgutes bestehen, mehrfach noch dunkel ist, gehen wir hier nicht näher ein und verweisen in dieser Hinsicht auf Förstermann's Altdeutsches Namensbuch Bd. 1 (Nordhausen 1856) und auf die weiter unten zu erwähnenden Schriften von Strackerjan, Andresen u. s. w.

Von solchen altdeutschen Personennamen kommt nun zunächst eine ziemliche Anzahl in der Vollform als Stättennamen bei uns vor. Wir haben mehrfach Kolonate des Namens Albert, Erich, Friedrichsmeier, Günther, Lambracht, Reichard u. s. w., aber auch minder gewöhnliche Vollnamen treffen wir hin und wieder bei uns an, so z. B. Amelung, Friedebold, Günnewich (Gundwig bei Förstem.), Heidenreich, Hunold, Menolf, Rostert (Rusthart), Ehlebracht

¹⁾ Von weiblichen Vornamen lernen wir nur wenige aus unsern Listen kennen. Da, wo Witwen von den Kolonaten steuern, heisst es einfach „die Tiedemannsche“, „die Korfsche“ u. s. w. Nur vereinzelt kommen vor: Agnete, Alheit, Aleke, Barbara, Figge, Gertrud, Gese, Grete, Hille, Ilse, Jutte, Kunne, Mette, Stineke.

²⁾ Ein Kolonat Karel in Brake führt diesen Namen erst seit vorigem Jahr. Auch jetzt noch ist der Name Karl bei uns auf dem Lande nicht häufig.

³⁾ Nach Jakob Grimm (kl. Schr. III S. 157) soll der Name Jordanes erst durch christliche Umdeutung aus Jorandes entstanden sein, und dieser sich, mit Ausstossung des *b*, aus Ebernand entwickelt haben.

(Adelbrecht), Scholand, Sisenop (Sisinulf¹⁾), Stockebrand, Sudmar. Nur teilweise jedoch finden sich die Vollnamen noch jetzt in ihrer ursprünglichen Gestalt, einzelne dagegen nur noch in abgeschliffenen, oft bis zur Unkenntlichkeit entstellten Formen, so dass uns zuweilen erst unsere älteren Register auf die Spur führen und damit einen Beleg mehr dazu geben, wie wichtig es für die Erklärung unserer Familien- sowol als Ortsnamen ist, zunächst die Form des ältesten Vorkommens derselben zu ermitteln. Wer würde z. B. unter dem heutigen Namen Sobbe den alten Personennamen Sigwin vermuten? Und doch ist die Identität beider Namen bei uns urkundlich nachweisbar. Ein Kolonat im Dorfe Hagen, Amts Lage, heisst in der Liste von 1488 Segewyn, 1523 Sewen, 1603 Seuwen, 1783 Sobbe, und von zwei andern Stätten, die beide noch 1507 ebenfalls Segewin heissen, lauten die jetzigen Namen bei der einen Söbbe, bei der andern Seffen²⁾. Einzelnen kaum minder starken Entstellungen der ursprünglichen, nur noch aus den früheren Registern erkennbaren Namensformen werden wir noch bei den weiteren Gruppen begegnen. Wir führen beispielsweise schon hier die heutigen Namen Bröffel und Middeke an, von denen jener noch in Salbüchern des vorigen Jahrh. stets Brackvogel, dieser 1380 Middendorp lautet. Schon leichter ist die Entstellung in folgenden Namen erkennbar, bei denen wir die ursprüngliche Form, wie sie noch aus den Listen des 16. Jahrh. sich ergibt, in Parenthese hinzufügen: Bicker (Bickhart), Detering (Detharding), Elert (Eilhart), Frevert (Fredewart), Griemert (Grimhart), Hartig (Hartwig), Helweg (Helwig), Lammert (Lamberdes), Meinert (Meinhart), Refer (Reinferding³⁾), Welner (Wendeler). Auch die Namen Töberig und Schamhart gehören hierher, von denen jener 1536 Toethberg⁴⁾, dieser noch 1721 Schabbehart⁵⁾ lautet.

Doch nicht immer geben unsere Listen den Schlüssel zur Lösung der Rätsel an die Hand, welche einzelne unserer Familiennamen in

¹⁾ Diese uns freilich sonst nicht überlieferte Form (Förstem. hat nur eine Sisintrude) müssen wir für den noch jetzt mehrfach im Lande vorkommenden, sonst undeutbaren Namen Sisenop (1507 Szisenop) doch wol voraussetzen. „Sisin“ ist eine Erweiterung des noch dunkelen, in Sisbert u. s. w. erscheinenden Stammes „Sis“.

²⁾ Die Zwischenformen sind hier noch Seben und Sebben. Dazu haben wir ausserdem die Deminutive Zöfchen und Söpeker.

³⁾ Also zu Reginfrid, Reinfrid, der auch in dem, gewiss nicht imperativisch zu erklärenden Namen einer früheren Detmolder Familie Rennefort steckt.

⁴⁾ Sicher nicht lokal, sondern als Teutbert (Förstem. hat auch Theotbert) zu nehmen, schwerlich als Teutbirg, da *-birg* auslautend nur bei Femininen vorkommt.

⁵⁾ Wol nicht mit Andresen (Über deutsche Volksetymologie S. 156) als „Schafhirt“ zu deuten, sondern als Schafthart zum Stamme *Schaft* = hasta gehörend, von dem Förstem. Scaftold, aber auch, ebenfalls mit ausgestossenem *t*, Scafhilt und Scafwat aufführt. Vielleicht ist auch der sonst schwer zu erklärende frühere Lemgoer Bürgername Schapedot nur ein umgedeuteter Scaftold. Sicher haben wir den Stamm *Schaft* in unserm Namen Schacht, mit dem im Niederdeutschen bekannten Übergange des *f* in *ch*, wie in Sticht = Stift, Kracht = Kraft.

ihrer jetzigen Form uns bieten. Die Entstellungen der letzteren hatten sich meistens wol schon vollzogen, noch ehe die alten Personennamen zu Geschlechtsnamen wurden. Es gilt dies insbesondere von denjenigen Veränderungen, die nicht, wie die obigen, bloss Folge der natürlichen Abschleifung sind, sondern bei denen noch ein anderes Element mitwirkte, das man in neuerer Zeit als die Volksetymologie zu bezeichnen pflegt. Es hatte nämlich unsere Sprache schon zur Zeit der Bildung der Familiennamen einen grossen Teil der in den alten Personennamen steckenden Wortstämme längst eingebüsst. Man hatte z. B. für das so vielfach als Anlaut in den alten Namen verwandte Wort *Diet*, *Thiot* = Volk und ferner für die fünf sämtlich Kampf und Krieg bedeutenden Ausdrücke *Badu*, *Gund*, *Hadu*, *Hild* und *Wig* damals kein Verständniss mehr, und ebenso war von den in jenen Namen vorzugsweise häufig den Auslaut bildenden Stämmen *-bald* und *-bold* (kühn), *-bert* und *-bracht* (glänzend), *-gar* und *-ger* (Speer), *-hart* (tapfer, engl. hardy), *-her* (Heer), *-walt* und *-olt* (waltend), *-wulf* und *-ulf* (Wolf) die Bedeutung nicht mehr geläufig. Es war also natürlich, dass das Volk diese ihm ihrer Bedeutung nach nicht mehr erkennbaren Namen durch anfangs vielleicht nur scherzhaft genommene Umdeutung, oder durch Anlehnung an bekannte, lautlich naheliegende Wortformen sich mundgerecht zu machen suchte, indem es z. B. das *bert* in *Bart*, das *old* in *hold* oder später auch in *Holz* verwandelte. Diese Volksetymologie spielt in unsern lippischen Kolonatsnamen eine grosse Rolle und sie macht die Ermittlung der ursprünglichen Namensform deshalb oft so schwierig, weil das Volk seiner Umdeutung zuliebe vielfach recht willkürlich zu Werke ging, so dass man beim Versuche einer solchen Ermittlung sich nicht davor zu scheuen braucht, hin und wieder über die sonst geltenden Regeln des mundartlichen Lautwechsels ohne Bedenken sich hinwegzusetzen¹⁾.

Einige Beispiele solcher Namensumdeutungen, die sich schon in den Namen unserer frühesten Listen finden, sind folgende. Ein im Amte Sternberg vorkommender Stättenname, den man später in Schweinebart verhochdeutschte, lautet schon 1466 Swynebarth, während er gewiss weder mit „*Schwein*“, noch mit „*Bart*“ etwas zu thun hat, sondern aus Swindbert (vom Stamme *swind* „geschwind“), wofür Förstem. auch die Form Swinbert nachweist, umgedeutet ist, aus Rikulf ist Riekhof geworden, aus Bodhart Potthast, aus Grasbod (Förstem. hat Grasulf, aber auch Hrasbod) Krassepot (1507 noch

¹⁾ Vgl. z. B. die Umsetzung des *b* in *p* in den Namen Schmidtpott (mit Anlehnung an *Pott* „*Topf*“) statt Smidbod, Potthof statt Bodulf u. s. w. Auch im Namen Piderit wird — vielleicht mit Anlehnung an „*Peter*“ — ein solcher Übergang stattgehabt haben und der Name mit dem schon im 4. Jahrh. bei Ammianus Marcellinus (XXIX, 4) vorkommenden Bithurid identisch sein. Die Herleitung des Namens, den bereits 1442 ein Lemgoer Bürger führt, ist für beide Stämme dunkel, der erste findet sich auch in Biterolf und Bidegis, der zweite mehrfach, z. B. in Bertrit und Fiderit.

Krassebod), aus Richwart¹⁾ Rekate und Rekotte, aus Hadumod Homoth, aus Robert Rubart, aus Meindag Montag, aus Chrodogaud Grotegut, aus Gisembert Giessenbier, aus Chlodobrecht²⁾ Kohlbrei (1488 Koldebrig), aus Hartwig Hartog, aus Muotulf (mit Umsetzung, bzw. Ausstossung des *l*) Multhaup, Multhaupt und Mutup, aus Leidmuot Lethmate³⁾, aus Athaulf Althof, aus Reginald Regenthal, aus Golram (-raban) Kulrave. Auch verschiedene andere sonst undeutbare Namen finden wahrscheinlich in solchen Umdeutungen die Erklärung, so z. B. die Lemgoer Bürgernamen Mattenklot und Widuwilt und der mehrfach vorkommende Stättenname Mengedot, von welchen drei Namen der erste vielleicht mit dem durch Metathese des *l* aus Magoald entstandenen Namen des bekannten Buchdruckers Maklot⁴⁾ zusammenzustellen, der zweite als Widubald zu deuten und bei dem letzten an Megintet, Meintet⁵⁾ zu erinnern ist. Ferner scheint ein jetzt ausgegangener Stättenname im Amte Schwalenberg, den man 1530 in das imperativische Halewat, 1590 aber in Halfwassen umgedeutet hatte, nichts Anderes als Heilwart⁶⁾ (vom Stamme *heil* = *salvus*) zu sein, ein Name, der sich kontrahiert in Heilert bei uns anderweit erhalten hat. Als eine Umdeutung wird man es auch anzusehen haben, wenn in den bei uns mehrfach vorkommenden Namen Süllwolt (d. i. Sigilwolt⁷⁾) in den älteren Listen regelmässig ein *f* eingeschoben und dadurch ein Sülfwolt („Gewaltthat“, s. Lübben, mnd. Wb. s. h. v.) entstanden ist.

Einzelne derartige Entstellungen der Namen rühren übrigens, wie unsere Listen ergeben, erst aus der Zeit des 16. Jahrhunderts her, um dessen Mitte bei uns das Hochdeutsch in der Schriftsprache das Niederdeutsch zu verdrängen anfang, wobei man denn die Ver-

¹⁾ So auch bei Andresen (Altd. PN. S. 78). Bei uns lautet der Name 1530 und noch 1590 Redequat, also damals wol als „zum Schlechten bereit“ umgedeutet. Neben Rekate kommt auch noch jetzt bei einer Stätte in Bösingfeld die Form Requard vor.

²⁾ Wegen der älteren Form Koldebrig hat man wol weniger an Colobert zu denken. Hinsichtlich der Metathese des *l* ist an Rudlof neben Rudolf, Humblot neben Humboldt u. s. w. zu erinnern. Auch Koldewei dürften wir danach für Chlodowig nehmen — einem *-wei* statt *-wig* sind wir schon oben bei dem Namen Warweg begegnet, neben dem wir auch noch die beiden Namen Warwig und Farwich haben.

³⁾ In gleicher Art würden wir, wenn neben Waldemar ein Waldemuot nachweisbar wäre, keinen Anstand nehmen, auch den Namen Waltemade hierher zu ziehen.

⁴⁾ Man könnte aber auch an Madalgaud (Förstem. S. 922) denken, zum Stamme *Madal*, *Mal* „Gerichtsstätte“, der in unserm Ortsnamen Detmold steckt und zu dem auch wol unsere Stättennamen Mette und Metting gehören.

⁵⁾ S. Stark, die Kosenamen S. 123 Anm. 3 und vgl. Magitod bei Förstem. S. 886, zum Stamme *magan* = *valere*.

⁶⁾ Oder auch Hildewart, denn eine Stätte Hildebrand in Welstorf kommt 1590 als Heilebrand vor.

⁷⁾ Förstem. hat allerdings den erweiterten Stamm *Sigil* zu *Sig* nur in Sigilbert, Sigilolf u. s. w., Stark S. 167 auch einen Suwel zu Sigwald.

hochdeutschung zuweilen und zwar in meistens recht missglückter Art¹⁾ auch auf die Namen erstreckte. Erst damals wurde z. B. der Wasmod der älteren Register in einen Wachsmuth verwandelt, Greve in Greife, Berwart in Bierwirth, Knaup in Knopf, Düvel (d. i. Diebold) in Tofall und Teufel, Mensenkamp in Menschenkamp, Konning in König, Menning in Mönch, Frohling (Frodilo) in Frühling, Röve in Rübe, Hartog in Herzog, Kemper in Kämpfer, Bogeholt in Bögeholz u. s. w., Umsetzungen, die glücklicher Weise nur zum Teile dauernd geblieben sind.

Manche alte Vollnamen, die sich noch in den älteren Listen finden, z. B. Snellraet, Fretholt (Umdeutung aus Fridolt), Kleibold, Hilbold, sind später verschwunden, andere haben sich überhaupt nur in Ortsnamen bei uns erhalten, so z. B. Ermgaud in Ermgassen, Friesmar in Freismissen, Elimar in Elbrinxen²⁾.

Weit zahlreicher als in diesen Vollformen sind jedoch die altdeutschen Personennamen in verschiedenen abgeleiteten Formen bei uns zu Familiennamen geworden. Einzelne jener Namen, wie z. B. Bernhard und Konrad kommen in dieser ihrer Vollform als lippische Kolonatsnamen überhaupt nicht vor, während sie dagegen beide in den mannigfaltigsten Sprossformen, wie sich weiter unten ergeben wird, unter jenen Namen eine Hauptrolle spielen.

Von diesen Sprossformen kommen zunächst die hypokoristischen, die durch Kürzung und Kontraktion der Vollnamen entstandenen s. g. Kose- oder Schmeichelnamen in Betracht, deren Bildungsgesetze zuerst von Strackerjan (Die jeverländischen Personennamen. Jever 1864) nachgewiesen und dann von Stark (Die Kosenamen der Germanen. Wien 1868), Steub (Die oberdeutschen Familiennamen. München 1870), Andresen (Die altdeutschen Personennamen. Mainz 1873) u. A. weiter entwickelt sind³⁾. Diese Kürzungen erscheinen danach nicht als Produkte der reinen Willkür, wie sie die moderne Gesellschaft z. B. in den Namen Lolo für Charlotte, Lulu für Luise kundgiebt, sondern wir haben sie als organische Sprachgebilde aufzufassen, die sich auf bestimmte Bildungsgesetze zurückführen lassen. Die Kürzungen vollziehen sich nämlich entweder

¹⁾ Etymologie war bekanntlich überhaupt nicht die starke Seite unserer Altvordern. Nicht bloss bei den Verhochdeutschungen, sondern auch bei den Umsetzungen ins Lateinische gingen sie meistens in die Irre. Ganz wunderbarlich ist vollends oft die Art, wie man bei der Wahl der s. g. redenden Wappen die Namen zu symbolisieren suchte. Eine Familie Theopold — sie ist im 17. Jahrh. aus Hildburghausen bei uns eingewandert und hiess früher Deupold — nahm sich einen Januskopf mit doppeltem Gesichte, die Lemgoer Familie Corvei einen Korb mit Eiern zur Wappenfigur u. s. w. Die Wappen der Adels- sowol als der Bürgerfamilien sind für die Erklärung der Namen ganz wertlos.

²⁾ Fernere Beispiele s. weiter unten.

³⁾ Von Fick (Die griechischen Personennamen. Gött. 1875) ist neuerdings nachgewiesen, dass auch im Griechischen die einstämmigen Namen regelmässig durch Kürzung der aus zwei Stämmen zusammengesetzten Vollnamen entstanden sind.

so, dass von den beiden Stämmen des Vollnamens der eine, und zwar meistens der erste Stamm ganz abgeworfen, und dem bleibenden Stamme ein *o* angehängt wird — aus Konrad wird Kono, aus Hugibert Hugo — oder so, dass der Vollname durch mehr oder minder starke Kontraktion beider Stämme eine Verkürzung erleidet, bei der vom zweiten Stamme ebensooft nur der anlautende als der auslautende Konsonant beibehalten bleibt — aus Tetmar wird Temme, aus Morhart Mordt. Jene Kürzungen hat man unter dem Namen einstämmige zusammengefasst, diese als zweistämmige bezeichnet. Wir wollen den Ausdruck Kosenamen, der das „Boudoirmässige“, das Steub in ihm findet, jedenfalls durch den bei den neueren Onomatologen ganz allgemein gewordenen Gebrauch längst abgestreift hat, hier beibehalten und im Nachstehenden die einstämmige Koseform mit „einst. Kf.“, die zweistämmige mit „zweist. Kf.“ bezeichnen, während wir die demnächst zu erwähnende Verkleinerungs- oder Deminutivform mit „Vklf.“ und „Dem.“, die patronymische Form aber mit „Patr.“ abkürzen und „PN.“ den Personen-, „FN.“ den Familien- und „ON.“ den Ortsnamen bedeuten lassen.

Beide Arten der Kosenamen finden sich bei unseren lippischen Kolonaten zahlreich vertreten. Was zunächst die einst. Kf. betrifft, so ist das dem ersten Stamme angehängte *o* in neuerer Zeit allgemein zu einem *e* abgeschwächt, oder auch ganz weggeworfen. Die älteren Register bis ins 17. Jahrhundert führen noch einen Cato, Bado, Hugo, Dido, Teuto auf, die erst später zu Kate, Bade, Hüge, Diede, Teudt geworden sind — nur ein Bucko (nachweislich die einst. Kf. zu Burghard, s. Stark S. 24) hat sich noch jetzt als Stättenname erhalten. Schon früher scheint das im Altsächsischen das *o* vertretende *a* verschwunden zu sein — nur eine Stätte im Dorfe Werl führt noch 1488 und 1507 den Namen Buba, jetzt heisst sie Bohe, doch kommt noch heutzutage im Amte Hohenhausen neben Bove, Bohe und Bube ein Buba vor. Von den Änderungen, welche bei der einst. Kf. ausserdem zuweilen das Stammwort durch Verdoppelung oder Assimilation des auslautenden Konsonanten erleidet, haben wir Beispiele in den Namen Benne statt Berne, Hille statt Hilde, als Belege zu den durch Abwerfung des Konsonanten bewirkten Kürzungen die Namen Bahmeier, Tiemann, Uhmeier, deren unverkürzte Form als Bademeier, Tydemann, Udemeier sich noch in der Liste von 1530 findet. Wir stellen hier eine Anzahl der bei uns am Häufigsten erscheinenden einst. Kf. zusammen und fügen jedesmal den mutmasslichen Vollnamen in Klammern bei, indem wir als solchen denjenigen wählen, der von den mit dem fraglichen Stamme zusammengesetzten Namen bei uns oder anderweit allein oder doch am meisten vorkommt. Wir setzen also z. B. neben die Kf. Meine den Vollnamen Meinhart, weil dieser so und kontrahiert als Meinert bei uns ein häufiger ist, während von den sonstigen Zusammensetzungen des Stammes *mein* (*magan*, *megin* = *valere*), wie Meinbert, Meinold und Meinulf die beiden ersten bei uns gar nicht vorkommen, die

letzte aber als Menolf nur einmal als Stättenname sich findet. Da, wo mehrere Vollnamen des gleichen ersten Stammes bei uns gleich häufig sind, ist dies zuweilen durch ein dem gewählten Vollnamen beigefügtes „u. s. w.“ angedeutet. Wir verzeichnen danach:

Bade (Badomar), Benne, Beine, Beer (Bernhard), Blanke (Blankhart), Blome (Blomhart), Bracht (Brachtold, Bartold), Brede (Brithart), Brune (Brunold), Budde, Pott (Bodbert), Diede, Dude, Teudt, Dodt (Dietrich u. s. w.), Dohm (Domrich), Dröge (Dragobod), Drude (zum Stamme *traut*, carus, in Drutbold), Eike (Ekhart), Erpe (Erpold), Föste, Festing (Fastrat), Focke (Volkmar), Fromme (Frumhart), Gante (Ganther), Giebe (Gebhard), Gehle, Jehle (Geilhard), Giese, Geise, Güse (Gisbert), Göde, Götte (Godschalk), Graue, Grabbe¹⁾ (Grabart), Grimme (Grimhard), Grone (Gronoald), Hahn (Haginbert), Harde, Harte (Hartwig), Held, Helle, Hille (Hildebrand), Hüge, Hue (Hugibert), Hüne (Hunold), Idel (Idelhart), Kamp (Kamphart), Kate, Kehde (Cadolt), Kehne, Kanne (Kaginhart), Köhne, Kühne (Konrad), Kracht (Craftheri), Löwe (Leonhart), Meine, Menne (Meinhard), Nagel (Nagelhart), Noodt (Notbert), Piek (Bickhart), Prott (Brodhar), Pohl, Pollmann (Boldewin), Reue, Rode, Rade (Hrodbert²⁾), Rieke, Rei (Richard), Schacht (Scaftold), Schlue (Slaughart), Selle (Seliger), Siek (Sigwin), Starke, Storch (Starcolf), Ude, Uthe (Udalrich), Wege (Wichard), Wend (Winither), Witte (Widukind), Wiese (Wishart), Wolf (Wolfhart).

Als Beispiele des seltenen Vorkommens, wo zur einst. Kf. nicht, wie es sonst Regel ist, das erste, im Vollnamen stets den Ton tragende Stammwort, sondern das zweite entweder allein, oder mit Hinzunahme des auslautenden Konsonanten des ersten Stammes verwandt wird, haben wir mehrfach die Namen Nolte (Arnold), Brand (Hildebrand) und Schalk³⁾ (Godschalk), einmal auch einen Tramsmeier (1530 noch Bertram). Ein weiteres Beispiel, wie sich eine solche Kf. erst in neuerer Zeit gebildet hat, bietet unser Name Solle. Der Vollmeierhof Solle in Hillentrup heisst 1507 Meygsolle, 1516 Meysolle, 1590 Moesoll und noch 1711 Meisolle, erst seitdem ist der Name in „Meier Solle“ umgedeutet, während er anderweit bei uns noch jetzt als Mesolle, Meisolle⁴⁾, Massol und Massolt vorkommt,

¹⁾ Das *b* in Grabbe vertritt wol das *w* des Stammes *graw* „grau“, könnte aber auch aus dem zweiten Gliede des Namens Grabart entnommen sein, zu dem dann Grabbe die zweist. Kf. bilden würde.

²⁾ Über die sonstigen hierher gehörenden einst. und zweist. Kf. zu den Stämmen *hlod* und *Hrod* s. weiter unten.

³⁾ Brand und Schalk erscheinen anlautend bei uns niemals und auch anderweit nur selten, so dass wir beide Namen wol hierher ziehen müssen. Zu Brand gehört vielleicht auch Prante.

⁴⁾ Im J. 1596 kommt in Lemgo ein Haniball Meisolle vor, dessen Vorname gewiss nicht auf den alten Karthager, sondern auf einen altdeutschen Ani-

an einer Stelle aber 1573 Meitzolt heisst und sich danach als der bei Förstem. beim Stamme *maiz*, *meizan* = schneiden (vgl. *Metzger* und *Meissel*) aufgeführte Meizolt ausweist, wozu wahrscheinlich unser Stättenname Meise die regelrechte einst. Kf. bildet.

Kaum minder häufig als diese einst. Kf. begegnen uns in unsern Stättennamen zweist. Kürzungen alter PN. Hinsichtlich der Ermittlung der ihnen zu Grunde liegenden Vollnamen kann auch hier zuweilen die Wahl, freilich in beschränkterem Kreise, zweifelhaft sein, nämlich in den Fällen, wo es Vollnamen giebt, die nicht nur im ersten Stamme, sondern auch im an- oder im auslautenden Konsonanten des zweiten Stammes übereinstimmen. Wir verfahren auch hier wie oben bei den einst. Kf. und nehmen z. B. Temme als zweist. Kf. zu Detmar und nicht für den zwar vorkommenden, aber bei uns ungebräuchlichen Thietmund. Eine Reihe der in unsern Kolonatsnamen erscheinenden zweist. Kf. ist folgende:

Alf (Adolf), Arnd, Arent (Arnold), Bobe, Poppe (Bodbert), Deppe, Temme (Detmar), Dove, Duve, Dubbert (Thiutbert), Druffel (Drudebold), Düvel, Topp (Dietbold), Dierk (Dietrich), Ebert (Eberhard), Flebbe (Flabert), Gert (Gerhard), Hampe (Haginbert), Helper (Hildebert), Hummer (Hugimar), Hüppe (Hugibert), Kord (Konrad), Lampe (Lambert), Mordt (Morhard), Mügge (Muotger), Offel (Otbold), Rebbe (Richbert), Rehme (Reimar), Schelper (Schildbert¹⁾), Schweppe (Suidbert²⁾), Schweer (Suidher), Seip, Seppmeier, Siebel (Sigbert oder Sigbold), Tappe (Dagobert), Tempel (Teganbold), Tente (Teinhart, Degenhart), Tracht (Dragobod), Wemel, Wömmel (Wanbold), Werpe (Warbold³⁾).

Beide Arten der Kf. unterliegen nun aber weiter noch vielfachen Änderungen durch Anhängung verschiedener Deminutiv- und Patronymikalendungen.

Anlangend die ersteren, so erscheint von den drei Verkleinerungssuffixen *k*, *l*, *z* (altdeutsch *iko*, *ilo*, *izo*) bei uns, wie im Niederdeutschen überhaupt, vorzugsweise das *k* in den Formen *ke*, *ken* und *chen*, meist mit den Bindelauten *i* und *e* — zu Meine gehört das Dem. Menke,

walt oder Anibalt (Förstem. hat allerdings nur Anawalt, aber daneben zu demselben dunkeln Stamme, der bei uns in Antze [Anizo] sich vertreten findet, einen Anibert) zurückzuführen ist. Übrigens haben wir auch noch eine Stätte Solle in Dalborn, von der schon 1530 ein Solhans kontribuiert, bei dessen Namen man an den Stamm Sol (Förstem. S. 1114) zu denken haben wird.

¹⁾ Auf eine solche, freilich bis jetzt nicht nachweisbare Vollform scheint der appellativ undeutbare Name Schelper doch hinzuzeigen. Der frühere Detmolder Bürgername Schild, zu dem wir bei uns noch jetzt die patr. Formen Schilling, Schelling und Schiller haben, würden dann als einst. Kf. anzusehen sein.

²⁾ Von Andresen zum Stamme *Suab* „Schwabe“ gerechnet.

³⁾ Vielleicht aber auch zum Stamme *Warp* (Förstem. S. 271), wobei man denn unsern Werpup als Werpulf deuten könnte.

zu Beine Beneke, zu Alf Alveke, zu Reine (Reinhart) Reineke und Reinike, zu Hüne Hunke und Hünkemeier, zu Rebbe Reibchen u. s. w. Auch in den Namen Tasche (1507 Taske) und Mische (1530 Miske¹) wird eine Vklf. stecken und ersterer zum Stamme Tas (Tasprant und Tasrat bei Förstem.), letzterer vielleicht zu dem oben erwähnten Meise gehören. Weniger häufig treffen wir bei uns die Vklf. in *l* und *z*, die erstere z. B. in Tölle, Theile, Tele und Thiele (zum Stamme *Thiol*), Tintel (zu Tente), Prottel (zu Prott²), die letztere in Fritzemeier und Henze (zu Heinrich) und, in *s*, *ss*, *sch* und *st* übergegangen, in Mense (zu Meine), Milse (Mildizo, zum Stamme *mild*), Leis, Liesemeier, Lesemann (Liudizo, zum Stamme *Liud* „Volk, Leute“ in Liutbert, Liudger u. s. w.), Busse (Budizo zu Budde), Hasse (Hadizo, zum Stamme Hadu in Hadubert), Müsse (Muotizo, zum Stamme Muot in Muother, bei uns Mütter), Frische-meier, Dust (Dudizo zu Dude). Da dem *z* im Niederdeutschen regelmässig ein *t* entspricht, so wird man vielleicht auch die Namen Bunte und Runte hierher zu rechnen und an die Stämme *Bun* und *Run* (s. Andresen S. 32 und 79) zu denken haben.

Mehrfach treffen wir aber auch doppelte Vklf. an, wie z. B. in Henkel (*k* + *l*), Fröhlke (*l* + *k*, zum Stamme *frod* in Frodrich), Tielke und Tölke, Wessel (*z* + *l*, Wezilo zu Wernher und Wernhart, s. Stark S. 93). Auch die Namen Tillil und Lalk (1516 Lallik, 1525 Lallek, vielleicht zum Stamme *Lag*) scheinen doppelte Vklf. zu enthalten, und in Henkelking ist das patr. *ing* gar an die dreifache Vklf. Henkelke angehängt.

Sehr oft ist die dem Deminutivsuffixe vorhergehende Silbe verschluckt und dadurch die Vklf. undeutlich gemacht — aus Bodico ist Bock und Böke geworden, aus Lüdeke Lücke, aus Fladeke (zum Stamme *Vlat* „Reinheit“ in Flabert) Flake und Flege, aus Nadeke (zum Stamme *Gnade* in Natbert³) Nacke, aus Wedeke (Widukind) Weeke, aus Drudeke Drücke, aus Briedeke (s. oben Brede) Bricke, aus Drageke (Dragobod) Drake, aus Diedeke Diek, aus Fridico Fricke, aus Fidico (ebenfalls einst. Kf. zu Friedrich, s. Stark S. 185) Figge, aus Adico (zum Stamme *Ad*, *Adal*) Akemeier, aus Hildico Hilkemeier, aus Boldico (zum Stamme *bold* in Boldewin, bei uns Bollewie) Böhlke, aus Gödeke Göke, aus Strudico (ahd. *strudian* „verwüsten“ in Strutolf, s. Stark S. 82) Struck und Strunk, aus Hardeke Harke und Harrak, aus Lampeke Lemke, aus Thodico Thoke, aus Thiadico Taake, aus Udilo Uhle, aus Bridilo Brill,

¹) Die Detmolder Familie Miska gehört nicht hierher, sie ist eine eingewanderte — Miska ist das magyarische Dem. von Michel (s. Pott, PN. S. 93).

²) Nicht immer ist aber das auslautende *l* ein deminutives. In den vorhin angeführten zweist. Kf. Düvel, Siebel u. s. w. ist es ein assimiliertes *ld*, in Flügel (1507 Vlogel) und Sünkel scheint es ein *r* zu vertreten, da man jenen Namen wol auf Flodoger, diesen auf Sundger zurückzuführen hat. Ob auch im Namen Schnüll (1530 Snuell) ein Deminutiv steckt, und welches, ist noch zu ermitteln.

³) Aus Natbert ist vielleicht auch der Name Naber entstanden und nicht als „Nachbar“ zu deuten.

aus Thiudilo Tölle, Thiele u. s. w., aus Protilo Pröhle, aus Bigizo Biese, aus Nidizo (zum Stamme Nid, *invidia*, in Neithart) Nese.

In manchen Fällen hat die Vklf., wie die obigen Beispiele ergeben, den Umlaut bewirkt, doch rührt derselbe erst aus neuerer Zeit her — noch das Schatzregister von 1530 hat statt des späteren Fröhlke einen Frohlke, statt Drüke Druke u. s. w. Nur der Übergang des *a* in *e* findet sich schon in den ältesten Listen, so z. B. in den Dem. zu Bade: Betke, Betge und Petig¹⁾.

Verhältnismässig selten ist bei uns in den aus altdeutschen PN. gebildeten FN. die Vklf. -mann, eine Endung, die uns, abwechselnd mit -meier in den, lokale Beziehungen enthaltenden Namen, wie Brinkmann, Hagemann, Brokmeier, Bornemeier u. s. w.²⁾ so häufig begegnet. Doch haben wir auch Gausmann (zum Stamme *Gaud* „Goth“ in Goswin), Hartmann, Tödtmann, Kühnemann (zu Konrad), Tiemann, Rennemann u. a. Zuweilen ist das -mann auch mit den unten zu erwähnenden patr. Namensformen auf -er zusammengesetzt, z. B. in Brodermann, Eikermann, Isermann, Frodermann, Ükermann (Udico), und hat, da z. B. von der Stätte Hartmann in Brake 1590 ein Lüdeke Harting steuert, auch wol selbst patronyme Bedeutung.

Einzelne Namen kommen bei uns überhaupt nur in der Vklf. vor, und sind in der unverkürzten Form nicht erhalten. Wir haben neben Wieneke (zum Stamme *Win* „Freund“, in Winand) keinen Wino, neben Gerke keinen Gero, neben Flörke keinen Flor, neben Reineke keinen Reino, sondern nur noch einen Rennemann³⁾ und auch zu Henkel fehlt uns als FN. die einfache Form Henne, welche neben Henke und Hinke in den ältesten Registern statt des späteren Henrich den bei Weitem am häufigsten vorkommenden Vornamen bildet.

Eine fernere abgeleitete Form, in der die altdeutschen PN. vielfach zu PN. geworden sind, ist die patronymische. Zur Bezeichnung der Abstammung dient zunächst als die natürlichste Form der hier mit Ellipse des Wortes „Sohn“⁴⁾ oder „Nachkomme“ aufzufassende Genitiv. Dieser wird bei uns zur Bildung der Patr. vorzugsweise in der starken und nur seltener in der schwachen Biegung ge-

¹⁾ Es bestätigt sich also auch bei uns, was Lübken (Mittelhochd. Grammatik S. 39) über den Umlaut im Mnd. überhaupt sagt.

²⁾ Auch der Name der alten Lemgoer Familie Kothmann gehört zu den lokalen, denn ein Mitglied derselben heisst in einer Bürgerliste von 1430 Hermann in den Koten.

³⁾ Denn der Name des Kolonates Renne in Haustenbeck ist anderen Stammes, sein Inhaber war ein französischer Refugié René, dessen Namen man erst im vor. Jahrh. in Renne ummodelte, ähnlich wie den eines andern dortigen Ansiedlers La Porte in Pörtner. Dagegen steuert von der Stätte Renneman in Berlebeck schon 1538 ein Rennen Cort (einst. Kf. zu Reinhart).

⁴⁾ Die Zusammensetzungen mit „Sohn“ kommen bei uns nicht vor. Das im Auslaute lippischer Namen nur selten erscheinende -sen, wie z. B. in Lüersen, scheint eher eine doppelte Genitivform vorzustellen, und in einigen andern FN., wie in Iggensen, haben wir gewiss das -sen nur als das Lokalsuffix -hausen aufzufassen.

braucht. Letztere findet sich öfter noch in den älteren Listen, in den neueren ist das auslautende *n* meistens wieder abgeworfen — aus Figgen ist wieder Figge, aus Hampen wieder Hampe, aus Dumen¹⁾ wieder Dohm geworden. Der starke Genitiv erscheint z. B. in den Namen Beins, Bruns, Detmers, Dierks, Gerwes, Rieks, Brandes, Siebrass²⁾ und besonders häufig in den Zusammensetzungen mit Meier, wie Friedrichsmeier, Jürgensmeier u. A. Bei auslautendem *ch* und *k* ist in der Schreibart an die Stelle des *s* oft ein *x* getreten, aus Backs (Badico) ist Bax geworden, aus Bucks (Bucco) Büxen, aus Ducks (Dudico) Dux, aus Bricks (Bridico) Brix, aus Erichsmeier Erxmeier. Lateinische Genitive mit *i* kommen unter unsern älteren Stättenamen nicht vor — die Namen Petri, Henrici, Caspari, Rodovi (Radau) sind bei uns erst neueren Ursprungs. Doppelte Genitivformen stecken z. B. in Lüersen, Büxen, Jürgensen.

Noch häufiger als der Genitiv haben zur Bildung der Patronymen bei uns die beiden Endungen *ing* und *er* gedient.

Was zuerst das Suffix *ing* anlangt, neben dem wir nur einmal im Namen Amelung ein *ung* finden, so ist bei uns diese Patronymikalform die ältere; sie kommt als solche in den frühesten Listen fast allein vor und lautet hier meistens *inck*, aber auch wol *ingk*, *igk* und *ig*³⁾. Durch Verbindung mit den Vklf. *k*, *l* und *s* (*s*) entsteht dann *king*, *ling* und *sing*, durch Anfügung an die Dentalen *d* und *t* aber *ding* und *ting*. In einzelnen Fällen scheint auch statt des *ing* ein *ling* angehängt zu sein. Denn in den Namen Echterling (ebenso wie Agethe wol = Agizo, zum Stamme *Ag*, mhd. *Ecke* = Schneide, Schwert), Erfling (Erpe), Ötterling (Authar), Pöpperling (Poppe), Austerling, Hermeling, Ermeling u. a. kann das *l* nicht zum Stamme gehören und wird auch kein deminutives *l* sein, sondern man wird eher an das in *Jüngling*, *Fremdling* u. s. w. unorganisch eingeschobene *l* zu denken haben. Da ferner bei der nämlichen Stätte in Vahlhausen, die jetzt Austermann heisst, in den älteren Listen die Formen Osterrinch, Osterling und Austerding mit einander wechseln, so hat man gewiss bei der letzten Form nicht ein Austhart vorzusetzen, sondern auch hier ein mundartlich eingeschobenes *d* anzunehmen, wie es ferner auch bei dem noch jetzt im Dorfe

¹⁾ Von der Stätte Dohm in Meinberg steuert 1380 Henne Dumen. Auch der Name des alten Schaumburger Adelsgeschlechts der Dumen — in lateinischen Urkunden in Pollex übersetzt — wird also wol auf den Stamm Tuom (judicium) in Domrich u. s. w. zurückzuführen sein.

²⁾ = Sigbrachts, denn ein Hof Siebrassen bei Bielefeld heisst in einer Urk. von 1275 (s. Lamey's Diplom. Gesch. der Graf. v. Ravensberg. Cod. dipl. Nr. 52) Sibrachtessen. Vielleicht ist auch unser FN. Prasse hierher zu stellen.

³⁾ Das *ig* kommt aber zuweilen auch statt *iko* als Vklf. vor. So heisst es z. B. bei derselben Stätte das eine Mal Lobbig, das andre Mal Lobbeke, ebenso aber auch Vuhrig statt des späteren Führling. Ob der Name Helmig als gleichbedeutend mit dem ebenfalls vorkommenden Helmke als Dem., oder als Patr. statt Helming zu nehmen ist, bleibt zweifelhaft, ebenso, ob in Haberich ein Habering oder ein Hadubrecht steckt.

Stemmen neben Petering vorkommenden Peterding der Fall sein wird¹⁾. Das Suffix hat hier, und vielleicht auch sonst hin und wieder, wol nicht gerade eine patronymische, sondern mehr eine deminutive Bedeutung, so insbesondere da, wo es appellativischen Namen angehängt wird, wie in Möllering, Köstering, Schmeding, Meiering, Vögting. Wenn wir neben Möllering einen Mölling finden und der Name Scheiper einmal (1644) mit Sceping wechselt, so sind das Formen, die an Fritz Reuters „*Vating*“ und „*Mutting*“ erinnern. Nur selten wird die Endung *ing* auch zur Bezeichnung der Herkunft und des Wohnsitzes gebraucht — von der Stätte Kölling in Lüdenhausen kontribuiert 1530 *Johann van Collen*, vom Kolonate Hüting in Bentorf 1590 ein *Borckhart in der Hütten* und von der Stätte Höfing in Kirchdonop 1590 ein *Johann in der Hoven*.

Zuweilen ist das *g* in *ing* abgefallen. Denn unser Stättenname Ottolin ist, da wir die Vklf. *lin*, *lein* nicht haben, sicher nur als Otteling (Uodal) zu nehmen, ebenso Gobelin neben Göbel (Godebald) als Gobeling, Severin neben Seber (Sigbert) und Sewing als Severing, Nevelin neben Nebel und Nevel als Neveling, Heberlin statt Heberling und der früher bei uns vielfach als Vorname gebrauchte Levin nicht als der römische *Lacvinus*, sondern als Lewing, zum Stamme *Lew* „*Löwe*“ (in Leonhart, Lienhart), der bei uns in den Stättennamen Löwe (1507 Leuwe, 1530 Louwe), Leweke, Lieneke, Linke, Liening und Lüning sich vertreten findet.

Auch hier hat die Volksetymologie wieder oft zu Verdunkelungen Anlass gegeben. Aus dem Namen, der noch 1590 Alberding heisst, ist, offenbar mit Anlehnung an Brink „Rasenhügel“ Albrink geworden, und ebenso werden Lehbrink und Hilbrink als Lebering (zu Liutbert) und Hilbering (zu Hildebert) zu erklären sein. Auch im Namen Bensiek hat wol nur die Umdeutung in *Siek* „feuchte Niederung“ zur Entstellung des patr. Bensing (zu Beins) Anlass gegeben, und die Namen Mönnich, König, Penning und Häring sind, wie die Formen derselben in unsern älteren Registern als Menning und Monning, Koning, Benning und Herring nachweisen, ebenfalls nichts Anderes als die Patr. der einst. Kf. zu Meinhard, Konrad, Bernhard und Hermann.

Als eine weitere gleich häufig gebrauchte Patronymikalform erscheint neben dem Suffix *ing* bei uns die Silbe *er*, und der noch von Andresen (S. 16) gehegte Zweifel, ob diese Endung überhaupt und namentlich in niederdeutschen Mundarten patronymische Bedeutung habe, kann nach unsern Listen als beseitigt angesehen werden. Letztere ergeben für eine ganze Anzahl auf *er* auslautender Namen, die auf den ersten Anschein ein entschieden appellatives Gepräge haben, die Gewissheit, dass sie vielmehr nur die patr. Formen altdeutscher PN. sind. Wir wollen hier, um zugleich auch zu zeigen, wie die ver-

¹⁾ Vgl. über derartige Formen: Alb. Hoefer in Bartsch's *Germania* von 1878 S. 16.

schiedenen patr. Formen im Laufe der Zeit bei uns gewechselt haben, eine Reihe von Kolonatsnamen, fast sämtlich aus dem Amte Detmold, zusammenstellen und deren Veränderungen nach den Jahren der einzelnen Register angeben, wobei wir die heutige Namensform¹⁾ jedesmal voranstellen:

Breinker in Niederschönhausen.	Hampe in Mosebeck.
1380 Brendeker.	1380 Hampen Henne.
1510 Henke Brendeking.	1507 Hans Hamping.
1535 de Brendeker.	1530 Hans Hampen.
1595 Brenneker.	1538 de Hempener.
Drüner in Hakedahl.	Henkler in Schönemark.
1488 Henke Druden.	1510 Henne Henkelking.
1523 Henke Druding.	1536 de Henkeler.
1538 de Drudener.	Hermeler ³⁾ in Hornoldendorf.
Fiener in Remmighausen.	1410 Henke Hermen.
1380 Hinke Fygen.	1507 Hans Hermans.
1410 Henke Fyginck.	1530 Bernt Hermens.
1488 de Fygener.	1595 Hermeling ⁴⁾ .
Gehring in Hakedahl.	Kesting in Leistrup.
1467 Henke Gerding.	1507 Nolte Karstens.
1507 Henne Gerdes.	1538 Henrik Karstinck.
Gerves in Meiersfeld.	1590 Joist Kersting.
1394 Henke Gherwenyng.	1617 Franz Kesting.
1507 Henke Gerwin.	Kohring in Hakedahl.
1530 Henke Gerwen.	1380 Cort.
Göker in Brüntrup, A. Horn.	1507 Johann Cording.
1516 Henke Godeking.	Körner in Mosebeck.
1536 de Godeker.	1380 Cone Cording.
Gosker in Brokhausen.	17.. Köhrner.
1507 Hans Goschalking.	1783 Körner olim Cording.
1590 Gerke Goseling ²⁾ .	

¹⁾ Es haben uns für dieselbe neben dem neueren Landeskataster von 1783 auch die Zähllisten des Landes vom J. 1880 vorgelegen.

²⁾ An andern Stellen wechselt Gottschalk noch mit Goslich, Goslik und Gösselke.

³⁾ Unter diesem Namen wurde der Hof im Anfange des 17. Jahrh. dem jetzigen Gute Hornoldendorf einverleibt.

⁴⁾ Vielleicht steckt auch im Namen unserer erst von neueren Historikern in *Arminiusburg* umgewandelten Herlingsburg bei Schieder ein kontrahierter „Hermeling“, doch könnte auch ein „Herilo“ zum Grunde liegen. Neben Hermeling kommt übrigens bei uns auch der Name Ermeling vor, der wol mit jenem nicht identisch, sondern auf den Stamm *Irmin* zurückzuführen und als einst. Kf. zu Irmfrid oder Ermgaud aufzufassen ist, wie man dies bisher auch hinsichtlich unseres Arminius zu thun pflegte, bis neuerdings (s. Bartsch's Germania v. 1883 S. 342) sich die Annahme geltend gemacht hat, dass wir in demselben keinen deutschen, sondern einen römischen Namen zu suchen haben, der dem Armin bei seiner Aufnahme als römischer Bürger von der durch Inschriften bezeugten *gens Armenia* gegeben wurde.

Körner in Stadenhausen.

1507 de Kordener.

1532 de Korner.

1590 Korner¹⁾.

Klöppler in Hornoldendorf.

1509 Hinrich Clopping.

1510 de Clopper.

Lükermann in Hornoldendorf.

1380 Lüdeke.

1523 Michael Lüdeking.

1721 Lückermann.

Mischer in Mosebeck.

1380 Henne Mystekinck.

1507 Misteken.

1537 Mysseken.

1590 Missing.

Sieker in Mosebeck.

1507 de Sieveker.

1590 Henne Sivekinck.

Töpker²⁾ in Niederschönhausen.

1507 Bene Topp.

1523 Bene Topping.

Wellner in Heiligenkirchen.

1507 Grete Wendeling.

1538 de Wendeler.

Bemerkenswert ist dabei, dass die mit *er* gebildeten Patr. in den älteren Listen stets nur den bestimmten Artikel vor sich haben, dagegen den auf *ing* ausgehenden regelmässig statt des Artikels ein Vorname beigefügt ist. Es scheint danach in der That die von Steub (S. 68) aufgestellte Vermutung bei uns sich zu bestätigen: die Silbe *er* giebt dem Namen eine gewisse weitere Bedeutung — während man bei „*Henke Druding*“ noch eher an den Sohn des Drude dachte, hat „*der Drudener*“ schon mehr den Begriff eines Inhabers des Hofes der Drudings und damit eines Repräsentanten der Familie angenommen. Die Nachfolger eines solchen Familienhauptes haben dann aber meistens die patr. Form des Namens, auch als sie später mit derselben einen Vornamen verbanden, beibehalten und nur ausnahmsweise, wie oben bei Hampe, kehrten sie zur einfachen Namensform zurück. Übrigens ergeben die obigen Beispiele zugleich eine ziemliche Mannigfaltigkeit in der Bildung der Patronymen. Man fügte die Silben *ing* und *er* ebensooft an die einfache Namensform an, als an die Vklf. — vgl. Kording und Gerding mit Breinker und Göker —, zuweilen, wie in Tielke und Henkler, an doppelte, und in Henkelking gar an die dreifache Vklf. Doppelte patr. Formen zeigen von den ausgehobenen Beispielen die Namen Drudener und Kordener, ebenso wie ferner der statt des späteren Görder (einst. Kf. zu Godhart)

¹⁾ Der Name Körner, den man sonst wol als *Querner* „Müller“, oder aber als *Kornkäufer* gedeutet hat, und für den auch Pott (PN. S. 100) keinen rechten Rat weiss, entpuppt sich also nun bei uns als ein *Konradssohn*. Daneben haben wir übrigens auch noch jetzt die Form Körtener.

²⁾ Töpker statt des zu Topp zu erwartenden „*Töpper*“ setzt wol nicht ein Dem. Töppke voraus, sondern erklärt sich aus der Umdeutung in „*Töpfer*“. Denn statt der sonst für die Ableitung von Substantiven zur Bezeichnung einer Person nach ihrer Thätigkeit oder Beschäftigung gebrauchten Nachsilbe *er* erscheint bei uns vielfach ein *ker* oder *ger*, wie z. B. in Mürker (Maurer), Körker (Karrenführer), Imker, Spörker, Gleseker (neben Glesener = Glasmacher), Schnitger (Tischler) u. a. Bei einzelnen dieser Wörter ist aber vielleicht auch eine Ableitung von Verbalformen anzunehmen, wie sie mit der Silbe *chen* oder *ken* als Intensiva von den einfachen Verben (z. B. horchen zu hören) gebildet werden. Es würde danach also z. B. „*Mürker*“ von „*mürken*“ herzuleiten sein.

früher vorkommende Gordener und Görner, indem hier das *er* dem schwachen Genitiv Druden u. s. w. angehängt ist, während in Bensiek dem *ing* der starke Genitiv Bens¹⁾ vorangeht.

Hinsichtlich des durch die patr. Endungen *ing* und *er* bewirkten Umlauts gilt auch hier ganz das oben bei den Vklf. Gesagte — er ist mit Ausnahme des Übergangs von *a* in *e* (s. z. B. oben Hampe und Hempener) erst neueren Ursprungs, statt Röding, Fühning, Görder heisst es in den älteren Listen Roding, Fuhring, Gorder.

Ebenso tritt auch bei den Patr. zuweilen ein Verschlucken der dem Suffixe vorangehenden Silbe ein — statt Kordener heisst es Körner, statt Gordener Görner, statt Brendeker (zu Brand) Brenker, statt Sewering Sewing, neben Lüdeking erscheint Lükermann.

Ferner haben wir auch manche Patr., für welche bei uns die einfache Form nicht vorkommt — für Möhring fehlt ein Mohr, für Schöning (Sconolf bei Förstem.) ein Schön, für Milting ein Milde, für Hölter und Hölting der alte Name Haold, Hoholt (Hagwalt), für Höcker ein Hoek (Hugico), für Engeler ein Engel u. s. w.

Nicht immer hat freilich die Endung *er* in unsern FN. eine patr. Bedeutung. Abgesehen von den Fällen, wo sie die Ableitungssilbe von Zeitwörtern und Hauptwörtern zur Bezeichnung der Thätigkeit und Beschäftigung bildet, wie in den appellativischen Namen Schröder, Wagner u. a., und wo sie den Wohnsitz oder die Herkunft anzeigt, wie z. B. in Bröker, Prüssner, Jülicher, vertritt das *er* oft die als zweites Kompositionsglied in den alten PN. so häufig erscheinenden beiden Stämme *-her* und *-ger*. Der erstere steckt z. B. in den Namen Gieseler²⁾, Werder, Muther, Werner, Isermann, Lender (Landher), Seger (Sigher), der letztere in Berger (Berenger), Decker (Dietger), Selker (Seliger), Lennier (Landger). Zuweilen ist aber das *-er* auch ein durch Abwurf des *t* verkürztes *-hart*, so z. B. in Bicker (1640 Bickhart), wozu vielleicht auch Pecher gehört, Eller (Eilhart), Dinger (Degenhart), Hoier (Hugihart, s. Strackerjan S. 24). Da, wo dem *-er* ein *m* vorangeht, hat man regelmässig an ein altes *-mar* „berühmt“ zu denken, also bei Bellmer an Baldomar, bei Siemer an Sigmar, bei Römer an Hrotmar, in Seber vertritt das *-ber* ein *-bert* (Sigbert), in Refer das *-fer* ein *-frid* (Reinfrid).

Viel häufiger aber sind bei uns die Namen, in denen wir unserem Suffix eine patr. Bedeutung zuzuschreiben haben. Ganz sicher ist dies, wo bei der nämlichen Stätte die ältere Namensform entweder noch den einfachen Namen, oder auch nur statt des späteren *er* ein

¹⁾ Doch könnten Bens und Beins auch Vklf. mit *izo* sein, ebenso wie in Mensen ein Menizo stecken kann. Der FN. Benzler (1653 Benseler) enthält doppelte Vklf. (*z* + *l*) mit patr. *er*.

²⁾ Zu demselben Stamme (*Gis*, *Gisal* = obses), von dem wir die einst. Kf. Giese, Gese und Guse haben, gehören vielleicht auch unsere Kolonatsnamen Kese und Keisemann und dann als Patr. auch Keiser, nicht aber der Detmolder FN. Kasemeier, der erst neuerdings aus Kasimir — so heisst er noch 1783 — umgestaltet ist.

früheres *ing* aufweist. Beispiele dazu bieten in dem obigen Verzeichnisse die Namen Töpker neben Topp, Klöppler neben Klöpping u. a., und noch sonstige Belege ergeben sich mehrfach aus unsern Listen, indem z. B. ein Kolon Tielker in Mossenberg 1488 als Tylekink, Wültner in Hovedissen noch 1617 als Wultmeier, Wöhler in Ehrsen 1590 als Wolthenrich¹⁾, Beinker in Meinberg 1507 als Hans Benekingk aufgeführt wird. Auch für den Namen Tellermann ergibt die daneben bei demselben Kolonate in Hohenhausen vorkommende Form Telgmann (d. i. Telligmann), dass wir es mit einem Patr. zu Thele (Thiele) zu thun haben. Doch auch da, wo ein solcher Nachweis für die einzelne Stätte sich nicht liefern lässt, werden wir in Ermangelung einer der sonstigen, oben angegebenen Voraussetzungen bei den zahlreichen auf *er* auslautenden Namen diese Endung in alle den Fällen regelmässig als eine patronymische aufzufassen berechtigt sein, wo nach Abwerfung derselben ein sonst bei uns vorkommender einfacher Name sich ergibt. Wir brauchen also z. B. für die Namen Kater und Wülker nicht nach einer appellativen Erklärung zu suchen, sondern nehmen sie einfach als Patr. der bei uns anderweit erscheinenden Namen Kate (einst. Kf. zu Cadold²⁾, Cathold) und Wulke (Wulfico, Dem. der einst. Kf. zu Wolfhart). Als weitere Beispiele solcher allem Anscheine nach patr. Namen nennen wir ausser den bereits angeführten noch:

Ärgener zu Argemann (Arico zum Stamme *Ar* „Adler“ in Arnold), Beseler zu Beis³⁾, Betker zu Betke, Brechtker zu Bracht, Döhmer zu Dohm und Domeier, Ebker und Ebbeler zu Ebke und Ebel (einst. Kf. zu Eberhard), Eikermann⁴⁾ zu Eike, Feder zu Vette (Feddo = Ferdo, Fredo zu Friedrich, s. Stark S. 185), Feger und Fiener zu Figge, Göhner zu Göde, Grönner und Gröning zu Grone, Gröppler zu Kropp, Hilker zu Hilkemeier, Hillebrenner zu Hildebrand, Kemper zu Kamp, Kenter zu Gante, Keuper zu Kaup, Linker zu Lieneke, Mischer zu Mische, Plenker zu Blanke, Pöhler zu Pohl, Pöpper neben Pöpperling zu Poppe, Röhr (1488 de Roder) neben Röding zu Reue (1507

¹⁾ Wol nicht auf *Wald*, *silva*, zu beziehen, sondern ein ähnlich wie Rehmherm, Deppenhenne u. s. w. zusammengesetzter Name, dessen erster Teil zum Stamme „*walten*“ in Walter u. s. w. gehört. In Wultmeier wird die zweist. Kf. von Wulfhart stecken.

²⁾ Der Stamm ist dunkel. Will man ihn mit Jak. Grimm im Volksnamen der Quaden finden, so würden auch wol unsere Namen Quaditz und Quest (Quadizo) hierher gehören und vielleicht auch Quatfass, dessen zweite Silbe dann etwa als das auslautende *-was* in Berwas, Gerwas u. s. w. zu nehmen wäre. Auch Kehde darf man mit Kate zusammenstellen.

³⁾ Für die Zusammengehörigkeit der zwei Namen spricht, dass beide nur einmal und zwar in derselben Dorfschaft (Rischenau) vorkommen. Will man Beis nicht für Biso, sondern für kontrahiert aus Beins nehmen, so würde Beseler mit Benseler (s. oben) zusammenfallen.

⁴⁾ Nicht aber auch Eikmeier, denn von einem Kolonate dieses Namens in Brake steuert 1507 *Goschack under den Eken*.

Rode), Scherper zu Scharf, Schlür zu Schluhe, Schreier zu Schrei (1530 Scrigg) und Schreck, Sentker (1520 de Senneker) zu Senke (zum Stamme *Sand* in Sandher), Sprutener zu Sprute, Stöcker und Stüker zu Stock¹⁾, Stockmeier und Stuckmann, Strüker zu Struck, Strunk und Strunkmann, Sünkler zu Sünkel, Thüner und Tüneker, Döneker, Düning und Dönnich zu Thun und Thon²⁾, Tielker zu Thiele, Uhder zu Uhde, Vogeler zu Vogel (zum Stamme *Fug*, s. Förstem. S. 437), Völker zu Volkhausen, Wegener zu Wege, Wülfer zu Wolf.

Bei einzelnen Namen bleibt es freilich ungewiss, ob wir sie richtig hierher gerechnet haben. So kann z. B. in Kemper und in Pöhler, zumal daneben auch Kampert und Pöhlert vorkommt, ein Kamphart und Boldhart, in Völker ein Volkher stecken u. s. w.

Eine weitere Reihe von Namen des Auslauts er lässt sowohl eine patronymische als eine appellative Auffassung zu. Man darf z. B. den mehrfach bei uns vorkommenden Köller und Köllermeier sehr wol als „*Köhler*“ erklären, ihn aber auch, zumal daneben ein Kölling erscheint, als Patr. von Kölle zu dem noch dunkeln Stamme *Col* (Colobert, Coloman³⁾ bei Förstem.) stellen, auf den als Kf. zu Colobert auch wol am Richtigsten der von Andern aus *Jakobus* erklärte Namen Koppe⁴⁾ zurückzuführen ist, und ebenso mag der bei uns häufige Name Bödeker (zuweilen kontrahiert zu Büker) wol nicht immer als *Böttcher*, sondern gleich oft als Patr. zu Böke (Bodico) zu nehmen sein. Auch ob der Name Wegener als Patr. zu Wege, oder als *Wagenmacher* aufzufassen, der Böger mit Bögeholt zusammenzustellen und zum Stamme *Baug* (Baugulf bei Förstem.), oder aber als *Bogenmacher* zu erklären, der Hötger für Hotgar zu nehmen, oder als *Hutmacher* zu deuten ist, kann zweifelhaft sein. Ebenso lassen die Namen Stelter und Steller eine appellative Erklärung als *Stelzfuss* und *Stellmacher* zu, können aber allenfalls auch zu den

¹⁾ Förstem. hat zwar keinen Namen dieses Stammes, doch scheinen unser Stockebrand, so wie die anderweit vorkommenden FN. Stöckhart und Stockmar in ihren Auslauten mit Sicherheit auf alte PN. hinzuweisen. Für Stockebrand liesse sich freilich auch eine appellative Deutung aus dem bei Woeste, WB. der westf. Mundart s. v. Stokebrand (= Unruhistifer) Angeführten begründen.

²⁾ Ob diese beiden Namen dem Stamme *Thiud*, *Diot*, *Diet*, *Det*, der durch das Hervortreten des einen oder des andern der das *i* begleitenden Vokale und durch den Wechsel des Anlauts zwischen *t* und *d* auch in unsern Namen so proteusartig sich gestaltet, beizuzählen und etwa als patr. Genitive zu Dude, Doht aufzufassen sind, kann zweifelhaft sein, da Förstem. auch einen Donefred aufführt, zu dem Thon und Thun die einst. Kf. bilden könnten. Am Wenigsten möchten wir Thon zu *Antonius* stellen.

³⁾ Auch Kuhlemann ist wol nicht appellativ zu erklären, sondern hierher zu ziehen, zumal daneben auch Kuhlo und Kuhle vorkommen. Vgl. Strackerjan S. 31.

⁴⁾ Bei uns kommt neben Koppe und Kaup noch der Name Copei (1525 *Copegge*) vor, der möglicher Weise das Dem. Koppke enthält. An andern auf ei auslautenden Namen haben wir nur noch Barkei, Pollei und Corfei. Vielleicht gehört auch Vieregge (1507 umgedeutet in „*de veir Eggede*“, 1530 *Veregge*) neben Viering hierher.

Stämmen *stolt* (bei uns vertreten in Stölting) und *still* (in Stillfrid) gezogen werden.

Eine nicht unbedeutende Anzahl von Patr. steckt auch in unsern lippischen Ortsnamen, wie es freilich deren heutige Form nicht immer auf den ersten Blick erraten lässt. Nehmen wir aber die uns urkundlich überlieferten älteren Namensformen zu Hülfe, so überzeugen wir uns, dass insbesondere von den vielen auf *-hausen*¹⁾ und *-dorf (-trup)* ausgehenden²⁾ Ortsnamen deren erster Teil meistens in patr. PN. besteht. Der Name des ersten Ansiedlers gab zunächst den Namen für seinen Hof ab und dann auch für den Komplex der um ihn angelegten übrigen Höfe. Hiess Jener z. B. Bruno, so nannte man die um seinen Hof umher entstandene Ansiedlung Bruningtorp (später Brüntrup), er selbst hiess vorzugsweise der Meier zu Brüntrup. So führen unsere Schatzregister unter den Kontribuenten aus einer Dorfschaft regelmässig einen der Kolonen, und zwar meist den ersten, einfach als „*de Meiger*“ ohne weitere Namensbezeichnung auf, und auch noch jetzt trägt z. B. der Meier zu Stapellage keinen andern FN. als „*Meier*“. Nur Ausnahmefälle sind es, wenn z. B. der Besitzer des Haupthofes in Wissentrup nicht der Meier zu Wissentrup, sondern Wissmann, oder der Meier zu Brokhausen nicht so, sondern Brokmeier heisst.

Wir lassen hier ein Verzeichniss derjenigen lippischen Ortschaften folgen, hinsichtlich deren es nach der früheren urkundlichen Namensform festzustehen scheint³⁾, dass sie nach dem ersten Ansiedler benannt sind, indem sie dessen Namen entweder in der Vollform, oder in einer seiner Kf. meistens mit der Patronymikalendung *ing*, die dann oft später abgeworfen, oder auch in genitivische Formen übergegangen ist, bewahrt haben. Die PN. stellen wir den ON. voran und fügen bei letzteren in Klammern die ältere urkundliche Form⁴⁾ bei, soweit sie von der heutigen abweicht.

Albert in Alverdissen (Alverdinhusen) und Malmershaupt (Albertshop).

Amal, Amelung in Ahmsen (Ameleshusen).

Ans, As, Os, Asmar in Asendorf, Nösingfeld (Osincvelde), Oestrup (Ossentrop) und Asmissen⁵⁾.

¹⁾ Als ein elliptischer Dativ Plur. des im Niederdeutschen in der Mehrzahl schwach biegenden „*Hus*“ aufzufassen, also „*to den Husen*“.

²⁾ Das Lokalsuffix *-heim*, das anderwärts, z. B. gleich jenseits der Grenzen unseres Landes in Nieheim, Steinheim, Bergheim, Griesheim, so häufig ist, findet sich in keinem lippischen ON.

³⁾ Wir übergehen hier also die ON., welche auch eine lokale oder sonstige appellative Ableitung zulassen, wie z. B. Matorf (1345 Marktorp), Somersell, Eschenbruch, Meinberg.

⁴⁾ Die älteren Formen der ON., soweit sie schon in unsern frühesten Schatzlisten sich nicht mehr finden, entnehmen wir den vom Archivrat Falkmann und dem Verf. dieses Aufsatzes herausgegebenen „Lippischen Regesten“ (4 Bde. Detmold 1861–68).

⁵⁾ D. i. Asminghausen und dies = Asmeringhansen, wie unten Sewinghausen = Severinghausen.

Avo in Avenhaus.

Bado, Bede in Bentrup (Bedentorp, Beyentorp).

Bavo in Bavenhausen, vielleicht auch in Papenhausen.

Bernhard in Barntrup (Berinctorp, Berninctorp) und Berentrup (Bardinethorp).

Bertel in Berlebeck (Bertelwik¹⁾).

Betto²⁾ in Betzen (d. i. Bettenhusen).

Bicco, Becco in Bexten (Bykeseten) und Bechterdissen (d. i. Bighardinghausen).

Bill, Billung in Billinghamen, Büllinghausen und Pillenbruch (Pillincbrok).

Biso in Biesen (Bizenhusen) und Bistrup (Bissentorp).

Bod, Bodizo, Bodbert in Pottenhausen, Bösingfeld und Pöppinghausen.

Bruno in Brüntrup (Bruninctorp).

Bucco in Buxten³⁾.

Diede, Dude, Dedel, Dodel in Tintrup (Tydendorp), Dudenhausen, Dehlentrup (Dedelinctorp), Döldissen⁴⁾.

Dingold, zum Stamme *Thinc* „Gericht“, in Dinglinghausen⁵⁾.

Düring in Döringsfeld und Dörentrup.

Eckard, Eckwart, Eginhard in Meiersfeld (tom Eggerkesvelde), Ehrentrup (Eggerinctorp), Eckendorf (Eckwordinctorp), Entrup (Eyntorp).

Eder, Ether in Ehrsen (Ederdissen).

Elmer, Egilmar in Elbrinxen (Elmeringhusen).

Erhard in Ehrdissen (Erderdissen).

Ermgaud in Ermgassen (Ermgadessen).

Erlo⁶⁾ in Örlinghausen.

Ewe in Evenhausen.

Falah⁷⁾ in Vahlhausen.

Freismar in Freismissen (Vresmerssen).

¹⁾ Das Dorf bestand früher aus zwei Teilen, die noch 1407 Bertelwyk und „up der Beke“ hießen, später wurden beide Namen zu dem heutigen Berlebeck zusammengezogen. Bertel kann entweder Bartholomäus, oder Bartold, aber auch Albert sein, zumal eine Stätte dieses Namens sich im Dorfe findet.

²⁾ Von Stark S. 26 nachgewiesen als Kf. zu Bertram.

³⁾ D. i. *Buckeseten*, wie oben *Bykeseten*, von „sitzen“. Vgl. Förstemann, Die deutsch. ON. S. 103.

⁴⁾ Von Dodel mit patr. *ding* statt *ing*, wie oben Austerding statt Austerling, oder von Dodalhard (Förstem. S. 341).

⁵⁾ Oder = Dingeringhausen und dann zum PN. Thinchter gehörend, der auch im ON. Dingerdissen (bei Heepen) steckt, den man freilich auch auf Thinchart zurückführen könnte.

⁶⁾ Vielleicht aber auch Orlich, und dies, mit Metathese des *l*, = Olrich, Ulrich. Vgl. die FN. v. Orlich und Urlichs. Noch jetzt findet sich im Dorfe Örlinghausen eine Stätte Ulrich.

⁷⁾ Dunkelen Stammes. Förstem. denkt an den Volksnamen der Falen (Ost- und Westfalen). Eine Lemgoer Familie Vahle kommt noch im 17. Jahrh. vor. Nicht hierher gehört Fallentrup, für das man erst 1683 diesen Namen erfand, als damals der heimgefallene Hof Kesemeier zur Domäne wurde.

Fromme in Fromhausen (Vromenhusen).
 Gaud, Goz in Göstrup (Gosinctorp) und Göttentrup.
 Gerke in Jerxen (Jerikessen).
 Graue, Graw in Grastrup (Gravestorp).
 Halcmar¹⁾ in Harkemissen (Halkermissen, Harkelmissen).
 Harte in Hardissen (Herdessen).
 Hiddo, Hildeward in Hellinghausen (Hedelinchusen), Hiddesen, Hiddensen (Hiddenhusen), Hiddentrup, Hillentrup (Hilwardinctorp).
 Henze in Henstrup (Hensinctorp) und Hestrup.
 Hero, Herbrecht in Herrentrup (Herinctorp), Herbrechtsdorf (Herbertinctorp), Herberhausen (Herberghusen²⁾).
 Hoto, Kf. zu Hotolf, in Hohenhausen (Hodanhusen), Höntrup (Hodinctorp).
 Hohmar (oder Hagimar?) in Hummersen (Homerssen, Hamerssen).
 Hohwart in Hovedissen (Hoverdessen).
 Hugo, Hugimar in Huxol (Huxholt), Hummernttrup.
 Huno, Hunrich in Hüntrup (Huntinctorp), Humfeld (Hunefeld), Hünderssen (Hunrikessen).
 Ingo in Iggenhausen.
 Iso in Istrup (Isinctorp).
 Kaganhart in Kachtenhausen.
 Kropp in Gröpperhof.
 Lando, Kf. zu Landbert, in Lenstrup (Lendestorp).
 Lag, Log in Lockhausen.
 Leis (Liudizo), Lüdeke, Lüder in Leistrup (Lesentorp, Lestentorp), Lükhausen (Ludechusen), Lüerdissen (Lüerdissen), Lüdenhausen (Ludinchen).
 Mack, Meeg, zum Stamme *magan*, *magin*, in Mackenbruch und Menkhausen (Meginchusen).
 Müsse in Müssen³⁾.
 Od, Ot, Othal, Uodilo, Othard, Ubbo⁴⁾ in Ottenhausen, Oetenhausen (Otinchusen), Öhlentrup (Odelinctorp), Ullenhausen, Ohrsen (Oderdissen), Übbentrup (Ubbinctorp).
 Radilo, Radheri in Rentorp (Redelinctorp), Reelkirchen (Relinkerken), Retzen (Rettersen).
 Rehm in Remmighausen.
 Richbert in Ribbentrup (Ribbrachtinctorp).

¹⁾ Zum Stamme *hailag*, sanctus, den wir in Halgmann (1507 Halligmann) vertreten haben.

²⁾ Das *g* ist wol nur in Folge der Umdeutung in *Herberge* eingeschoben.

³⁾ D. i. *Müssenhausen*, wie oben Biesen aus Bizenhusen.

⁴⁾ Von Stark S. 129 nachgewiesen als Kf. zu Ulbod (Uodalbod), dessen *d* sich im ON. Ubbedissen (bei Heepen) erhalten hat. Zu Ubbo wird auch der Name des Uphofes in Wehrentrup gehören.

Hrod in Röntorf (Rodincorp), Röhrentrup (Rorincorp).
 Sabbo¹⁾ in Sabbenhausen.
 Selle in Selsen (Selehusen).
 Sibilo, Seber (Sigbert), Silico in Sibbentrup (Siblincorp),
 Sevinghausen (Severinchusen), Silixen (Silikessen).
 Smid, Kf. zu Smidbod, in Schmedissen (Smithessen, Smidissen).
 Schweder in Schwelentrup (Swederincorp).
 Struck in Struchtorp (Struckdorp).
 Tewe, Kf. zu Dietbold, in Tevenhausen.
 Volkhart in Volkhausen (Volkerdissen).
 Wado, Kf. zu Wadbert, in Waddenhausen.
 Wanbold in Wantrup (Wamelincorp).
 Walter in Wellentrup, A. Schieder (Walderincorp).
 Welf, Kf. zu Welfhart, in Wellentrup, A. Örlinghausen
 (Welpincorp).
 Wels, Waldizo in Welstrup (Welsincorp).
 Wido in Wentrup (Wedincorp).
 Wendel in Wendlinghausen.
 Wero, Kf. zu Wernher, in Wehrentrup²⁾ (Werincorp).
 Wilibald (oder Wilbod?) in Wilbasen (Wilbodessen).
 Wiso in Wissentrup (Wissincorp) und Wistinghausen.
 Wulf in Wülfer (Wulveringen) und Wülfentrup (Wulferincorp³⁾).

Vielleicht wird man einzelne der von uns hier und auch der schon oben gegebenen Deutungen für bedenklich halten, und auch wir selbst müssen zugestehen, dass hin und wieder eine andere Erklärung des Namens als die unsrige mit dieser gleiches Recht hat. Schon der Gleichklang mancher alter zur Bildung der PN. verwendeten Stämme, wie z. B. *kuon* „kühn“ neben *Kuni* „Geschlecht“, *liub* „lieb“ neben *Liut* „Volk“ und *hlod* „laut“⁴⁾ u. A. muss die Ableitung oft zweifelhaft machen. Mit gutem Grunde hat auch schon Andresen auf die Möglichkeit hingewiesen, dass ein FN. mehrfachen Ursprung haben, ihm hier die eine, dort die andere Bedeutung unterliegen kann. Auch bei uns geben die früheren Listen nur in seltneren Fällen in dieser Hinsicht so sichere Auskunft, wie nach dem Obigen z. B. beim Namen Sobbe. Es kommt dabei zunächst in Betracht, dass, wie schon früher erwähnt ist, die Bildung der Kf., deren Zurückführung

¹⁾ Wol als zweist. Kf. zu Salbert zu nehmen. Vgl. Strack S. 127.

²⁾ Dagegen hat das Dorf Wehren an der Werre von dieser den Namen, es heisst 1590 „in der Wehren“. Ganz grundlos hat man erst neuerdings das erste *e* in Wehrentrup mit einem *ä* vertauscht.

³⁾ Auch von den Namen der vielen, aus den „Lippischen Regesten“ ersichtlichen Wüstungen des Landes ist die Mehrzahl auf PN. zurückzuführen. Wir nennen hier nur die ausgegangenen Orte in der Umgegend Detmold's: Dedingdorf oder Dedendorf (s. oben unter „Diede“), Rödlinghausen (Hrodilo), Odermissen (Otmär oder Otram).

⁴⁾ So kann z. B. der erste Teil unseres Kolonatsnamens Lübbertsmeier mit gleichem Rechte als Liubhart, Liutbert und Hludbert gedeutet werden.

auf den Vollnamen gerade die Erklärung mancher unserer heutigen aus alten PN. entstandenen FN. besonders schwierig macht, in eine weit frühere Zeit fällt, als die unserer ältesten Register, und dass gewiss schon den Aufstellern der letzteren das Bewusstsein der Entstehung der einen Namensform aus der andern, die Zusammengehörigkeit der Kf. und des entsprechenden Vollnamens für die meisten Fälle nicht mehr beiwohnte. Nur ganz ausnahmsweise finden wir in den älteren Listen bei denselben Stätten z. B. statt des späteren Namens Hille noch einen Hillebrand, statt des jetzigen Deppe noch einen Dethmar¹⁾, statt eines späteren Meine noch einen Meinert (d. i. Meinhart), ein Beweis also, dass man beide Namensformen anfangs noch neben einander gebrauchte. Auch scheint in einigen andern Fällen aus der Wahl der Vornamen, wie wir sie zur Bezeichnung des patr. Verhältnisses in den älteren Listen den FN. vor-, oder nachgesetzt finden, hervorzugehen, dass man damals der ursprünglichen Identität der beiden, im Laufe der Zeit zuweilen ziemlich auseinandergegangenen Namensformen sich noch bewusst war. Wenn es z. B. wiederholt und mehrfach sogar im nämlichen Register bei verschiedenen Stätten heisst: Bado Bettike, Bernt Beining, Nolte Arnolding, Cord Cordes und Cone Cording, Henke Hanke, Tele Tölleking, Cord Corf, Steffen Stieve, so liegt die Vermutung nahe, dass man den Vor- und Zunamen in gleichem Sinne zusammenstellte, wie es z. B. in denselben Listen bei Beine Beineking, Albert Alberdinck, Jordan Jordens geschah. Hinsichtlich der übrigen oben angeführten Namen bis auf die beiden letzten ist jene Identität ziemlich gewiss. Aber auch hinsichtlich des bei uns häufig vorkommenden, anderweit nicht zu erklärenden Namens Stieve unterliegt dessen Deutung als Stephan keinem Bedenken, da dieser Name als Vorname bei uns sonst nicht vorkommt und es noch im Salbuche von 1783 bei einer Stätte in Sonneborn „Steffen, olim Stieve“ heisst²⁾. Zweifelhafter ist dagegen die Zurückführung von Korf auf Kort, indem hier die Deutung als zweist Kf. zu Karfrid (so bei Steub S. 55) oder auch Karlef doch wol näher liegt. Auch wäre es möglich, dass hier nur eine gewisse Neigung zum Reime und zur Alliteration im Spiele wäre, wie sie sich auch sonst in unsern älteren Listen in der Wahl der Vornamen kund zu geben scheint, wenn es z. B. heisst: Henne Benne, Hans Hampe, Hermen Henke, Henke Menke, Kord Kock, Gosmann Krossmann u. a.

¹⁾ Deppe ist also bei uns die zweist. Kf. nicht zu Dietbert oder Dietbold, sondern zu Dethmar, was sich daraus erklärt, dass neben Dethmar mehrfach die Form Depmar erscheint. Von den beiden Stätten Oberdeppe und Niederdeppe in Somersell steuern 1488 Arnd Depmars und Hermann Dethmars. Der Übergang des *t* in *p* findet sich auch im ON. Detmold, das noch im 14. Jahrh. mehrfach als Deptmolde und Depmolde vorkommt, was noch jetzt im Munde der Umwohner der Stadt als „Deppel“ sich erhalten hat.

²⁾ Bei andern Kolonaten dieses Namens steht in den älteren Registern immer „de Stieve“.

Erschwert wird auch die Erforschung der ursprünglichen Form oft durch die vielfachen Abweichungen in der Schreibart desselben Namens, wie wir sie mehrfach in Listen aus nahe an einander liegenden Jahren, ja zuweilen in ein und derselben Liste vorfinden, Abweichungen, denen wol nicht immer Verschiedenartigkeit in der Aussprache, sondern oft blosse graphische Eigentümlichkeiten des Aufzeichners zum Grunde liegen. So wechseln z. B. vielfach bei ein und derselben Stätte Bening, Benning und Beining, Wise und Wisse, Wever, Wefer und Weber, Wedige, Weege und Weich, Knop¹⁾, Knaup, Knab und Knomp, Beddike, Pettike und Petig, Treus, Dreus und Dreves, Ardening und Arnding, Hüppe und Hyppe, Strüker und Stryker, Dopp und Topp, Künne und Kinne, Elligis, Ellies und Yliges, Eggering und Eggerding, Grosche und Krösche, Rei, Reyg und Rech, Pöpperling und Pepperling, Breie und Brede, Millies, Mellies, Mölliges und Melius, Fillies und Filius²⁾, Varsse, Vorse, Versse, Vosse, Vosche und Fasse³⁾, Kleie, Klie und Kligge⁴⁾ u. a.

Eine grosse Mannigfaltigkeit einer Reihe von Namensformen desselben Stammes ergibt sich auch bei uns daraus, dass in unsern FN. das in den beiden Stämmen *hlod* (laut, berühmt, griech. *κλυτός*) und *Hrod* (Ruhm, griech. *κρότος*) im Altdeutschen anlautende *h* ebensooft abgeworfen ist, wie als *g* oder *k* sich erhalten hat. So erscheinen von den mit *hlod* zusammengesetzten Namen Ludwig (in den älteren Listen stets Lodewig), Ludolf, Lülff, Lüdeking neben Klocke, Kluck (Chlodico), Klopp (Chlodobert), Klütmann, und von den bei uns besonders zahlreichen in Zusammensetzungen mit *Hrot* bestehenden Namen die Vollnamen und zweist. Kf. Rubart (Hrotbert), Röve, Röttger, Rügge, Römer (Hrotmar), Rodewalt (1536 Rowolt), Rolf (Hrotulf) und die einst. Kf. Rothe, Reue, Röhe, Rott, Rötteken, Röding, Röhr, Rose (Hrodizo), Rull, Roll (Hrodilo) neben den Vollnamen und zweist. Kf. Grotegut (Chrodogaut), Kropp

¹⁾ Wol mit Steub S. 103 als Chnodbero (zum Stamme *Chnodo*, got. *Knods* „Geschlecht“) zu deuten. Die Form Knomp braucht darin nicht irre zu machen, da sie erst später erscheint, und ein eingeschobenes *m* und *n* auch sonst in unsern Namen sich findet, so z. B. Bunse neben Buse, Strunk neben Struck. Zu dem Stamme *Chnod* gehören ferner noch bei uns Knolle (Chnodilo), Knoch (Chnodico) und Knöner (Chnodomar).

²⁾ Solche Latinisierungen kommen in unsern Listen auch sonst vor, so heisst es z. B. neben Rieks (Richard) zuweilen Ricus, neben Mickes (Mikhart) Micus, ohne dass man etwa an *Henricus* und *Helmicus* zu denken hätte.

³⁾ Wegen der älteren Formen wol als zweist. Kf. zu Faragis (zum Stamme *faran* „gehen“) zu erklären, die man dann in *fersch*, *fasch* „frisch“ (s. Woeste, Wörterb. der westfäl. Mundart S. 287) umdeutete.

⁴⁾ Vielleicht die einst. Kf. zu unserm Namen Kleibolt (vgl. Clidebald bei Förstem. S. 318). Auch Glede und Kleimann können hierher gehören, und aus letzterem ist möglicher Weise der bei uns häufige Name Klemme entstanden, den Fick (Göttinger PN. S. 13) als *Hliumnand* deuten will. Doch gestattet Kleimann auch eine appellative Erklärung, da ein Kolon d. N. in Nienhagen, A. Schötmar, nach dem Salbuche ein Grundstück „der Klei“ besitzt.

(Chrodober), Gröpper, Gröppel, Grobe, Grupe, Krome (Chrodmar), Krömeke, Krumme und den einst. Kf. Grote, Grauting, Kroll (Chrodilo), Krull, Krücke (Chrodico), Krukemeier, Kroes (Chrodizo), Krosmann, Krösche (1644 Grosche) und Kruse. Wenn man auch die Bedenken Andresen's¹⁾ bei einzelnen von Steub (S. 103) hierher gezogenen Namen teilen will, so möchten wir doch darauf, dass hinsichtlich solcher Namen auch eine appellative Deutung sich darbietet, nicht so grosses Gewicht legen, zumal wenn diese auf eine so entfernte lokale Beziehung, wie sie z. B. für Klopp und Klocke die gleichnamigen abgelegenen Orte in Mähren und Ostpreussen bieten, zu rekurrieren genötigt ist. Neben dem auch von Andresen hierher gerechneten Krudewig (Hruotwig) findet sich übrigens bei uns auch noch der Name Krudewulf (1458), der sich nur in der kontrahierten Form Krudup noch erhalten hat und zu dem der vielfach im Lande vorkommende, wegen seiner früheren Form Kruwwel (so 1488 und noch 1590) wol nicht mit dem obigen Krull und Kroll zusammenzustellende Name Cruel die zweist. Kf. bilden wird.

Ein nicht ganz unbedeutendes Element zur Bildung unserer FN. haben neben den altdeutschen PN. auch die seit der Christianisierung bei uns eingedrungenen kirchlichen Namen gegeben. Besonders häufig erscheint der Name Johann — wir haben einen Meierjohann, aber auch einen Hansmeier; daneben Johanning, Hanning, Hanke, von denen der letztere aber auch ebenso wie Henne und Henke zu Heinrich gehören kann. Ferner gehören hierher: Adam, Franzmeier, Jakob, Mertens, Peter und Pettingsmeier, Simonsmeier und Vietmeier. Verändert haben sich Alexander in Sander, Anastasius (oder Statius?) in Stats und Stass, Andreas in Dreves und Dreus, Antonius in Tönnies, Töns und Danjes, Balthasar in Baltzer, Bartholomäus in Meves, Christian in Kersting, Kesting und Kast²⁾, Gregorius in Görries³⁾, Hieronymus in Grolmsmeier, Jodocus in Jobst und Jösting (nicht = Justus), Jordanes in Jürgens, Kaspar in Jasper, Kilian in Kiel, Liborius in Borries, Matthäus in Tewes, Matthias in Thies und Tigges, Moritz in Marris und Mörs, Nikolaus in Klas, Klages, Klasing und Klausing, Paulus in Pagel, Pohl und Puls⁴⁾, Sebastian in Bastian, Stephan in Stieve, Valentin in Feld und Falkmann⁵⁾.

¹⁾ In Kuhn's Zeitschr. f. vergleich. Sprachk. Bd. 21 S. 465.

²⁾ Auch Kessemeier gehört wol hierher — eine Stätte dieses Namens in Fromhausen heisst 1555 Kerssemeier.

³⁾ Bei einer Stätte Görries in Nienhagen steht im Salbuche von 1783 *olim Gregorius*, sonst kommen noch die Formen Gerries und Gers vor.

⁴⁾ Doch lässt sich Pohl auch, wie oben geschehen, als einst. Kf. zu Boldewin und Puls als deren genitivische Patronymikalform nehmen.

⁵⁾ Denn das Kolonat Falkmann in Ehrdissen hiess bis in vorige Jahrh. nur Valtmann und Veltmann. Der Übergang des *t* in *k* findet sich auch sonst, so z. B. bei der Stätte Eimkemeier bei Ullenhäusen, die früher Emtemeier hiess. Vgl. auch Zinkgreff neben Zintgraf (Centgraf). Vielleicht darf man danach auch den sonst nicht zu deutenden Luckebart als Liutbert nehmen.

Bei einzelnen dieser Namen bleibt die Herleitung zweifelhaft. Sander kann auch als Sandher, Tigges als Dietgis erklärt, Siemsen ebensowol auf Simon als auf Sigmar zurückgeführt werden u. s. w. Koppe ist schwerlich aus Jakob und ebensowenig Saak aus Isaak entstanden, der erstere Name vielmehr, wie schon oben erwähnt, die zweist. Kf. zu Colobert, der andere vielleicht aus Salico, dem Dem. der einst. Kf. zu Salbert kontrahiert. Ebenso wird man in Merk, Merkel, Markmann und Marx eher die Kf. zu Markwart, als einen Markus zu suchen haben. Auch die Namen Ellies und Fillies gehören wol nicht hierher. Denn Ellies ist wegen des Tones auf der ersten Silbe schwerlich als Elias, sondern eher als Adalgis zu nehmen und Fillies gehört wol zum Stamme *Fil*, von dem neben dem bei Förstem. angeführten Filibert auch ein Filgêr vorkommt¹⁾. An Wiligis wird man weniger zu denken haben und auch wol nicht an Pamphilus, da dieser Name so nur einmal 1590 (1570 heisst es richtiger Pamphilus) im Dorfe Talle vorkommt, wo er später zu Pampels geworden ist, während den Namen Fillies noch jetzt mehrere Stätten im Lande führen. Dagegen haben wir den Namen Mellies (1507 Melius) als Melchiors²⁾ hierher zu ziehen, denn im Dorfe Tintrup findet sich statt des 1590 genannten Millies Bernt später ein Melchert. Der im Amte Detmold vorkommende Vietmeier verdankt gewiss dem Schutzpatron der Detmolder Kirche S. Vitus seinen Namen, der freilich als latinisierte Kf. zu Widukind deutschen Ursprungs ist.

Ausser diesen kirchlichen Namen haben wir es mit von auswärtsher importierten Namen hier kaum zu thun. Unsere landsässigen lippischen Namen, wie sie die älteren Schatzregister aufführen, bewegen sich sonst ausschliesslich auf altsassischem Sprachgebiete. Für eine frühere slavische Einwanderung, die ältere Schriftsteller der einst im Lande begütert gewesen alten Adelsfamilie de Wend³⁾ zuliebe angenommen haben, legen auch unsere FN. kein Zeugnis ab, obwol Namen, welche auf den Stamm *Wind*, *Wend* zurückzuführen sind, in den verschiedensten Sprossformen als Wendt, Wind, Wenke,

¹⁾ S.: Mor. Heyne, altniederdeutsche Eigennamen (Halle 1867) S. 9.

²⁾ Also bei uns nicht „Aemilius“, wie bei Alb. Heintze, die deutschen FN. (Halle 1882) S. 90 angenommen wird.

³⁾ Schon 1248 in einem Gottschalk Wineth, 1263 *Stavus* genannt, vorkommend und neben den von Schwarz, von Bose und von Wrede zu den wenigen Adelsgeschlechtern des Landes gehörend, die nicht von ihren Besitzungen den Namen trugen, wie die von Exterde (früher von Exter, Dorf bei Vlotho), von Donop (1227 *Johannes de Donepe*) und die ausgestorbenen von Vornholte, von Bega, von Kallendorp, von Heidelberg, von Iggenhausen, von Freismissen. Ob von den Namen der erstgedachten vier Familien — sie hiessen früher *de Wend*, *de Swarte*, *de Bose* und *de Wrede* und nahmen erst später das „von“ an — die drei ersten als Kf. alter PN., oder appellativ zu deuten sind, bleibt zweifelhaft. Für Wrede haben wir zur Erklärung nur das alte Adjektiv *wrede* „grausam, hart“ (vgl. Lübben, mnd. WB. s. v. wrêt). Der Anlaut *Wr* findet sich bei uns ausserdem nur in den beiden, noch zu deutenden Namen Wrampe und Wrenger.

Wendtker, Wending, Wendel, Wendeling, Wellner (früher Wendeler) und Winter vielfach bei uns vorkommen¹⁾.

Als ziemlich vereinzelt erscheint bei uns der noch nicht genügend erklärte, aber wol fremdstämmige Name Parseval, so noch 1511 in Detmold genannt, wo er jetzt zu Passfal sich abgeschliffen hat. Daneben kommt vielleicht noch der Name Presun in Betracht, den bei uns mehrere Stätten im Amte Sternberg führen. Die früheren Listen haben die Formen Bersaun, Presaun und Persenne, geben also für die Erklärung des auswärts auch Persohn und Persuhn lautenden dunkelen Namens keinen Anhalt. Mit Andresen²⁾ auf einen „Peterssohn“ zu raten, scheint uns wegen des auf der ersten Silbe ruhenden Tones bedenklich, und auch das mittelniederdeutsche *Presun* „prison“ giebt keine genügende Erklärung. Vielleicht ist an das lateinische *persona* zu denken, das im Mittelalter, wie noch jetzt das englische *parson* einen Geistlichen bedeutete³⁾ — wir hätten dann ein Seitenstück zu den FN. Priester und Pape⁴⁾. Fremdländisch lautend, aber altdeutsch ist der mehrfach im Amte Sternberg vorkommende Name Viole⁵⁾.

In einer weiteren Anzahl unserer lippischen FN. erscheinen alte PN. auch als Glieder von Zusammensetzungen, und zwar entweder so, dass ein PN. mit einem andern vereinigt, oder so, dass ihm irgend eine appellative Bezeichnung beigegeben ist. Von Zusammensetzungen der letzteren Art sind besonders häufig die, wo das Wort Meier, oder auch eine Gewerbebezeichnung dem PN. vor- oder nachgesetzt wird. Wir haben als FN. vielfach einen Meierarend neben Arendsmeier, einen Meierkord neben Kortemeier, einen Möllenbernd und Möllenbenne (verhochdeutsch in Mühlenbein), ferner einen Schäferkord, Garnjost⁶⁾, Krügerbartold, Richterkesting u. a. Doch auch lokale und sonstige appellative Bezeichnungen werden mit dem PN. verbunden, wie z. B. in Schlingjakob, Oberkrome, Lütgebrune, Altenbernd u. a. Öfter geben für derartige Zusammensetzungen erst die älteren Formen unserer Register die Erklärung — der jetzige Name Brinkoch z. B. lautet 1530 Brink

¹⁾ Auch in unserm ON. Vinnen (1183 *Winithi*, 1507 *Vinden*) könnte der Name Wend stecken, mit dem öfter zur Ableitung des Namens einer Ansiedelung von Volksnamen gebrauchten Suffix *-ithi*. Vgl. Förstemann, die deutsch. ON. S. 228. Dieselbe Endung findet sich auch in den früheren Formen unserer ON. Wöbbel, Belle, Leese: *Wicbilette*, später *Webbelde*, *Bellethe*, *Lesede* und ist vielleicht hier ebenfalls dem Namen des ersten Ansiedlers angehängt.

²⁾ Über deutsche Volksetymologie. 4. Aufl. S. 157.

³⁾ So fasste auch wol der Chronist Gobelinus Persona († 1424) seinen Namen auf — er stammte wahrscheinlich aus der damals in Paderborn erscheinenden Familie Presun.

⁴⁾ Falls man diesen Namen nicht mit Förstem. zu Bavo, Babo, Babulf stellen will.

⁵⁾ Der Stamm, zu dem Förstem. auch den Namen Wieland rechnet, ist noch nicht genügend erklärt.

⁶⁾ Die Erklärung giebt ein 1590 erscheinender Gerke Gorenköper, d. i. Garnaufkäufer.

Cort (d. i. Kord am Brinke), statt des jetzigen Kordvahr heisst es 1640 Kort Vader (Kord der Vater), statt Warnevogt noch 1783 Werneke Vogt.

Was aber die andere Art der zusammengesetzten Namen anlangt, wo die anfänglich den Vor- und den Zunamen bildenden beiden PN. später zu einem FN. verschmolzen sind, so lassen sich bei vielen hierher gehörenden Namen, wie z. B. in Düvelhenke, Renotte, Jobstharde u. a. die beiden Namensglieder noch klar erkennen, bei einzelnen erfahren wir sie auch hier erst aus unsern älteren Listen, aus denen z. B. die Namen Branolte als Nolte Brandes, Henkord als Henne Kordes, Hanselle als Hans Selle, Merkord¹⁾ als Kord Merk, Manhenke als Henke Meine sich ausweisen.

Bei andern, sonst nicht zu deutenden Namen müssen wir wol ebenfalls auf solche Zusammensetzungen rekurriren. So ist gewiss der bei uns mehrfach sich findende Name Tintelnot nichts Anderes als ein umgedeuteter *Tintelnolte*, da ausserdem ein Tintelhenne, Tünderhans und Tündernolte²⁾ und daneben Tindel und Tintel, beides Dem. zu Tente, vorkommen. Auch Manetter (1507 Lodewich Maneter, 1530 de Mann Eter, 1590 Hans mann Eter) wird aus Meine und Ether (zum Stamme *Ed* in Edward) zusammengesetzt, und ferner vielleicht in den Namen Pustkuchen (1411 Pustekoke) und Pankoke (so schon 1550) das zweite Namensglied als *Kord* (vgl. oben Brinkoch = Brinkkord) zu nehmen und bei dem ersteren Namen an eine Umdeutung des gleichzeitig vorkommenden Namens Bussenkord zu denken sein³⁾, während bei Pankoke für den ersten Namensteil allenfalls auf den Stamm „*Banc*“ zu raten wäre, von dem wir das Patr. Penker haben und für den bei Förstem. ein vielleicht auch unsern Pankoke einfach erklärender Pancoard sich findet. Ebenso könnte man in den beiden Namen Gevekot und Blasekatte (schon 1527 Blasekat) als zweites Namensglied einen durch Ausstossung des *r* verdunkelten *Kord* (vgl. oben Meerkötter neben Meerkort) annehmen und daneben als anlautendes Namensglied für Ersteren ein „*Geb*“ (einst. Kf. zu Gebhard), für Letzteren ein „*Plass*“ (wie in Plassmeier, s. unten).

Mehrfach begegnet uns in Zusammensetzungen das seiner Abstammung nach noch dunkle „*lag*“, das wir als einst. Kf. der von Förstem. unter den Stämmen „*Lag*“ und „*Laic*“ aufgeführten Namen Lagipert, Laigobert u. s. w. anzusehen haben, so in Häringslake (1590 Heringslag), Honerla (1507 Honderlage⁴⁾, Engelage. Diese

¹⁾ Bei einzelnen Stätten ist der Name, gewiss durch Anlehnung an „*Kotten*“, zu Meerkötter geworden.

²⁾ Umgedeutet, mit Anlehnung an *tündern* „*zandern*“.

³⁾ Doch weist Förstem. auch einen Pusto nach, und bei uns findet sich im Dorfe Kohlstädt ein Kolonat Püster.

⁴⁾ Honder ist die zweist. Kf. zu Hondrich und dies = Hunrich, mit eingeschobenem *d*, wie in Hendrich, wozu wir die ähnliche Kf. in Hinder haben, statt Henrich.

Kf. führen aber die älteren Register öfter auch als Vornamen auf, es heisst z. B. 1590 Laig Vosse und, mit wunderlicher Latinisierung, bei derselben Stätte noch 1783 Lajus Fasse, so wie, ebenfalls noch 1783, Lajus Hagedorn. Ferner erscheint das „lag“ als Kompositionsglied in den Namen Laghusemann, Oberlag, Niederlag¹⁾, so wie einfach in Lages, Loges, Locke, Lahmann (1507 Lagemann), steckt im ON. Lockhausen und vielleicht auch, als zweist. Kf. zu Lagbert, in den FN. Lappe und Lobbe²⁾, so wie im ON. Lopshorn (1471 Lobdeshorn, 1550 Lobeshorn). Als auslautende Hälfte in alten PN. haben wir das „lag“ bei uns nur in Gundelach und Wittlag (Withlec bei Förstem.³⁾).

Für Zusammensetzungen müssen wir ferner wol eine Reihe sonstiger, einstweilen noch nicht genügend erklärter bei uns, und teilweise auch anderwärts vorkommender Namen halten, für die auch unsere Register keine früheren auf die Spur führenden Formen an die Hand geben, so z. B. Froböse, Froriep, Hackemack⁴⁾, Busekroes, Rübenstrunk, Knabach (1507 Knakeback), Platena (1536 Platenoghe), Pollduwe⁵⁾, Stapperfenne u. s. w. Auch die Namen Berkhan, Sturhan und Kluckhon enthalten gewiss in der zweiten Hälfte einen „Johann“, oder auch einen „Henne“ (Kf. zu Heinrich).

Soviel von unsern auf alte PN. zurückzuführenden FN. Diese Namensgruppe bildet, wie schon bemerkt, bei uns entschieden den Hauptstock, und neben ihr ist, der Zahl nach, eigentlich nur noch eine andere, die auf lokale Beziehungen hinweisende Namensschicht von grösserer Bedeutung — wir glauben nicht zu irren, wenn wir meinen, dass bei uns von der nach Abzug der ersten Klasse bleibenden Hälfte der Namen wiederum reichlich die Hälfte zu dieser zweiten Gruppe gehört, und für die übrigen Klassen zusammengenommen kaum ein Viertel übrig bleibt. Da die lokalen Beziehungen meistens in den heutigen Namensformen sich noch deutlich kundgeben, so dürfen wir uns hier kürzer fassen.

Die Wohnsitzbezeichnung knüpft sich bei unsern Kolonatsnamen vorzugsweise an *Berg*, *Brink*, *Brok* (Bruch), *Beck* und *Beke* (Bach), *Born*, *Loh*, *Hagen*, *Diek* (Teich) an, und die Deutung der Namen Bergmann, Brinkmeier u. s. w. ist von selbst klar. Ob die Namen Barkhausen, Barkemeier, Berkemeier und Berkhan auf *Berg* oder auf *Birke* zurückzuführen sind, ist zweifelhaft — die

¹⁾ Daneben in demselben Dorfe, Schönhagen, noch eine Stätte Middellegge, d. i. Mittellag.

²⁾ Dagegen wol nicht in den Namen Lauber und Laubker, die, ebenso wie vielleicht Lorber (1507 Loirbeir) eher als Lobaher (Förstem.) zu nehmen sein werden.

³⁾ Nicht auch im Namen der Stätte Gutschlag in Rüensiek, denn deren Inhaber heisst 1536 Johann Gutersloh, 1590 Gutesselo, also wol „aus Gütersloh“ und nicht = Gozleih bei Förstem.

⁴⁾ Etwa alliterierende Verunstaltung von Hagimar, oder Halcmar?

⁵⁾ Daneben auch noch das wol nur aus der Patronymikalforn Pollduwer kontrahierte Polldur.

früheren Formen lauten: Barchusen, Barghusen, Hans im Barke, Berkjohann, Berchenne. Von den sonstigen hierher gehörenden Namen bedürfen viele, wie z. B. Klusmeier, Schnatmann, Schlingmann, Begemann (an der Bega), Vogelsang, Krawinkel u. a. ebenfalls keiner Erklärung. Die höhere oder tiefere Lage der Stätte wird durch ein den Namen vorgesetztes *Ober-* oder *Nieder-* (z. B. Oberbracht und Niederbracht), oder auch einfach mit *Ober* und *Nieder*¹⁾, letzteres auch in *Niere*, *Niermann* und *Nehrmann* (1530 *Nerdermann*) kontrahiert, bezeichnet, bei der Lage an Bächen auch durch ein dem Namen beigefügtes „*dar aven*“ und „*dar nedden*“, woraus die beiden bei uns häufigen Namen *Drave* oder *Drobe* und *Tornedden*²⁾ entstanden sind. Von den Weltgegenden ist der *Osten* in den Namen *Österhaus*, *Ostmann*, *Austermann* vertreten, der *Westen* in *Westermann*, der *Süden* in *Sundermann*, *Soermann* (1680 *Sauermann*), *Suerjohann*. Aus dem „*Bäumer*“, dem Inhaber oder Anwohner eines Schlagbaumes an der Grenze oder Zollstätte ist der Name *Böhmer* geworden, der einfach als solcher, aber auch mit Zusätzen als *Schönebäumer*, *Schuckenbäumer* (1507 *Johann vor dem Schuckenbome*) vorkommt, bei uns also nicht als „*Bodomar*“ zu erklären ist.

Einzelne Beziehungen auf Örtlichkeiten werden uns auch hier erst durch unsere älteren Schatzregister klargestellt. So kontribuieren z. B. von den Stätten

Baumert zu Grastrup 1590 Bernt vorm Bome,
Brüggemeier zu Meinberg 1380 Henne up der Brucken,
Bültemeier zu Erder 1507 Johann upper Bulten,
Erdmeier zu Sabbenhausen 1536 Johann in der Erden,
Gelhaus zu Schötmar 1480 Gerke im Geldehuse,
Gruttmann zu Wellentrup 1530 Deppe upper Gruth,
Haustädter zu Ehrentrup 1590 Katrine uf der Hausstede,
Heuwinkel zu Billingshausen 1536 Heywinkel im Heye,
Kehmeier zu Lassbruch 1530 Hermann Kemenade, 1590
Kemener,
Knoenmeier zu Werl 1488 Kord in den Knoden,
Lakemeier zu Belle 1530 Henne in der Lake,
Lessmeier zu Billingshausen 1507 Bernt uppen Lessen,
Marbke zu Greste 1590 Jost in der Mark,
Mesch zu Brokhausen 1380 Hermann up der Mersch,
Plassmeier zu Heidenoldendorf 1530 Gese uppen Plasse,
Pleckemeier zu Welstorf 1572 Johann ufften Plecke,
Reese zu Lothe 1530 Johann in den Rysen,
Rienmeier zu Retzen 1535 Hermann uppen Ryne,

¹⁾ Von den beiden Kolonaten *Ober* und *Nieder* in *Ötenhausen* steuern 1507 ein *Overhans* und ein *Nedderdeppe*.

²⁾ Noch 1590 heissen z. B. die Kontribuenten von den Stätten *Drave* und *Tornedden* in *Berlebeck* *Hans dar aven* und *Hans dar nedden* — beide liegen an der *Berlebecke*, die erstere oberhalb der letzteren.

Schirneker zu Papenhausen 1530 Nolte in den Schireneken
 (Grenzzeichen),
 Schlemeier zu Osterhagen 1572 Lüdeke in den Sleen,
 Sepmeier zu Retzen 1530 Hermann uppen Sepe,
 Steins zu Hornoldendorf 1590 Johann Steinhues,
 Stratemann zu Berlebeck 1590 Gerke up der Straten,
 Sültemeier zu Heiden 1488 de Meyger tor Sülte,
 Tinnemeier zu Hillentrup 1590 Johann uf der Tinnen,
 Wiehmeier zu Hedderhagen 1507 Kord tor Wedeme (zur
 Pfarre gehörend).

Einzelnes in den vorstehenden Wohnsitzbezeichnungen entbehrt freilich noch der genügenden Erklärung. Dass unter *Sep* (= Siepen), ebenso wie unter *Lake* eine feuchte Niederung, unter *Rysen* ein Gehölz, unter *Heye* eine Heide zu verstehen ist, scheint nicht zweifelhaft, aber was *Knoden*, *Gruth*, *Lessen* u. A. bedeutet, bleibt noch zu ermitteln. Auch die Deutung von *Geldehus* ist unklar, da eins der Kolonate Gelhaus im Dorfe Schötmar, das andere im Dorfe Brake liegt, bei beiden also von einer städtischen Gilde nicht die Rede sein kann.

Die fremdstämmige Herkunft bezeichnen bei uns die Stättennamen Hesse, Sasse, Holste, Prüssner, Holländer, Mansfelder, Jülicher (1516 Bernt van Guleke), Jutte und Jütting¹⁾, Frese, Döring. In den beiden letzten Namen könnte man freilich auch Kf. zu den alten PN. Frismar und Turinchert oder Durinchard suchen, ebenso wie der Stättenname Schwabedissen (1325 Swavedissen — das Kolonat wird auch Swachhof genannt) gewiss zunächst auf den PN. Suaphart (vgl. oben Hovedissen = Hohwatinghausen) zurückzuführen ist. Einzelne Fremdlinge lernen wir wiederum erst aus unsern Schatzlisten kennen. So besitzt z. B. 1536 die Stätte Geller in Lieme ein Johann von Geldern, die Stätte Hans von Ohlen bei Blomberg Hans von Olden (wol Oelde im Stift Münster), das Kolonat Dullmann Johann van Dülmen, die Stätte Diesmeier Hinrik van Dissen, das Kolonat Kölling Johann van Coln, von der Stätte Düe steuert 1617 Johann van Duen (Dünne im Mindenschen), und der Inhaber des Litzenkruges bei Blomberg heisst 1669 der Lützenburger (Luxemburger). Vielleicht dürfen wir aus den mehrfachen auf das linke Ufer des Niederrheinsweisenden Namen Holländer, Geller, Jülicher, wozu noch 1380 ein Swolner (aus ZwoU) und ein Kolonat Flammenkamp (1507 Hermann im Flamenkampe) bei Meinberg kommt, so wie aus dem Namen eines bis ins 14. Jahrhundert mit der Bezeichnung „de Vlemesche Hufe“ erscheinenden Reviere in der Nähe der Stadt Horn, den Schluss ziehen, dass auch bei uns einst eine niederländische Ansiedelung stattgefunden hat, wie wir sie mehrfach im nördlichen Deutschland antreffen, seitdem zuerst um das Jahr 1106 der Erzbischof von Bremen Holländer als

¹⁾ Doch wol eher den Jütländer, als den Juden bezeichnend.

Kolonisten zur Urbarmachung der Moorgründe seiner Diözese be-
rufen hatte¹⁾).

Nur selten erscheinen bei uns Stätten, deren Namen mit Ellipse der Präposition „von“ oder „aus“ die Herkunft aus einheimischen Orten bezeichnen, wir finden nur die Namen Meinberg, Blomberg, Schwabedissen und Hovedissen²⁾. Ausserdem bezeichnen Delker und Delkener nach unsern Listen Herkunft aus der Ortschaft Dalbke. Auch der auffallende Name Blattgerste (1488 Blatgarste) wird ein lokaler sein, da eine Örtlichkeit dieses Namens bei Lügde im Jahre 1559 vorkommt. Sonst würde man allenfalls auf ein Bladegast (statt Baldegast — Förstem. hat zum Stamme „bald“ ein Blatchar und Blatgis) raten dürfen.

Von einiger Wichtigkeit ist neben den beiden vorigen noch die dritte Gruppe der FN., umfassend diejenigen Namen, welche dem Amte, Stande oder Gewerbe des ersten Namensträgers ihren Ursprung verdanken. Zu den auf Amt und Stand sich beziehenden gehören bei uns die Namen Richter, Richts, Richtsmeier³⁾, Vogt⁴⁾, Vögting und Vagedes, Greife und Grefe, Frohne, Schlüter (Beschliesser), Köster. Was das Gewerbe anlangt, so sind von den fünf Grossmächten der deutschen Namenswelt, als welche man sonst wol die Meier, Müller, Schneider, Schmidt und Schulze aufzuführen pflegt, nur die vier ersten auch in unsern lippischen Kolonatsnamen sehr zahlreich vertreten, nicht aber die fünfte — wir haben den Schuldheiss nur in einer unserer älteren Stätten, im Kolonate Schulte zu Hörste, die Pentarchie verengt sich also bei uns zu einer Tessararchie, und in dieser wechselt ausserdem bei uns die eine Grossmacht den Namen — der Schneider kommt in unsern älteren Listen nur als Schroer und Schroder, später Schröder vor, erst in neueren Registern erscheint er vereinzelt als Snyder⁵⁾. Daneben findet sich verhältnissmässig selten der Schomaker, häufiger der Holscher (Holzschuhmacher) — man ging eben wol noch mehr in Holzschuhen, oder auch barfüssig —; ebenfalls seltener der Tischler als Snitker, neben dem zahlreicher vorkommenden Holthauer, Wagener, Redeker und Spinnreker, d. h. Spinnradmacher, der aber auch als Spilker sich findet; ferner der Timmermann, der

¹⁾ Vgl. O. Preuss, die baulichen Altertümer des Lippischen Landes. 2. Aufl. (Detmold 1881) S. 79.

²⁾ Wol nicht auch der Detmolder FN. Varenholz, welchen wir wegen des Tones auf der ersten Silbe eher als Warinold zu nehmen, wie mit dem ON. Varenholz in Verbindung zu bringen haben, der seiner Ableitung als „vorm Holte“ gemäss den Ton auf der letzten Silbe trägt.

³⁾ Von der Stätte Richts in Kohlstädt steuert 1590 Bernd Richter.

⁴⁾ Auch im Namen Foetknecht wird der erste Teil eher auf Vogt, wie auf Fuss zu deuten sein.

⁵⁾ Den Namen der Stätte Nagelschneider in Kohlstädt erklärt das Salbuch von 1783, in dem es heisst „Nagel, olim Schneider“.

Vatthauer, der Tubbenhauer¹⁾, der Bödeker, d. i. Böttcher, der Dreier²⁾, der Schöttler. Ferner erscheint vielfach der Köhler als Köller und Köllermeier, der Fischer, der Weber, der Smed, der Herde (Hirte), der Krüger als Kröger, meist aber als Beer-mann (Biermann), einmal (1507) auch als Taferner, der Koke, der Imker, der Tegeler (Ziegelmacher), der Oliesleger, der Sleppe³⁾, der Solter⁴⁾, der Kremer, der Plöger (Pflüger), der Pieper, der Büngener (Trommler), der Fedler, der Peuker, der Swertfeger, der Hötger (Hutmacher⁵⁾).

Wahrscheinlich kommt aber auch einzelnen dieser Namen nicht immer eine appellative Erklärung zu. Hinsichtlich des Köller, Bödeker u. s. w. haben wir dies schon oben bemerkt, und auch für den Koke — daneben erscheint einmal ein Kokel und ein Kokeler — würden wir der Deutung als *coquus*, da das Vorkommen eines solchen auf dem platten Lande doch einigermaßen befremdend ist, gern eine andere Erklärung vorziehen, die uns etwa auch hier eine stattgehabte Umdeutung annehmen lassen könnte, doch tragen wir selbst einstweilen Bedenken, auf den obigen Nachweis, dass Brinkkoch = Brinkkord ist, auch für den einfachen „Koch“ zu rekurrieren⁶⁾. Auch für den Pieper und den Peuker könnte deren musikalische Deutung dadurch einigermaßen zweifelhaft werden, dass der Erstere mit den Namen Pepper und Pöpper sich zu begegnen scheint — ein Lüdeke Peppersack zu Langenholzhausen in der Liste von 1507 heisst in der von 1530 Lüdeke Pyper Saek —, und dass, den Pauker anlangend, neben ihm auch die Namen Pok und Pauk (zweist. Kf. zu Paugolf, zum Stamme *Baug* „Bogen“, vgl. Strackerjan S. 17) vorkommen, zu denen er die patr. Form bilden könnte.

Eine vierte Schicht unserer FN. bilden diejenigen, welche man auf eine besonders hervortretende körperliche oder geistige Eigenschaft des ersten Namensträgers zurückzuführen pflegt. Da es eigentlich etwas Auffallendes enthält, dass man bei der Wahl der erblichen

¹⁾ So lautet noch 1590 der Name der jetzigen Stätte Tippenhauer — von *Tubben* „Zuber“.

²⁾ Wol weniger ein Drechsler als ein das Steingut auf der Scheibe Drehender. In einer Urkunde von 1510 heisst es „de Schöttelndreier, Redeker und Moldenhauer“. Ob auch der Name Dreimann (1530 Dregmann) hierher, oder zu Dröge gehört, ist zweifelhaft. Dagegen wird der Dreckmeier (schon 1530 Dreckjohann) wol von der Bodenbeschaffenheit der Stätte den Namen haben.

³⁾ Den betreffenden Kolonaten lag der Jagddienst des Wildschleppens auf.

⁴⁾ Vielleicht eher ein Einsalzer, als ein Salzändler.

⁵⁾ In der Stadt Lemgo erscheinen unter den Handwerkern ausserdem noch 1330 Johann de Patinenmecker (frz. *patins* „Frauenschuhe“), 1430 Kord Mestwert (Messerschmied, -wert von „wirken“, wie in „Schuhwirt“, woher der FN. Schubert), 1438 Hans Mestemeker (dass.), Helmich de Trippenmeker (Trippe „Pantoffel“, oder Tripp „Halbsammet“), 1636 Heinrich Bergmann de Boemsieder (Baumseidemacher).

⁶⁾ Koke könnte allenfalls aus Koneke (Dem. zu Köhne) kontrahiert sein, oder aus dem noch bei uns vorkommenden Körke (d. i. Kördke, Dem. zu Kord).

FN. diese an derartige, doch nur dem bestimmten Individuum beizuhörende Eigentümlichkeiten anknüpfte, zumal wenn der Vater dieselben nicht auf seine Kinder vererbt hatte, so ist es erklärlich, dass diese Attributivnamen verhältnissmässig selten sind, namentlich nicht so häufig, wie die die vorige Klasse bildenden, von Amt und Gewerbe herzuleitenden Namen, bei denen es eher begreiflich erscheint, wie sie zu FN. werden konnten, weil es zur Zeit der Bildung der letzteren noch wol mehr die Regel bildete, dass die Söhne Amt und Gewerbe des Vaters fortsetzten. Man verfährt daher gewiss rationeller, wenn man bei der Erklärung der vielen anscheinend hierher gehörenden heutigen FN. alle diejenigen, welche auch als Kf. altdeutscher PN. sich auffassen lassen, als solche und nicht als Attributivnamen nimmt. Allerdings bildet ja auch in den alten PN. oftmals das betreffende Eigenschaftswort den ersten Teil der Namensform, allein es hatte hier doch keine individuell attributive Bedeutung — der Vater, der dem Kinde auch schon in der vorchristlichen Zeit bald nach der Geburt den PN. beilegte, konnte ja die Eigenschaften des Kindes noch nicht voraussehen, er konnte bei der Wahl des Namens allenfalls nur dem Kinde den Wunsch fürs Leben mitgeben, dass es das werden möge, was der Name bedeute.

Wir glauben also gerechtfertigt zu sein, wenn wir das Kontingent, das unsere lippischen FN. zu dieser Namensklasse stellen, auf ein ziemlich geringes Mass zu reducieren geneigt sind. Freilich führen unsere älteren Listen noch eine nicht unbedeutende Reihe von Kolonatsnamen auf, hinsichtlich deren sie durch Beifügung des bei den andern nicht appellativen Namen in der Regel und abgesehen von den oben erwähnten Patr. fehlenden bestimmten Artikels zu erkennen geben, dass man den fraglichen Namen damals, weil man ihres Verhältnisses zu den alten PN. sich nicht mehr bewusst war, eine attributive Deutung unterlegte, sie als adjektivische Beinamen betrachtete. Es erscheinen z. B. unter den Kontribuenten vielfach die Namen *de Bunte*, *de Dove*, *de Duchtige* (jetzt *Düchting*), *de Frische*, *de Grote*, *de Kloke*, *de Korte*, *de Krumme*, *de Kruse*, *de Lahme*, *de Lütke*, *de Rike*, *de Rode*, *de Slue*, *de Starke*, *de Swarte*, *de Weldige* (jetzt *Wellige*), *de Wiese*, *de Witte* u. a. Aber nichtsdestoweniger glauben wir diese Namen, mindestens insoweit als wir sie als regelrecht gebildete Kf. alter PN. nachzuweisen vermögen, richtiger in unsere erste Namensschicht versetzen zu müssen, wo ja auch der grössere Teil der obigen Namen bereits unter den einst. und zweist. Kf. eine Stelle gefunden hat — der *Witte* ist danach nicht ein *Weisshaariger*, sondern ein *Widukind*, der *Korte* kein *Kurzer*, sondern ein *Konrad*, der *Lütke* kein *Kleiner*, sondern ein *Lüdeke* u. s. w. Recht klar ist z. B. die attributive Umdeutung bei dem Namen *Stieve*, den man als den *Steifen*, *Unbeugsamen* auffasste, während wir ihn oben als „*Stephan*“ nachgewiesen haben. Zweifelhafter kann man hinsichtlich des im Lande häufig vorkommenden Namens *Grote* sein, doch scheinen auch hier die daneben sich

findenden Formen Grotting und Grauting, so wie der sicher als Chrodogaut zu nehmende Grotegut (so schon 1590) unserer obigen Zurückführung des Namens auf den Stamm „Hrod“ vor der Deutung als „der Grosse“ den Vorzug zu geben, und ebenso sprechen für die Herleitung der Namensfamilie Reue (1507 de Rode, 1530 de Rade), Röhe, Rode, Raute von demselben Stamme doch wol die neben Rödning als fernere patr. Formen bei uns vorkommenden Namen de Roder und de Rader (jetzt Röhr), welche die Erklärung als *Rufus* unwahrscheinlich machen. Für eine weitere, übrigens nicht gerade grosse Anzahl Namen, wie z. B. Blinne, Verzagt und Unverzagt (schon 1488 Kord Unversagede), Schemmel¹⁾ haben freilich auch wir einstweilen keine andere als eine appellative Erklärung. Der anfangs nur persönliche Beiname scheint bei ihnen erblich geworden zu sein und den ursprünglichen FN. verdrängt zu haben.

Mit diesen vier Klassen müsste nun eigentlich eine rationelle Namensforschung sich begnügen, in eine derselben müsste, sollte man denken, ein jeder FN. sich einreihen lassen. Weil uns aber doch noch immer eine Reihe von Namen aufstösst, welche einer solchen Einreihung zu widerstreben scheinen, so hat man für sie nun noch eine weitere Hilfskategorie mit der Überschrift „Namen zufälligen Ursprungs“ aufgestellt und dieselbe dann wieder in eine ziemlich bunte Reihe von Unterabteilungen, als da sind: Teile des menschlichen Körpers, Werkzeuge und Geräte, Speisen, Tier- und Pflanzennamen u. s. w. zerlegt. Das führt denn allerdings zu einem recht bequemen und zugleich ziemlich radikalen Hilfsmittel für die Deutung dieser widerspenstigen Namen. Für welche derselben lässt sich bei dem Reichtume unserer Sprache in ihren verschiedenen Dialekten da nicht am Ende irgend eine Erklärung auftreiben? Allein es kommt doch nicht allein darauf an, für den Namen an sich eine Deutung zu finden, sondern man wird bei der gefundenen Erklärung nur dann stehen bleiben dürfen, wenn irgend eine Beziehung des ersten Namensträgers zu dem der Deutung untergelegten Begriffe denkbar ist, wenn dieser Begriff etwas das Individuum Kennzeichnendes enthält und insofern an sich zu einem Beinamen überhaupt geeignet erscheint. Danach aber wird man einzelne der durch die obigen Hilfsrubriken zu Gebote gestellten Erklärungen gewiss von vorn herein zurückweisen müssen. Wie sollte man z. B. vernünftiger Weise dazu gekommen sein, einzelne Teile des menschlichen Körpers schlechthin zur Namensbezeichnung zu verwenden, einen Menschen Kopf oder Fuss, Niere oder Leber zu nennen? Der Name Schwarzkopf, Plattfuss u. s. w. kann ja einen guten Sinn haben, aber Jemanden einfach als *Kopf* oder *Fuss* zu bezeichnen, Körperteile, die doch allen Menschen gemein sind, das wäre geradezu sinnlos. Auch den auf abstrakte Begriffe führenden

¹⁾ Der Name lautet 1539 „de Schemelge“, ist also wol als *der Grauhaarige* zu nehmen.

appellativen Deutungen von Namen, wie z. B. *Mut*, *Kummer* u. dgl. können wir neben der für jene Namen aus den alten PN. *Muotulf* und *Kunimar* sich ergebenden genügenden Erklärung keine Konkurrenzberechtigung zugestehn.

Man hat solche in unsere natürlichen Schichten nicht unterzubringende Namen wol als Hausschildernamen zu erklären gesucht, und das mag für die Gegenden, wo, wie in den süddeutschen Städten, die Häuser vielfach einen bestimmten und dann meistens bildlich an ihnen versinnlichten Namen tragen, hin und wieder, insbesondere bei den sonst schwer zu deutenden Namen Papst, Bischof, Landgraf, Einhorn u. a. seine Richtigkeit haben. Aber bei uns, wo, abgesehen von den Wirtshausschildern und den wenigen Apotheken unserer Städte, niemals eine solche Sitte geherrscht hat, kann von dieser Erklärung jedenfalls nur in sehr beschränktem Umfange die Rede sein. Wir müssen uns also für unsere heimischen Namen nach andern Deutungen umsehen. Und solche haben sich ja für eine ganze Anzahl der von Andern in diese Zufallsschicht gesetzten Namen bereits ergeben — den König haben wir als einen umgedeuteten Konning, d. i. Konradssohn, den Mönch als einen Menning, d. i. Meinhartssohn, den Hummer als einen Hugimar, den Pfenning als einen Benning, den Kohlbrei als einen Chlodobrecht nachzuweisen gesucht. Ebenso haben ferner, um noch einige weitere Beispiele zu geben, unsere Namen Montag und Freitag gewiss Nichts mit den beiden Wochentagen zu thun, sondern sind die alten PN. Meindag und Freitag, wie Ladage und Laudage¹⁾ = Liutdag ist, und gleich wenig unterliegt der Name Altrock trotz des bei uns daneben erscheinenden Stättennamens Wittrock einer appellativen Deutung, beide sind vielmehr die alten PN. Altroch und Witroc (Widuroc), deren dunkler Stamm ausserdem in Rocholl und in unserm Kolonatsnamen Roog (1721 Rogge) sich findet. Auch von den scheinbaren Tiernamen werden manche aus dieser Rubrik auszuschneiden und in die erste Schicht zu versetzen sein, wie wir dies schon oben hinsichtlich des Storchs, des Hahns, der Meise gethan haben, und wie man es ferner in gleicher Weise hinsichtlich des Bocks und des Schweins mit gutem Grunde thun kann, von denen Jener so wenig als hircus, wie Dieser als porcus zu deuten, sondern Bock als aus Bodico entstanden, Schwein aber als Kf. eines der mit dem Stamme *Swan*, *cygnus*, zusammengesetzten Namen Swanhart, Swanold u. s. w. aufzufassen sein wird, da die ältere Form (noch 1516) Swen und Swenn, später Swein lautet, nicht aber *Swin*, wie es heissen müsste, wenn man damit das später durch Umdeutung hineingelegte „Schwein“ gemeint hätte²⁾.

¹⁾ Auch der von Fick in seinen Göttinger FN. S. 14 genannte und anders erklärte Laudahn (statt Laudagen) gehört sicher hierher.

²⁾ Eher würde man noch an das andere Wort „Schwein“ zu denken haben, das ursprünglich — vgl. das engl. *swain* — einen jungen Hirten überhaupt, aber bei uns als „der Schwein“ insbesondere den *Schweinehirten* bezeichnet. Vgl. Woeste a. a. O. s. v. Swene.

Schliesslich haben wir noch der ebenfalls in diese Schicht gehörenden s. g. Spitz- oder Spottnamen zu gedenken, die man auch auf keinen andern als einen zufälligen Ursprung zurückzuführen weiss. Auch hier wird man aber doch wol davon ausgehen müssen, dass derartige auf augenblicklichen Vorgängen und vorübergehenden Zuständen beruhende Beinamen nur ausnahmsweise zu bleibenden FN. den Anlass gegeben haben können. Man sollte glauben, solche scherzhafte Namensbezeichnungen hätten regelmässig mit der Person, an die sie sich anknüpften, wieder verschwinden müssen und kaum jemals auf die folgenden Generationen übergehen können, denen vielleicht der Anlass zu dem Spottnamen schon gar nicht mehr bekannt war. So ist es denn auch nicht zu verwundern, dass bei uns von derartigen, besonders gern in imperativischer Form auftretenden Benennungen, wie wir sie noch hin und wieder in unsern älteren Listen finden, nur verhältnissmässig wenige sich erhalten haben. So hat z. B. noch das Schatzregister von 1530 die Namen Hauwenkerl, Schindenkerl, Wehrenkerl, Wikdenkerl, Slaedoth, Berenstert, Ossenkop, Sypolenkop¹⁾, aber in den späteren Listen sind sie nicht mehr zu finden, sie erschienen der neueren Generation doch wol zu anzüglich, als dass sie sich weiter hätten vererben sollen. Dagegen haben wir von ähnlichen, dem Anscheine nach als Spitznamen aufzufassenden FN. noch jetzt einen Hatenkerl, Hatenbur, Sundergeld, Sparbrod, Kleinsorge, Plogstert²⁾, Kuhfuss, Kettelhake, Brakvogel u. a., alles Namen, deren oft gewiss nur anekdotenhafte Entstehung im einzelnen Falle wir natürlich zu ermitteln nicht mehr im Stande sind. Bei manchen derartigen Namen mag aber auch wieder die spätere Volksetymologie thätig gewesen sein und die ursprüngliche, anders zu deutende Namensform verdunkelt haben. Überhaupt wird gewiss die ganze hier in Rede stehende Zufallsschicht, der z. B. noch in Vilmar's und Hoffmann's von Fallersleben Namensbüchern eine so ungehörliche Ausdehnung gegeben ist, auch noch nach der ihr schon von Andresen zu Teil gewordenen wesentlichen Lichtung ferner immermehr auf einen geringeren Umfang sich beschränken lassen, wenn wir aus weiterem urkundlichen Materiale bisher unbekannte ältere Namensformen kennen lernen, die uns die Deutung der neueren vermitteln. Schon jetzt möchten wir übrigens von den auch

¹⁾ Sollte vielleicht auf diesen Spitznamen, zu dem der 1488 vorkommende Sipelenhovet eine Variation bildet, der sonst nicht zu deutende Name des Kolonates Sibille in Schlangen zurückzuführen sein? Wollte man freilich mit Steub S. 114 die Möglichkeit der Versetzung des Tones annehmen, so würde die Deutung des Namens als Sibel (Kf. zu Sigbold) näher liegen. Für Steub spräche allenfalls der bei Stark S. 141 angeführte Sleff statt Silef (d. i. Sigolt). Auch für andere schwierige Namen würde sich damit eine Deutung ergeben, z. B. bei Schlichte und Schlichting vielleicht an Sigilech, bei Sprick und Sprenger an den Stamm *Sper* zu denken sein. Doch scheint uns Steub's Vorschlag, ehe sich weitere Belege dazu nachweisen lassen, einstweilen noch bedenklich.

²⁾ Eine lippische Pastorenfamilie latinisierte den Namen in Stivarius (stiva = Pflugsterz).

bei uns vorkommenden angeblichen imperativischen Spitznamen doch einzelnen ihre Eigenschaft als solcher bestreiten und z. B. unsern Machendanz lieber für einen aus Macco und Töns, oder auch Danz (Kf. zu Thancmar) zusammengesetzten PN. als für einen zum Tanze Auffordernden oder Aufgeforderten halten, auch in unserm Hotop nicht ein „*Hut auf*“¹⁾ suchen, sondern ihn als eine Abschleifung des alten Namens Hotolf (zum Stamme *Hut* = custodia) erklären, wie wir ferner in ganz ähnlicher Weise unsere Namen Mutup und Wakup²⁾ für nichts Anderes als imperativische Umdeutungen der alten PN. Muotolf und Wacolf ansehen zu dürfen glauben.

Das wären die Bemerkungen, die wir für die verschiedenen Namensgruppen aus unserer heimischen Namenswelt zu machen gehabt haben. Wir bescheiden uns, dass neue Gesichtspunkte für die deutsche Onomatologie durch unsere Arbeit gerade nicht gewonnen sind, meinen aber in dieser insofern den richtigen Weg gegangen zu sein, als wir bemüht gewesen sind, soweit es möglich war die ältesten Namensformen zur Erklärung der neueren heranzuziehen. Manche von unsern Aufstellungen mag man für bedenklich halten, bei einzelnen Namen ist es uns aber gelungen, auf jenem Wege ihre sichere Deutung zu ermitteln. Wir glauben, dass überhaupt Untersuchungen der Namen eines beschränkteren Bezirks auch ferner insofern nicht ohne Interesse sind, als sie wenigstens hin und wieder zu Resultaten führen, die auch für die Lehre von der Bildung unserer deutschen FN. im Allgemeinen zu verwerten sind, und dass dies insbesondere der Fall sein wird, wenn die Untersuchung nicht gerade auf einen Stadtbezirk mit seinem durch den Zuzug meist ziemlich bunt gewordenen Namensvorrat sich bezieht, sondern statt dessen die landsässigen, von Alters her heimisch gewesenen Namen einer bestimmten Provinz zum Gegenstande einer näheren Betrachtung gemacht werden. Jedenfalls sind wir schon zufrieden, wenn es uns gelungen ist, durch die obige Übersicht nachgewiesen zu haben, wie auch unsere lippischen FN. die Richtigkeit der von der neueren Onomatologie für den Ursprung der deutschen Geschlechtsnamen überhaupt aufgestellten Lehre zu bestätigen geeignet sind, deren Resultat wir ja wol in dem Satze zusammenfassen dürfen:

dass unsere heutigen Familiennamen ihrer Mehrzahl nach aus früheren Personennamen, entweder altdeutschen, oder späteren kirchlichen Ursprungs, entstanden sind, und dass da, wo nicht die, meistens leichter erkennbaren Beziehungen auf Herkunft

¹⁾ So bei Heintze l. c. S. 146. Dagegen rät Pott S. 613 statt dessen auf einen Mann „mit hohem Schopfe“ (Top = Zopf).

²⁾ Zweifelhafter ist es, ob wir auch in unserm Namen Backup die letzte Silbe als ein kontrahiertes *-wulf* ansehen und auf ein Burgulf raten dürfen. Da die Kf. Bucco bereits, wie wir oben gesehen, einen zweistämmigen Vollnamen repräsentiert, so würde man dabei zu einer regelwidrigen Namensform von drei Stämmen kommen, wie wir sie freilich ausnahmsweise z. B. im Namen Petzold haben.

und Wohnsitz, oder Stand und Gewerbe die Entstehung des heutigen Familiennamens klarstellen, dieser regelmässig auf einen früheren Personennamen zurückzuführen ist, dass wir also bei der Deutung unserer nicht von selbst verständlichen Geschlechtsnamen in erster Linie jene alten, in den neueren Formen durch Abschleifungen und Umdeutungen vielfach verdunkelten Personennamen und deren Sprossformen in Betracht zu ziehen und erst in zweiter Linie nach einer appellativen Erklärung uns umzusehen haben.

DETMOLD.

O. Preuss.

Erst nach dem Schlusse dieses Aufsatzes ist uns das neue interessante und reichhaltige Buch Andresen's „Konkurrenzen in der Erklärung der deutschen Geschlechtsnamen“ zugegangen, auf das wir, wenn es uns eher vorgelegen hätte, mehrfach Bezug zu nehmen gehabt haben würden. Das Buch zeigt von Neuem, wie gross die Anzahl der Namen ist, die eine verschiedene Deutung zulassen. In den meisten Fällen, wo der Verf. zwischen den konkurrierenden Erklärungen eine Wahl getroffen, wird man ihm gewiss beizustimmen geneigt sein, bei einzelnen Namen, wie z. B. *Schabbehard* und *Rennefort* dagegen tragen wir Bedenken, seiner von der unsrigen abweichenden Deutung uns anzuschliessen.

Mitteilungen aus einer mnd. Hs.

Auf der Bibliothek des Kön. Christianeums zu Altona befindet sich sub Nr. 17 R $\frac{\text{Aa. 9. } \delta}{18}$ eine Pergamenthandschrift in 12^o, deren

Inhalt ein Kalendarium und ein Gebetbuch in mnd. Sprache ist. Das Buch, vielfach defekt, ohne Titelblatt etc. enthält jetzt noch 130 Bl. Die Ausstattung ist schön, ja kostbar (s. d. nähere Beschreibung bei Lucht, Progr. d. Gymn. z. A. 1878 p. 19 f.). Geschrieben ist das Werk gegen 1500, wie aus der Erwähnung des Papstes Sixtus IV. (reg. 1471—1484) p. 96: *De dyth beth left . . . de vordenet van den Pawes Sixto deme veerden so vaken als he dat . . .* (Lücke) — hervorgeht. (Hiernach ist die betr. Angabe bei Lucht zu berichtigen).

Das Kalendarium umfasst jetzt nur noch auf 12 Blättern die Monate April—Juli, September—Dezember, sowie eine Anweisung zur Berechnung der beweglichen Feste. Da etwas Derartiges m. W. noch nicht gedruckt ist, theile ich es unten mit.

METZ.

Karl Schirmer.

L Aprilis hefft. XXX. daghe			L Maius hefft. XXXI. dage			L Junius hefft. XXX. daghe			
K	L	K	L	K	L	K	L	K	
XI	g	XI	b	XI	b	XIX	e	XIX	r
XIX	a	XIX	c	XIX	c	VIII	f	VIII	f
VIII	b	VIII	d	VIII	d	XVI	g	XVI	s
XVI(?)	c	XVI	e	XVI	e	V	A	V	t
V(?)	d	V	f	V	f		b		u
XIII	e	XIII	g	XIII	g	XIII	c	XIII	v
II	f	II	a	II	a	II	d	II	x
X	g	X	b	X	b	X	e	X	y
XVIII	a	XVIII	c	XVIII	c	XVIII	f	XVIII	z
VII	b	VII	d	VII	d	VII	g	VII	&
	c		e		e		A		?
	d		f		f		b		A
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e
	b		d		d		g		f
	c		e		e		A		g
	d		f		f		b		a
	e		g		g		c		b
	f		a		a		d		c
	g		b		b		e		d
	a		c		c		f		e

Julius hefft. XXXI. daghe			September hefft. XXX. da.			October hefft. XXXI. daghe		
K	L		K	L		K	L	
XIX	g	Marien bereghaenck	XVI	f	Egidius. abbet	XVI	A	Remigius. biffcopp.
VIII	a		V	g		V	b	Leodegarius. bif. vñ M.
XVI	b		XIII	a	Marcellus. marteler	XIII	c	De beyden Eynwaldi.
V	c		II	b		II	d	Francifcus. Patriarch
	d	Maternianus. bif.		c			e	
XIII	e		X	d		X	f	
II	f			e	Marien ghebort. Doem wiginghe.	XVIII	g	Marcus. Paweft.
	g		XVIII	f		VII	h	Dyonifius myt fy. felfc.
X	a	de fenen. Brodere. M.	VII	g	Prothius. Jacinctus	XV	i	
	b			a		III	k	
XVIII	c	Sunte hinrick. keis.	XV	b			l	
VII	d	Sunte Margareta.	III	c	Des crucez vor	XII	m	Edwardus. koningk
	e			d	Sunte Joachim.	I	n	Calixtus. paweft
XV	f	De. XII Apoftele.	XII	e			o	
	g			f			p	
III	a	Sunte Allexius	I	g	Eufemia Juncf. vnde M.		q	Gallus. abbet.
XII	b		IX	a	Lambertus. bif. vnde M	IX	r	Sunte Lucas. ewange.
I	c			b		XVII	s	Felitanus. Marte.
	d		XVII	c		VI	t	de. XI dufent Juncfro.
IX	e	Praxedis. Juncfrou.	VI	d	Mattheus. apof. vñ ewan	XIII	u	Seuerus. biffcopp.
	f	Maria magdalena.		e	Mauricius myt fy. fel.	III	v	Seuerinus. biffch.
XVII	g	Appollinaris. bif. v. M.	XIII	f			x	Crispinus vñ Crispinia
VI	a	Criftina. Jüc. Criftoffer	III	g		XI	y	Symon vñ Judas. apof ^m .
	b	Sunte Jacob. apofel.		a	Cofmas vñ Damianus	XIX	z	
XIII	c	Sunte Anne.	XI	b			&	
III	d	Martha Juncfrouwe	XIX	c	Michael vñ aller eng	VIII	?	
	e	Panthaleon. Marte.		d	Jheronimus. Cardinal		A	Quintinus. Marte.
XI	f		VIII	e		XVI	b	
XIX	g	Abdon vnde Senné M		f		V	c	
	a	Germanus. biffcopp		g			d	
	b						e	
							f	
							g	

De fondages bocksta	A	B	C	D	E	F	G
De auer daghe	0	I	II	III	IIII	V	VI
<p>staft yune is. beth to den talle de in der dweer ly" nien steit. dar de ghulden</p> <p>tall van dem yare in ghescre" uen is. Vnde so vele alse de tall. den in s'ick besjutende</p>	I	VIII	VIII	VIII	VIII	VII	VII
	II	VI	VI	VI	VI	VI	VI
	III	IX	IX	IX	IX	IX	VIII
	IIII	VIII	VII	VII	VII	VII	VII
	V	VI	VI	VI	V	V	V
	VI	IX	IX	VIII	VIII	VIII	VIII
	VII	VII	VII	VII	VII	VI	VI
	VIII	X	X	X	IX	IX	IX
	IX	VIII	VIII	VIII	VIII	VIII	VII
	X	VII	VII	VI	VI	VI	VI
	XI	IX	IX	IX	IX	IX	IX
	XII	VIII	VIII	VIII	VII	VII	VII
	XIII	VI	VI	VI	VI	VI	V
	XIIII	IX	IX	IX	IX	VIII	VIII
	XV	VII	VII	VII	VII	VII	VII
	XVI	VI	VI	VI	V	V	V
	XVII	IX	VIII	VIII	VIII	VIII	VIII
	XVIII	VII	VII	VII	VI	VI	VI
	XIX	X	X	IX	IX	IX	IX

I	II	III	III	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIII	XV	XVI	XVII	XVIII	XIX	De guldē tall
z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	Aries
&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	Aries
°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	Taurus
A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	Taurus
b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	Gemini
c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	Gemini
d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	Cancer
e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	Cancer
f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	Cancer
g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	Leo
h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	Leo
i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	Virgo
k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	Virgo
l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	Libra
m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	Libra
n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	Scorpio
o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	Scorpio
p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	Scorpio
q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	Sagittarius
r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	Sagittarius
ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	Capricornus
s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	Capricornus
t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	Aquarius
v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	Aquarius
u	m	b	s	i	&	q	f	x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	Piscis
x	n	c	t	k	°	r	g	y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	Piscis
y	o	d	v	l	A	ſ	h	z	p	e	u	m	b	s	i	&	q	f	Piscis

ys. so mennighe vullenka
mene weken bißtu ock hebbē
de twischen Wynachten vnde
vastelauende. vnde de auer
daghe syn so vele alse de tall
in syck holdende is de neghest
vnder den Sondaghes boeck
staue ghescreuen steit. Jtē
wen er du nu west den Son-
dach des groten Vastelauendes
so kanstu lichtliken vinden
vnde weten de anderen be-
wechliken tyde vnde feste alle
gader. Alse wen er dat me Al-

luya schall legghen. Wen er
dat Paeschen kamende is. Wē
er dat de bedel daghe syn vnde
so vor dan. Wente alle tydt
XIIII. daghe vor dem Sonda
ghe des groten Vastelauendes
so lecht me Alleluya. Jtem des
neghesten Sondaghes dar na
so is alle tydt de erste Sondach
in der vasten. Vort dar na.
auer VI. weken. so is Paesche
dach. Vnde dar neghest auer
V. weken vnde j dach so syn
de bedel daghe. vnde vort.

auer ij. weken myn enen
dach. so heßtu den hilghen.
Pinxster dach. vnde dar ne-
gheft des donredaghes aßer
VIII. dagen so is dat fest des
hilghen lychammes. Jtē
de ander figure is klare
in syck myt den teken to
sokende wen me wyl laten in
der aderen.

Jck beghere wil nicht
vorgheten den scri-
uer. Wefet stede dechtich
myt .j. Pñ. nñ. vñ Aue Maria.

Zum Dramenfragment

Jahrg. VI. (1880), S. 137 ff.

Dass wir in diesen Blättern die Kladde des Dichters vor uns haben, glaube ich wegen der Fehler, die vorkommen, nicht, halte sie vielmehr für die Schreibübung eines Ungeübten aus dem Gedächtniss, wie uns z. B. auch das Ludwigslied überkommen ist. Über einige Textstellen stimmt meine Ansicht mit der Walthers nicht überein.

A. 6. In dem undeutlich überlieferten Verse kann *vorvat* (oder *vr bat*, der Herausgeber ist selbst darin nicht sicher) leicht *vorlat* 'Entscheidung, Bestimmung' sein. Ich lese:

Vader, ek motet ghetên in der meyghet vorlât

'Vater, ich muss es auf die Entscheidung der Magd ankommen lassen'.

A. 13—15 verstehe ich nur, wenn ich sie mir von Sampson an seinen Vater gerichtet denke. Auch ist eine kleine Änderung nötig; die von *brut* (V. 14) in *drut* (mhd. trût, mitteld. drût 'Geliebter, Gemahl'). *Lyfghedyng* als Kosewort ist an den Vater gerichtet. 'Leibgedinge' als Kosewort ist noch gebräuchlich, übertragen schon Parz. 103, 17. *se* statt *sî* ist bei dem unachtsamen Schreiber wohl dadurch entstanden, dass er zwischen *wese* und *sî* schwankte. Ich lese also:

Lyfghedyng der werlde gut,

Lovet, (dat) ek wese) or drut,*

De mynen oghen wol behaghet

d. h.: 'Vater, erlaubt, dass ich ihr Gemahl sei, die meinen Augen wohl behagt'. Vgl. Judicum 14, 3 Dixitque Samson ad patrem suum: hanc mihi accipe, quia placuit oculis meis.

Darauf macht der Vater eine zustimmende Gebärde, und Sampson wendet sich nun wieder zur Philisterin:

alsus so schedet wy van dy, myn leve maghet,

dat du dar up nemest rat

'Nun scheiden wir von dir, liebes Mädchen, dass du es dir überlegest'.

NORTHEIM.

R. Sprenger.

*) Oder *sî*.

Zum Mühlenliede.

Die geistliche dichtung von der mühle ist zuletzt von H. Jellinghaus im Nd. jahrb. III, 86—90 aus einer dem 18. jahrh. angehörnden nd. hs. des stadtarchivs zu Kiel veröffentlicht. Der herausgeber ist der ansicht, dass der text der Kieler hs. (J) der ursprünglichen form des liedes an vielen stellen näher komme als derjenige eines offenen bei Ludwig Dietz zu Rostock um 1520 erschienenen blattes, welches Ludwig Uhland in den Volksliedern unter no. 344 und Wackernagel, Kirchenlied II, 867 abgedruckt haben (U). Diese behauptung Jellinghaus' zieht K(rause) in einem längeren artikel in der beilage zu no. 183 der Rostocker zeitung vom 8. aug. 1879 in zweifel, weiter macht er, nachdem Walther in einer anmerkung zu Jellinghaus' publikation schon auf drei bildliche darstellungen des im mühlenliede behandelten gleichnisses in den kirchen zu Doberan, Retschow und Tribsees hingewiesen hatte, noch auf ein viertes hierher gehöriges altarbild in der klosterkirche zum hl. kreuz zu Rostock aufmerksam und meint dann, 'die bilder seien nicht aus dem gedicht entstanden, sondern die allegorie des künstlers habe offenbar erst den gedanken des dichters hervorgerufen.' Weshalb das umgekehrte nicht der fall gewesen sein kann, wird nicht erörtert. Als entstehungsort des liedes sieht K(rause) Rostock an, und auch den autor glaubt er 'fast' in Ecbert Harlem, welcher in den zwanziger und dreissiger jahren des 16. jahrh. zu Rostock professor war, gefunden zu haben.

Die unhaltbarkeit von Krauses annahmen bezüglich der entstehungszeit und des verfassers ergiebt sich, wenn wir die hd. fassungen des liedes zu hilfe nehmen. Dass die nd. fassung sowohl diesen als auch der in einer hs. des 15. jahrh. erhaltenen nl. zu grunde liegt, beweisen die zahlreichen kleinen änderungen in den hd. texten, wenn es sich um technische ausdrücke handelt, die die vorlage darbot, und die bereits von Hoffmann von Fallersleben in der schlussbemerkung zu seiner publikation der nl. version (H) in den Nl. geistlichen liedern no. 121 dieser letzteren gegenüber citirten besseren nd. lesarten: *Gregorius, Augustine, vorwacht vns de rine* (str. 7), *dar van so krige wi riken solt* (str. 22). — Nach dem ältesten hd. druck, Nürnberg 1537, hat das lied Wackernagel, Kirchenlied II, 868 veröffentlicht (N). Fast wörtlich stimmt dazu ein 'Bergkreyn von der Mül,' welchen O. L. B. Wolff, Sammlung historischer volkslieder p. 75 aus einer sammlung bergkreyn in 12^o s. l. et a. herausgegeben hat (W). Nach einem dritten druck durch Johannes Winnigstede, Quedlinburg 1552. 8^o, ist das mühlenlied abgedruckt bei Wackernagel, Kirchenlied II, 865 (Q). Ausser in diesen drucken ist es, so weit mir bekannt geworden, zwei mal handschriftlich überliefert:

- 1) im cod. 4058 der k. k. hofbibliothek zu Wien (V₁), bl. 120^v—122^r, im jahre 1509 geschrieben. (Tab. codd. mss. III, 150 sind falsche blattzahlen angegeben, zwei blätter des cod. tragen dieselbe nummer 118)
- 2) im cod. 4117 derselben bibliothek (V₂), bl. 65^v—68^r, von frater Johannes Hawser 1518 geschrieben (1548 Tab. codd. mss. III, 163 beruht auf einem druckfehler).

Das mühlenlied ist somit nicht um 1520 entstanden, sondern älter. Dies wird auch durch eine bemerkung Winnigstedes bezeugt, der es, als er noch pfarrherr zu Hörter war, in einem sehr alten buche der Corveyer stiftsbibliothek gefunden haben will. Sehr alt ist freilich ein dehnbarer begriff, dass man indess nicht ein um höchstens zwei decennien früher verfasstes werk so bezeichnen wird, scheint mir einleuchtend. Schon eher kann man an ein buch denken, dessen entstehen um etwa ein jahrhundert früher fällt. Das wäre die mitte des 15. jahrh. Älter ist das lied sicher nicht, denn es lehnt sich ziemlich eng an eine ähnliche dichtung Muskatblüts (in Grootes ausgabe no. 29) an, so dass man annehmen muss, dass diese dem dichter bekannt war. Lässt man auch Rostock als heimat gelten, so sind doch Krauses angaben über zeit und verfasser auf alle fälle unrichtig¹⁾.

Für die entscheidung der von Jellinghaus angeregten frage ist es von wichtigkeit, die ursprüngliche gliederung des gedichtes zu kennen. Um aber bei dem versuche, die richtige reihenfolge der strophen festzustellen, nicht auf blosse zahlenangaben beschränkt zu sein, welche kaum auf den ersten blick eine klare vorstellung ermöglichen dürften, werde ich in die folgenden bemerkungen die entsprechenden strophen der bisher ungedruckten hs. V₂ einflechten, der ich vor der etwas älteren hs. V₁ den vorzug gebe, weil sie, wie man später erkennen wird, eine für diesen zweck an und für sich geeignetere ordnung der strophen bietet. Die aufeinanderfolge der ersten sechs strophen ist in allen drucken und in den beiden hss. dieselbe. Einleitend geschieht der absicht erwähnung, eine mühle zu errichten und das erforderliche baumaterial aus dem walde herbeizuschaffen. In rücksicht auf den charakter der dichtung wird der wald Libanon genannt. Kunstreiche meister werden zur unterstützung bei dem geplanten werke aufgerufen, an ihrer spitze Moses, der in dem alten testamente den unteren mühlstein liefert. Den oberen stein stellt das neue testament dar.

1.

Ain mul ich pawen wil,
ach got, west ich wie!
vnd hyet ich handtgeratt
oder west ich wovon
ach got, so wolt ich heben an.

2.

Zw holcz wil ich varen
hyn in den wald, der ist nit ferre
gehilfen hyet ich gerne,
dy da westen all,
wie man pawm fellen solt.

¹⁾ Vgl. auch Seelmann im Jahresber. über die erscheinungen auf dem gebiete der germ. phil. I, 184.

3.

Der wald der hayst Libanus,
da wachsen cedren susse,
cypressen pey den flussen
vnd palma stolcz,
oliua daz vil nucz holcz.

4.

Ach mayster hoch, von kunsten
reich,
wil du mir ler geben,
haben synnes eben,
vnd fuech es schlecht,
secht, so wirt dy mul gerecht.

5.

Moyses, du pist darpey,
den ersten stain zw perayten,
daz er lig vest,
so tregt er schwar:
dy alten ee mayn ich darpey.

6.

Dy newen ee, den obristen stain,
den legt man auf den alten,
daz er lauf pald
nach maysters kunst,
dy trifft ist des heyligen geystes
gunst¹⁾.

Zu Moses gesellen sich: Hieronymus (Jeronimus: J und H, Jeremias: V₂), Ambrosius, Gregorius und Augustinus, denen die sorge für die 'rine' und das kammrad obliegt. Unter den einzelnen fassungen weichen an dieser stelle allein J und Q von der reihenfolge ab, indess selbst wenn Winnigstede, wie er behauptet (cf. Wackernagel, Kirchenlied p. 866), die ursprüngliche anordnung am besten bewahrt hätte, woran die übereinstimmung aller anderen fassungen und die unmöglichkeit, von dem triebwerke erst am schluss der dichtung und ganz zusammenhanglos zu sprechen, gewiss zu zweifeln erlauben, so würde das scheinbare zusammengehen von J und Q trotz alledem nicht für die richtige ordnung in J beweisen, da es sich in J nur um eine umstellung dieser strophe und der sonst ihr folgenden handelt, nicht aber wie in Q um die einfügung in einen viel späteren abschnitt. Ehe die mühle in betrieb gesetzt werden kann, muss für wasser gesorgt werden. Die speisung übernehmen die bekannten vier ströme: Geon, Phison, Euphrates und Tigris. Erst nachdem wasser vorhanden, hat es sinn, die hilfe der zwölf apostel zur ingangsetzung des werkes in anspruch zu nehmen. Die folge der strophen sieben bis neun in U, N, W, V₁ und V₂, welche nach einander das räderwerk und das wasser einführen, bevor sie den wirklichen betrieb erörtern, ist die ersichtlich richtige, die bereits erwähnte umstellung von strophe 7 und 8 in J, ferner die von 8 und 9 in H und die ganz abweichende ordnung in Q, für deren ursprünglichkeit sich nichts als Winnigstedes zeugnis anführen lässt, beruhen ohne zweifel auf irrtum.

7.

Jeremias, Gregorius,
Ambrosius mit Augustino,
vermacht dy mul gar eben,
vnd daz daz kamprad
also wol werd pewart.

8.

Geon, Vison, Eufrates, Tiger,
dy vier fliessen
wol auß dem paradise;
sy haben wassers genug,
sy geben auch der mul iren fluß zw.

¹⁾ Die verderbte fassung der hs: *dy tyeff ist dem heyligen geyst* . . . ist nach Q geändert.

9.

Ir Xij poten tret herfur,
macht vnß dy mul genge,
daz sy nit peleyb stende,
ir seyt außgesant,
zw malen in de kristenlandt.

Die tätigkeit der mühle kann jetzt beginnen. Der folgende abschnitt (strophe 10–15) berichtet von einer jungfrau, die einen sack weizen bringt. Es ist dieselbe, von der der prophet Jesaias erzählt hat, sie werde dem menschengeschlechte zum segnen einem sohne das leben geben. Die weissagungen des Jesaias und anderer propheten sind in einer winternacht (so in U, *an der heyiligen kristenacht* V₁, *midder-nacht* J und H, ganz widersinnig: *osternacht* Q, *als man singt in der heyiligen osternacht* N und W) um die morgenstunde zur wahrheit geworden, und die Christi ankunft lange ersehnt, freuen sich dieser gewissheit. Der letzterwähnte umstand ist in J, V₁ und V₂ übergegangen, sonst halten V₁, wo allerdings irrtümlicher weise eine weit später fallende strophe (str. 21) den abschnitt eröffnet, ferner V₂, wo die strophe, welche die jahreszeit angiebt, ausgefallen, sowie J und H die angedeutete reihenfolge inne. In U, Q, N und W erscheint die ordnung gestört, da sie die angaben über die nacht der geburt von der näheren bezeichnung der stunde durch mehrere strophen trennen und so den zwischen beiden zweifellos bestehenden engen zusammenhang willkürlich aufheben.

10.

Ain junkfraw pracht ain saklein
mit waycz gar wol verpunden,
zw der vorgespochen stund
zw der mul kam ain prophet,
der daz wol vernam.

11.

Ysais laut darvon
hast vns gesungen,
wie wol ist vns gelungen,
wann wir sein gewiß,
daz got der herre ein mensch ge-
poren ist.

12.

Sein nam der haysset got,
den sollen wir alle loben;
genadigleich von oben
her kam,
des frewen sich fraw vnd man.

13.

[Der propheten sind alzuuiel,
die davon haben gesungen,
vns ists so wol gelungen
das ist vollebracht,
das geschach in der heiligen kriste-
nacht.]¹⁾

14.

Da dy nacht dy kurz enpfing,
der tag der nam dy leng,
der vinsternuß vnd zwang
sy in ain end;
o herre, des pistu lobsam genent.

15.

[Die seiner lang gebeitet hatten,
geschrien tag vnnd nacht:
'wir mügen hie wol auff trachten,
wir sind des gewis,
das vns gottes son mensch worden
ist'.]²⁾

¹⁾ Fassung von Q, doch mit änderung des sinnlosen *einer heiligen osternacht* in *der heiligen kristenacht* nach V₁. — V₁ ist nicht zur ergänzung von V₂ benutzt, weil die zweite in V₂ fehlende strophe sich in V₁ ebenfalls nicht findet.

²⁾ Nach Q.

Der sack, den die jungfrau gebracht, wird den vier evangelisten übergeben. In Q rückt die dies berichtende strophe mehr dem ende der dichtung zu, in N und W fehlt sie gänzlich. An die evangelisten ergeht nacheinander und an jeden in einer besonderen strophe die aufforderung, getreide aufzuschütten: an Matthäus, der von Christi geburt geschrieben, an Lucas, der seinen tod, an Marcus, der seine auferstehung, an Johannes, der seine himmelfahrt geschildert hat. Diese den hervorragenden momenten im dasein Christi angepasste strophenfolge liegt vor in J, U, H und V₂. In Q sind die strophen 18 und 19 umgestellt, ausserdem schliesst sich den evangelisten in einer weiteren strophe der apostel Paulus an:

(Q 19) Paulus, du auserweltes fas,
schüt auff die Mülen, las malen:
du kanst vns wol verklaren
das Testament,
das Euangelion vnd Sacrament.

N und W bringen Matthäus an die letzte stelle, und die reihenfolge in V₁: Marcus (auferstehung), Lucas (tod), Matthäus (geburt), Johannes (himmelfahrt) steht in ihrer planlosigkeit allein da.

16.

O ir all vier ewangelisten,
ir solt euch wol petrachten,
daz ir vns auffthut
daz vermacht saklein,
daz vns pracht ain iunkfrawlein.

17.

Matheus, nu laß auf den sak,
schuts auf in gottes namen:
du lern vns allesamen,
du pist wol gelert pey gotte,
wie der herre ain mensch geporen
ward.

18.

Lucas, reyß den sak enczwaye,
shut auf dy mul, laß reysen:
du machst wol peschreyben
daz opfer groß,
wie got der herre sein heyligs plut
vergoß.

19.

Marcus, du starks lebelein,
schut auf dy mul, laß schroten,
wie got stund auf von dem tod,
daz geschah,
da er vns ruffet zw der osternacht.

20.

Johannes, adlar von hohem flug,
du magst vns wol gelernen
dy himelfart vnsers heren,
hilf vns allen,
daz wir komen dar.

In den ausgangsstrophen wird die mühle der benutzung empfohlen und den päpsten, kaisern, predigern anheimgestellt, über sie zu wachen. Wer der seelennahrung bedarf, möge sie aufsuchen. Die bekannte anrufung der gnade gottes für den dichter bildet den schluss. Es haben diese ordnung J, U und H gemeinsam, am bedeutendsten

weicht Q von ihr ab. Q fügt auch eine sonst nicht vorkommende strophe ein:

(Q 25) Man gibt euch das Meel vnnd Maltz,
dauon jr könnet leben,
das jr der Mülen dienen,
empfanget jhren Sold,
das thut, so wird euch Gott hold.

Die strophen 22 und 23 sind in sämtlichen hd. fassungen ohne grund umgestellt (im nachfolgenden abdrucke von V₂ habe ich aus diesem grunde an der strophenfolge geändert), W und N lassen überdies die strophen 21 und 24 fallen und V₁ hat die 21. strophe bereits im anfang eingeschaltet.

21.

Dy mul dy get vnd ist perayt,
vnd wer da wil mallen,
der mag wol hertragen
sein kornelein,
so wirt es ym gemallen klain.

23.

Der sein sel speysen wil,
der mach sich her schnelle
zw diser mul gesellen,
sy ist gewiß,
sy melt vnd nieczet nicht.

22.

Papst, kayser, prediger,
vermacht dy mul gar eben,
secht zw vns ist gegeben
wol, (mel vnd molt V₁)
darzw auch vil reyces komen sol.

24.

Der dise mul gepauet hat,
got muß yn von hynnen gelayten,
wann er von hynnen schaydt,
in engels weyß,
got fur yn in das ewig parideyß.

Aus dieser übersicht folgt zunächst, dass Winnigstedes strophenfolge nicht die ursprüngliche gewesen ist, weiter aber, dass auch J an einer stelle von der richtigen ordnung abweicht, und dass diese fassung nicht die vollständige strophenzahl, die 24 beträgt, besitzt. In letzterer beziehung steht es mit Ü günstiger, wo die dichtung unverkürzt erscheint, eine willkürliche umstellung ist jedoch auch hier zu constatiren. Da nun U des öfteren besser liest als J (3, 3; 6, 1; 19, 4), so ist in U sicher die fassung zu sehen, die der ursprünglichen form des liedes am nächsten kommt. Was schliesslich die übrigen fassungen angeht, so ist die nahe verwandtschaft der nd. versionen mit der nl. und der hd. V₂ zu beachten.

BRAUNSCHWEIG.

Herman Brandes.

Friederich von Hennenbergs geistliche Rüstung.

Die nachstehend zum Abdruck gebrachte geistliche Allegorie ist in der Wolfenbüttler Hs., Helmst. Msc. nr. 1233, auf Bl. 94—100 enthalten, welche im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrh. und, wie H. Brandes Jahrb. VII, 24 gezeigt hat, in der Nachbarschaft des Oberharzes geschrieben ist.

An zwei Stellen v. 132 und am Ende des Gedichtes wird ein Friederich von Hennenberg genannt. Leider fehlen alle Anhaltspunkte zur Bestimmung seiner Zeit und seiner Zugehörigkeit zu dem hennebergischen Grafengeschlechte, über dessen Anteil an der deutschen Dichtung L. Bechstein in seiner Ausgabe des Otto von Botenlauben ausführlich gehandelt hat.

- [Bl. 94]
- Ach god dorch dyn gewer
 Ervulle al myn beger
 Hyr vp duffer erden wyth,
 Dat ick beholde mynen stryth.
 5 De werlt is aller kunsten vul
 Hyr vnde dar, dat weyt ick wol.
 Der lude ys vele vp erden,
 De dar han eyn wunffchet leven
 Vnde meynet, ohne hebbe dat god gegheuen.
 10 Eyn yflick leuet so eyn vee
 Vnde eyn gheret anders nictes mee,
 Wen he fyn lyff ernere
 Vnde des hungers sicken erwere
 Vnde klede(n) vor dem kolden.
 15 De zede hebben beyde jungen vnde olden.
 De olden synt also gemod,
 Konden se weruen eyn overfwynde gud,
 Myt hate vnde ock myd gyricheit.
 Doch secht vns de papheyt,
 20 Dat woker vnde haed,
 Roff edder ryke stâd
 De zele kunnen nicht erneren;
 Vor deme duuel kunne sicken erwerben,
 We nu myd guden dingen
 25 Syn leuent konde henne bringen,
 Alze ome de mate lerre,

11 eyn = en 'nicht', ebenso v. 88. 113. 147. 169; vgl. v. 167 heyn. Auch in den übrigen Stücken derselben Handschrift ist eyn gewöhnlich für en gebraucht.

- Vnde fick to godde kerde
 Vnde erworue eyn redelyck gud
 Vnde droge dar by armod
 30 Vnde leyte fyck erbarmen
 Vnde deyldet myt den armen
 To beydenthauen by den weggen.
 De mochte wol ewichliken leuen,
 Duffe rede wil wy laten stân.
 35 Vnfe leuent wil eynen [ende] hân, [Bl. 95]
 Dar [an] merke wede wyl,
 We syn hir nicht wen eyn gokelspel,
 Dalingk leuendich vnde morne doth.
 Twar dat ys de nôth.
 40 Ach god, eyne herevard schal ick varen.
 God fuluen mote my bewaren
 Vppe de reyse, de ick te,
 Dat my de leyde duuel fle!
 Dat my de duuel nicht beslyke,
 45 Des help my Maria, konninghynne ryke!
 Ach god dorch dyne vaderlike truwe
 Vorlye my lutter bycht vnde ware ruwe!
 Sende my erst an
 Dynen werden hilgen licham,
 50 Dar spyse myne armen zele mede!
 Dat ys here vader myn gebede.
 Eyn rouer heyt fick Jurian,
 Wan he to rechtem stryde scholde gan,
 So leyde her syn wapen an fick.
 55 Des fuluen wapen begere ock ick.
 De olynge, de de preffter stryckt an vth syner hanth,
 De legge my an vor den serwanth
 Vnde wape my balde, dar ick yn loue,
 Dat ick dufte koner sy,
 60 Oft meck yemant wolde veyden.
 God fuluen mote my beleyden
 Vnde bringk my vp de rechten bane.
 Nu legge my dat harnsch ane
 An houede vnde an voed beyde!
 65 Dat lyff ys nu bereyde.
 Nu reke my dat beynwapen her, [Bl. 96]
 Nach godde steyth al myn begher,
 Nach syner leuen moder fote.
 Nu wapene myk de vôte,
 70 Dat myck nicht schaden mach
 Steke, hauwe edder flach!

- Wedder den leyden duuel vnghehur,
 De dar bernet yn deme vur,
 Dat grufener is dat cleyt,
 75 Dat neyman mach hinder lân,
 Weyde veyde scal beftân.
 Nu make my den kragen tho mate!
 Nu legge my an de platen,
 Dat schal de hilge crefzem fyn,
 80 Den ftryck byr an dat leuent myn!
 Myn wapenröck fy, here, de dôck,
 Den Joseph vmme deck floch,
 Do he deck van dem cruce nâm.
 Dar twyde my armen funder an!
 85 Dat houet wel ock gewapent fyn
 Myt deme hilgen facramente dyn,
 Dat schal fin myn yferen hoed!
 De hande eyn willens nicht eynberen,
 Wede fick wil ftrydes erweren,
 90 De môd ock wapenhanfchen han,
 De te meck de prefter an!
 Dyn cruce, here, fy myn fwerdt!
 God fuluen heft des meck erwerd,
 Dat ick nach ohme byn gefalt.
 95 Nu reke myk her eynen schylt,
 De na goddes marter fij gheftalt,
 De benympt deme duuel al fine walt!
 Duffen duren ferwanth
 Den entfangh ick van des prefters hant
 100 Vnde van goddes feghen,
 So linget my wol vp allen wegen.
 Myn engel, de my hath vtekoren
 Vnde deme yk in der dope warth beuolen,
 Vnde funte Andreas,
 105 De myn apoftel vp erden was,
 (Vnde my goddes craft)
 De twe moten my bewaren
 Vnde yn mynen ftryth varen.
 Sunte Johannes van der Jordanen,
 110 Du geueft godde den hoghen namen,
 De dar heytet Jhesu Cryft,
 Wentu du fyn doper byft,
 Eck eyn wils dy nicht vorlan,
 Du fchalt de houetbanren hân.
 115 Dat fchicke eck vnder dyne vanen
 Alle, de fyn yn der marter fchare.

74 grusener (also neutrum, vgl. mnd. *Wich*) 'Waffenrock'. 77 krage 'Hals-
 berge'. 106 Diese Zeile scheint überflüssiges Einschiebsel zu sein.

- So strijde wy funder vare.
 Noch wij orer viue hân.
 Sunte Peter by de myddel vân.
 120 De hilgen apostel twelue
 Nym, here, to dy fuluen
 Vnde nym sesse vp juwelke sydt,
 Dat se vns bewaren wyd
 Vnde vnsen stryd bewaren
 125 Vnde yn der spyttzen varen.
 So schicke yck hinder de banner
 Eyn also crefftich her,
 Dar wil ick fuluen ynne syn.
 Eck meyne, here, de engel dyn
 130 Vth den koren negene.
 Offt vns denne bejoghene
 Van Hennenberch eyn ffrederick,
 God vore ohne yn syn hymmelrick!
 Ick vrochte sere der duuel hâd,
 135 We schicken vns to der were båd,
 De hilghen dre konningh wolgestalt
 Se hebben by godde grote walt,
 Se syn van hogher ard geboren,
 God fuluen hath se vterkoren,
 140 An dem twelfften dage
 Entfengk god van one de ersten gaue,
 De ohme ghegeuen ward
 Vnde syner leuen moder tzard.
 Lucas, Marcus, Matheus, Johannes,
 145 Gy hilligen ver ewangelisten,
 Eck schycke gyck vor yn de spiffen.
 Eck eyn wils jw nicht vorlân,
 Gy schullen alle gleuingen hân.
 De ritter funte Jurian
 150 De schal de renre banre hân.
 Dar schycke eck vnder sine vanen
 Alle de van godde hebben den namen,
 De teyn duffent rydder synt genanth,
 Se synt des alle wol bekanth.
 155 Eck weyt, dat se ohme nicht entfleyen.
 Scholde he vor den keyfer theyn,
 Scholde he varen ouer mer,
 So hedde he wol eyn wunffchet her
 Vnde wol gheschicket to der wer,
 160 De flân de renner van dem weghe.
 So beholde we den segher.

- Sunte Mauricius myd syner selfschôpp
 De hefft ock by gode macht, [Bl. 99]
 Syn her ys krefflich vnde wyth,
 165 De bestan de viende vp de open syth.
 Eck segge oth dy vnde ys myn gewyn,
 Grypestu se, vor se myd dy heyn,
 Eck wernes dy vnde byns bericht,
 Giffstu one dach, se eyn holden dy nicht.
 170 Vnfen vader Adam
 Wylle wy ock yn vnsem stryde hân
 Myt alle synen ghesellen,
 De god suluen losse vth der helle,
 De dencken an den olden haed
 175 Vnde stellen syck to der were båd,
 Wu se de duuel vorreyt
 Do he se vth dem paradyse steyt.
 Lucie, Dorothee, Agnete, Margarete
 Vnde alle goddes juncfrauwelyn,
 180 Gy schullen vnse hinderhode syn,
 Efft dar jennich hillighe wolde vleyen,
 Dat oth de hilgen juncfrauwen anseyen.
 Offt nu jennich hillige vngenanth syn,
 De bidde ick dorch Marien kynt,
 185 Dat se hute syn bereyt,
 Offt dyffe stryth to samende gheyt.
 Jhesus Cristus schal vnse lose syn,
 Maria syn leue moder scal de anrenninge syn,
 Des moge wy alle nemen fromen.
 190 Malk dencke, van wenne he sy ghekomen.
 Mercket alle, wath ick hebbe gefecht,
 Holdet vp vnde louet eyn olt ritter recht.
 Nu hebbe ick wol eyn wunffchet her
 Vnde wol geschicket to der wer, [Bl. 100]
 195 Also my sulues duncket god.
 Ach god dorch dyn hillige blod
 Lad vns an dynem vrede teyn,
 Dat wy nummer viende seyn,
 Dat wy dyn hillige antlaeth moten schauwen
 200 Vnde Marien, der hymmelschen juncfrauwen!
 Wente se ys eyn sonerynne
 Twyffschen dem armen sunder vnde orem leuen kynde.
 Van Hennenberch eyn ff[r]ederick
 God vore ohne an syn hymmelrick!

187 lose 'Lösung'. 188 anrenninge 'Schlachtruf?'

Kinderspiele aus Schleswig-Holstein.

(Fortsetzung aus Jahrb. VIII, S. 105.)

15. Läuferspiele.

a. Lööpern (Läufer). Mehrere Knaben (selten aber mehr als vier) werden sich einig „en Putt to löipern“. Eine möglichst ebene Bahn wird ausgesucht. Jeder Mitspieler setzt einen Läufer auf die Bahn, und zwar so, dass die einzelnen Läufer etwa $1\frac{1}{2}$ Meter von einander entfernt sind. Die Reihenfolge beim Spiel wird dadurch bestimmt, dass jeder Spieler vom Mal aus mit seinem „Murmel“ (ein grosser Läufer aus Marmor, Thon, Eisen oder Blei) nach dem vordersten Läufer wirft. Wer am nächsten dabei liegt, wirft zuerst, dann der Zweitnächste u. s. w. Nun beginnt das Läufern. Nummer eins wirft seinen Murmel nach den hintersten Läufern, damit ihn die anderen Spieler mit ihren „Murmeln“ nicht so leicht treffen, und sucht dabei, wenn möglich, auch Läufer zu treffen. Trifft er einen Läufer, so ist der sein Eigentum, und er sucht sofort mehr zu treffen, oder doch, wenn er zu weit von einem Läufer entfernt ist, mit seinem Murmel in die Nähe eines anderen Läufers zu gelangen, damit er, wenn die Reihe zum zweiten Male an ihm ist, denselben desto leichter treffen kann. Darin besteht überhaupt die Kunst des Läufern: sicher aus ziemlicher Entfernung einen Läufer zu treffen und sogleich auch wieder mit dem Murmel in die Nähe eines anderen Läufers zu kommen, damit auch dieser gleich gewonnen werde. Trifft Nummer eins keinen Läufer mehr, so folgt Nummer zwei, dann Nummer drei u. s. w., bis endlich Nummer eins wieder an die Reihe kommt. Jeder meidet mit seinem Murmel sorgfältig die Nähe eines anderen Murmels; denn dessen Murmel getroffen wird, der scheidet so lange aus, bis ein neuer „Putt“ beginnt, und muss überdies auch noch alle Läufer, die er etwa schon gewonnen hat, an den, der seinen Murmel getroffen hat, herausgeben. Ist an irgend einer Stelle die Bahn nicht recht eben, so ruft derjenige, der werfen soll „miens!“ und ebnet die Bahn. Kommt aber ein anderer Spieler mit dem Ruf „miens!“ ihm zuvor, so darf er die Bahn nicht ebnet. Zuweilen gilt es bei diesem Ruf auch mit dem Murmel in die Bahn hinein zu treten, falls dieser abseits liegt, wobei aber stets die richtige Entfernung von dem betreffenden Läufer inne gehalten werden muss. Hierbei giebt es oft, wie überhaupt bei dem Läufern, eine Summe von Kretelen. — Das Werfen geschieht vom Mal aus stehend, in der Bahn aber stets hockend, und zwar so, dass der linke Fuss da steht, wo der Murmel liegt.

Jeder „Putt“ dauert so lange, als noch Läufer in der Bahn liegen. Aber die Reihenfolge ist bei jedem „Putt“ eine andere.

Bergenhusen in Stapelholm.

In der oben beschriebenen Weise ist das Spiel auch in Feddering (Norderditmarschen) bekannt. Nur ruft der Spieler, der zwei Läufer in einem Wurf trifft, „bôgh!“ und ihm gehören beide. Kommt aber ein anderer mit dem Ruf „bâni bôgh!“ ihm zuvor, so gehört ihm nur der erst getroffene Läufer. Will der jedesmalige Werfer die Bahn ebnen, so ruft er auch hier „miens!“ und darf solches thun, während er es unterlassen muss, wenn sein Gegenpart mit dem Ruf „bâni miens!“ ihm zuvor kommt. In Ditmarschen gilt bei diesem Spiel selten das Werfen, sondern das sogenannte „Knipsen“ oder „Scheiten“, wobei der Murrel auf die Innenseite des Zeigefingers gelegt und mit dem Daumen fortgeschneilt oder auch an der Erde, ohne auf den Finger gelegt zu werden, bloß mit dem Daumen fortgeschneilt wird. Grosse Thonkugeln mit Glasur heissen in Feddering „Duttaier“. Sollten das dieselben sein, die Schütze's Idiotikon 3, 48 „Judaslöper“ nennt?

b. Hümpeln. Vier Läufer werden in einen Haufen (Hümpel) gestellt. So viele Spieler als vorhanden sind, so viele Haufen werden gemacht. Nur die Abstände der einzelnen Haufen von einander sind etwas grösser als beim vorigen Spiel. Sonst ebenso.

Kleinsee bei Bergenhusen in Stapelholm.

c. Külken. Es wird dies nur von zweien gespielt. In ein rundes Loch, Kül genannt, wirft ein Spieler eine Anzahl Läufer, wozu sein Gegenpart die Hälfte hergegeben hat, stark hinein, so dass die meisten im Loch liegen bleiben, mehrere aber hinausfliegen. Liegt eine gerade Anzahl im Loch, so gehören alle dem Werfer, sonst dem Gegenpart.

Kleinsee bei Bergenhusen in Stapelholm.

Wenn in Dahrenwurt bei diesem Spiel alle Läufer im Loch liegen bleiben, oder auch alle hinausfliegen, so nennt man sie „Huttelgut“, und jeder der Umstehenden sucht sich so viele davon zu greifen, als er erlangen kann.

Handelmann S. 112 nennt das Spiel „in't Lock löpern“ oder „Schoppsen“. Nach demselben werden die ausserhalb des Lochs liegenden entweder von dem Werfer oder seinem Mitspieler mit dem Zeigefinger in's Loch geschoben.

d. In't Lokk râken. Von einem Male aus suchen eine Anzahl Spieler Läufer in ein Loch zu werfen. Treffen sie beim Werfen einen andern Läufer, so müssen beide, der Werfer und der, dessen Läufer getroffen wurde, wieder werfen. Wirft einer seinen Läufer in's Loch (hält em rût), so müssen beide wieder werfen. Wer nicht gut wirft, setzt nach, d. h. wirft mit einem andern Läufer nochmals. Meistens wird aber ohne Nachsatz gespielt. Haben alle Spieler geworfen, so schiebt derjenige, der im Loch oder demselben am nächsten liegt, so viele Läufer, als er erreichen kann, mit dem Zeigefinger der rechten Hand in's Loch, die ihm dann alle gehören. Schiebt er keinen mehr

hinein, so versucht derjenige, der am zweitnächsten bei dem Loch liegt, sein Glück, dann der drittnächste u. s. w. Ist die Bahn nicht eben genug, so ruft der Spieler „bôgh (boug)!“ und er darf die Bahn ebenen. Ruft ein anderer Spieler vor ihm „bâni!“ so darf er solches nicht thun. Die Reihenfolge wird stets durch den Ruf: „lets! tweit-lets!“ etc. bestimmt, und zwar dergestalt, dass derjenige, der mit dem erstgenannten Ruf zuerst kommt, zuletzt wirft u. s. w. — Das Spiel heisst jetzt kurzweg „lôpern, löipern“, früher hiess es „in't Lökk râken“.

Dahrenwurt bei Lunden.

Wenn in Feddringen bei diesem Spiel zwei ins Loch werfen, so müssen alle Spieler wieder werfen. Wer beim ersten Mal Umwerfen in's Loch trifft, dem gehören alle Läufer. — Bei Handelsmann S. 112 ist dieses Spiel mit unserm „Külken“ verbunden.

e. Murmeln. Wird meistens nur von Zweien gespielt, und zwar so, dass einer des andern „Murmeln“ zu treffen sucht, wofür er vom Mitspieler jedesmal einen Läufer erhält. Kommt einer aber mit seinem „Murmeln“ dem „Murmeln“ des Mitspielers so nahe, ohne ihn zu treffen, so dass er die Entfernung abspannen kann, so erhält dieser einen Läufer von dem andern.

Bergenhusen in Stapelholm.

Handelsmann S. 113 nennt dieses Spiel Spanntragen, oder boppsen und spannen. Wer nach demselben dem Läufer des andern so nahe wirft, dass er spannen kann, gewinnt zwei Läufer. Wenn der Läufer des Werfenden gegen den liegenden jagt, so bekommt der Werfer einen Läufer. Dies heisst boppsen oder Dopps. Bleiben beim Boppsen die Läufer einander so nahe, dass der Werfende auch noch spannen kann, so hat er drei gewonnen. Dies heisst boppsen und spannen. Engl. bossout; boss and span.

f. Majoren, majour'n. Eine Anzahl Läufer wird in kleinen Abständen in Frontreihe aufgestellt. Der an der linken Seite stehende, gewöhnlich ein kleiner „Murmeln“, heisst Majôr, Majour. Von einem Mal aus wird mit Läufern nach dieser Reihe geworfen. Trifft jemand einen Läufer aus der Reihe, so gehören ihm alle Läufer, die rechts von dem getroffenen liegen. Wer den Major trifft, hat alle gewonnen.

Feddring in Ditmarschen.

Handelsmann S. 113 nennt dieses Spiel auch Merkurjagen.

g. Hâl ut d' Lökk oder hâl ut'n Putt. Mehrere Spieler setzen jeder einen Läufer in ein Loch. Von einem Mal aus wird nun mit einem Läufer nach diesem Loch geworfen. Wer hinein trifft, gewinnt einen Läufer aus dem Loch. So geht es fort, bis kein Läufer mehr im Loch oder „Putt“ ist. Die Reihenfolge wird durch's Loos bestimmt.

Heide.

h. Spann, Ansmiet'n. Die Spieler stellen sich an einer Wand auf. Alle werfen ihre Läufer stark gegen die Wand, so dass sie ziemlich weit zurückprallen. Trifft einer den Läufer eines anderen, so gewinnt er einen Läufer von dem, dessen Läufer er getroffen hat. Trifft er einen Läufer so, dass er ihn auch noch spannen kann, d. h. mit der grössten Entfernung zwischen Daumen und Zeigefinger messen

kann, so gewinnt er zwei Läufer. Kommt er einem Läufer so nahe, dass er bloß spannen kann, so gewinnt er einen Läufer. — Die Reihenfolge wird dadurch bestimmt, dass man vom Mal aus nach der Wand wirft. Wer am nächsten an derselben liegt, wirft zuletzt, wer am weitesten abliegt, zuerst.

Feddring.

i. Nägenlokk. Auf der Erde werden neun Löcher in drei Reihen gemacht. Das mittelste Loch heisst „Puttlokk“. Jeder Spieler setzt in das „Puttlokk“ gewöhnlich zwei Läufer. Von einem Mal aus suchen die Spieler nun ihre Läufer in das „Puttlokk“ zu werfen. Wer in dasselbe trifft, gewinnt Alles; wer in ein Loch zwischen den Ecklöchern wirft, gewinnt den halben Einsatz; wer in ein Eckloch wirft, gewinnt seinen Einsatz; wer vorbei wirft, setzt nochmals den Einsatz. — Die Reihenfolge wird durch's Loos bestimmt.

Hennstedt, Kreis Segeberg.

Nach Handelsmann S. 113 werden in das Mittelloch die meisten, und in die Ecklöcher doppelt so viel, als in die anderen gesetzt. Die Reihenfolge wird durch Auswerfen nach einem Strich bestimmt, und zwar so, dass derjenige, der dem Strich am nächsten wirft, zuerst wirft. Wer vom Mal aus in ein Loch trifft, leert dasselbe. Wer in ein leeres Loch trifft, muss die frühere Zahl wieder zusetzen.

k. Na'n Putt schäten (scheiten). Auf der Erde wird ein Kreis, gewöhnlich mit einer Heugabel, gemacht. Die Spieler setzen, je nachdem sie sich einig werden, innerhalb des Rings jeder einen oder zwei, oder gar noch mehr Läufer, auf, so, dass alle Läufer eben innerhalb des Kreises auch einen Ring bilden. Von dem Mal aus wirft nun jeder einen Läufer möglichst nahe an den Ring. Wer demselben am nächsten liegt, wirft zuerst und zwar von der Stelle aus, wo sein Läufer liegt. Auch hierbei gilt nur das Fortschnellen mit dem Daumen. Es gilt nicht nur einen Läufer im Ring zu treffen, sondern auch aus demselben hinauszuschnellen. Dabei darf er so lange schiessen, als er Läufer aus dem Ring hinausschnellt, die dann alle sein Eigentum sind. Trifft er zwei Läufer, so ruft er schnell: „bôgh (boug)!“, und beide gehören ihm. Kommt aber ein anderer mit dem Ruf „bâni bôgh!“ vor ihm, so darf er nur einen Läufer nehmen. Kommt sein Läufer innerhalb des Rings zu liegen, so bleibt er dort so lange liegen, bis ein anderer ihn trifft (rutschütt). Es gilt auch den Schütter eines andern in den Ring hinein zu treiben.

Dahrenwurt.

16. Schostênspill.

Ein gewöhnlicher Ziegelstein wird aufgerichtet. Aus einer Entfernung von fünf bis sechs Schritt wirft jeder Mitspieler (je mehr derer sind, desto besser) einen Sechsling (nach jetzigem Gelde nicht völlig 4 Pfg.) gegen den Stein. Gewisse Lieblingssechslinge, welche Glück verheissen, aber stets wieder eingewechselt werden, werden benutzt. Wessen Sechsling nach dem Werfen dem Stein am nächsten zu liegen kommt, ist der Erste, welcher dann, wenn keiner mehr

nachsetzen will, sämtliche Sechslinge aufnimmt, diese auf der Oberfläche der angestreckten rechten Hand zwischen Zeige- und Mittelfinger in einer Reihe ordnet, hoch empor schleudert und zur Erde niederfallen lässt. Welche Sechslinge das Bild der Krone zeigen, die sind gewonnen. Der nächste in der Reihenfolge nimmt die übrigen auf, um mit ihnen dasselbe Manöver zu wiederholen. Selten bleibt eine Chance für die Letzten, die sich somit auf besseres Glück beim nächsten Turnus trösten müssen.

Angeln. (Nach A. Hansen, Angler Skizzen.)

Der letzte Teil dieses Spiels ist in Ditmarschen, Stapelholm u. a. O. bekannt unter dem Namen „Krôn un Münt“. (Näheres darüber vergleiche im Korrespondenzblatt II. 94; III. 19, 46, 62; IV. 29.)

17. Pikkpål.

Jeder Knabe hat einen unten zugespitzten Pfahl, Pikkpål genannt. Auf einem Rasen wird ein Bult (Sode) ausgestochen. Der erste Spieler sucht nun von dem Mal seinen Pfahl so nach der gemachten Öffnung zu werfen, dass derselbe in der Erde stecken bleibt. Der zweite sucht dann mit seinem Pfahl den Pfahl des ersten heraus zu treiben. Wessen Pfahl heraus gestossen wird, der muss eine Strecke Wegs laufen. Unterdess stechen alle Mitspieler so viel als möglich Bülden (Soden) aus auf Rechnung des Unglücklichen. Am Ende des Spiels muss jeder Spieler das auf seinen Namen gemachte Loch wieder ausfüllen und seine Strafe erleiden, die darin besteht, dass man ihm so viel vor dem Hinteren giebt, als er Bult zum Füllen bedarf.

Heide.

Nach Schütze, Idiotikon 1, 315, heisst das Spiel in Kellinghusen Fikker. — Nach Handelsmann heisst es in den Niederlanden fijcken, in Baiern „pickeln“ und schmeerpickeln, in Österreich „schmeerpecken“, in Luzern „spicken“, in Schwaben „Stöckles“, in der Schweiz „Pflöckli-spiel“, in England „loggats“, bei den alten Griechen „κυνδαλισμός“. Die Redensart: „He trock den Pahl un naite ut“ erklärt sich wohl aus diesem Spiel. (Vergl. Handelsmann S. 89, s. auch den schleswig-holsteinischen Hauskalender f. 1882). Nicht unwahrscheinlich ist es, dass auch der Name „Fikker, da's aische Fikker“ d. i. ein unangehmer Streich, eine hässliche Geschichte, eine verfehlte Sache, diesem Spiel seine Entstehung verdankt. Oder umgekehrt?

DAHRENWURT bei Lunden.

Heinrich Carstens.

Bemerkungen

zu Fr. Woeste's Wörterbuch der westfälischen Mundart

nebst Briefen desselben.

1. Woeste's Bezeichnung der Laute.

Woeste hat im Laufe der Jahre seine Orthographie des Westfälischen gänzlich verändert. Er begann vor 1848 mit möglichst genauer Wiedergabe der gehörten Laute und hat in seinem Wörterbuche mit möglichst genauer Anpassung an die ältere niederdeutsche Schreibweise geendigt. So ist es gekommen, dass das Wörterbuch dieses feinfühligsten Kenners der niederdeutschen Volkssprache zwar den westfälischen Wortschatz in Fülle darstellt, aber für den Sprach- und Dialektforscher nur unter besonderen Voraussetzungen brauchbar ist. Vielleicht würde der Verfasser, wenn er die Vorrede zu seinem Wörterbuche noch hätte schreiben dürfen, die von ihm angewendete Lautbezeichnung dem Publikum verständlich gemacht haben. Wie dieselbe nun dasteht, bedarf sie eines besonderen Schlüssels. Selbst ein Westfale hat Mühe sich in derselben zurecht zu finden.

Ich will deshalb versuchen, den Wert derjenigen Woeste'schen Lautbezeichnungen festzustellen, welche von der gewöhnlichen phonetischen Orthographie abweichen.

Woeste's *â* ist kurzes *â* (engl. *o* in the lot, what), z. B. *âller* 'Alter', *âch* 'ach', *âder* 'oder'.

Woeste schreibt S. 4 *øller* 'älter', *ølst* 'ältest', S. 118 *kaeller* 'kälter', S. 122 *Kætte* 'Käthe', S. 182 *næchte* 'Nähe'. Der Laut in diesen Wörtern ist *ä*, der Umlaut des kurzen *a*.

Woeste's *ā* ist tonlanges reines *a*, nicht *â*, z. B. *grāwen* 'graben', *māken* 'machen'.

Woeste's *ā* ist *ā*, z. B. *schāp* 'Schaf', *lāten* 'lassen', *stān* 'stehn'.

Woeste's *æ* vor einfachem Konsonanten ist *ä*, der Umlaut zu *ā*, z. B. *mæneken* 'Möndchen', *nælen* 'säumen', *hæren* 'hören', *præler* 'Schwätzer', *hærne* 'Hörner', *æmen* 'atmen'.

Woeste's *ē* ist *ie*, *ea*, z. B. *brēken*, *drēgen*, *drēpen*, *ēten*, *ermer*, *smēren*, *brēnnietel*, *wēlke* sind zu sprechen *briāken*, *driāgen* u. s. w. Oder in andern Landschaften *dreagen*, *breaken*.

Woeste's *ie* ist *ie*, z. B. *liepel* 'Löffel', *nietel* 'Nessel'.

Woeste's *Ie* ist *ie*, meist entstanden aus *ide*, z. B. *kIel* 'Kittel', *verIien* 'vergangen', *Iterwêk* 'gliederweich', *verstriens* 'rittlings'.

Woeste's *o* ist *ua*, *uā*, z. B. *owen* 'Ofen', *bwen* 'geboten', *hōf* 'Hof', *bōken* 'stampfen'.

Woeste's ϕ ist \ddot{u} a, \ddot{u} â, z. B. b ϕ ken 'stampfen', ϕ weken 'Öfchen', d ϕ wer 'Tober', b ϕ ren 'heben', d ϕ r 'durch', m ϕ r 'mürbe'.

Dagegen schreibt Woeste die Laute uo, ue und \ddot{u} ô mit ue, \ddot{u} e, z. B. fuegel 'Vogel', wuenen 'wohnen', kuemen 'kommen', bedueselt 'beduselt', suege 'Sau'; küening 'König', se lüegen 'sieglog', müeglik 'möglich'.

Woeste's ê ist âi, \ddot{e} i in Wörtern wie êd 'Eid', hême 'Heimat', sêpen 'seifen', stên 'Stein', bên 'Bein'.

Den Laut ai schreibt Woeste ae in Wörtern wie schaeper 'Schäfer', aeger 'eher', kaese 'Käse', faelen 'fehlen'. Wenn ein Unterschied zwischen Woeste's ae und ai existiert, so beruht er darin, dass in ae das â gedehnter gesprochen wird.

Woeste bezeichnet gotisches au durch ô: he bôd, lôpen. In seinen älteren Aufsätzen schreibt er den Laut seiner heimatlichen Iserlohner Mundart eau, âu (breaut, dâude). Nirgends in Westfalen ist got. au: ô. An vereinzelt Orten im äussersten Süden von Westfalen ist es ou, in der Grafschaft Mark âu oder au, im Sauerlande und im Paderbornischen meist âu.

Den Umlaut zu got. au schreibt er jetzt ô, früher âi, d. i. nhd. âu in „Bäume“.

Woeste's \ddot{u} hört man nur *westlich* von Iserlohn, im *östlichen* Teile Westfalens herrscht überall iu, wie denn auch in Woeste's Heimat, in Iserlohn und Hemer iu gesprochen wird. Früher schrieb Woeste hêus 'Haus', mius 'Maus'.

Woestes \ddot{u} wird östlich von Iserlohn uü gesprochen, z. B. mûse wie muüse, dûwel wie duüwel.

Woeste schreibt î = altem î. Früher schrieb er y und erklärte es als e mit nachgeschlagenem î. Altes î, got. ei wird nur an der untern Ruhr und Lippe und an der Ems und Haase wie î, ii gesprochen, sonst lautet es in der Provinz Westfalen meist ui, e-i.

Missverständlich ist auch das ai, welches Woeste für den Umlaut seines au = altem ô neben dem Zeichen aü verwendet. Er schreibt bauk, pl. baiker, saiken 'suchen', baiten 'heizen', faut, pl. faite. Der Laut ist au mit zu ü heruntergedrücktem u. Also wäre die richtige Schreibung baüker, faüte, wie denn auch Woeste selber diese Orthographie anwendet in faüen 'futtern', faüer 'Fuder', vlaümen 'trüben', inbaüten 'einheizen'.

Nicht überall hat Woeste seine Orthographie festgehalten. An einzelnen Stellen führt er Wörter und Redensarten halb in seiner eigenen, halb in phonetischer Schreibweise an. So steht S. 56 op dui heww iek mui drôen = auf dich habe ich mich verlassen. S. 137 kô 'Kuh' statt kau. S. 241 slô 'schlau', sprich sleâu. Die Laute, welche Woeste mit e und ie, mit ϕ und \ddot{u} e bezeichnet hat, scheint er einige Male nicht auseinander zu halten. S. 203 musste flêgel nicht fliegel, S. 148 k ϕ ke nicht k \ddot{u} eke, S. 108 h ϕ len nicht h \ddot{u} elen stehen. S. 33 ist blâge statt blêge zu setzen.

Sehr zu bedauern ist, dass Woeste nicht ein Wort über die

Aussprache der Konsonanten, soweit sie vom Hochdeutschen abweicht, gesagt hat. So erfährt man nichts über den Gebrauch von s und f, von g, ch und j. Übrigens mussten Wörter wie *briggen*, *diggen*, *daigen* mit j geschrieben werden und das h in Wörtern wie *dihsen*, *tih* kann keine phonetische Bedeutung haben.

2. Woeste's gelegentliche Bemerkungen zur Geschichte westfälischer Vokale

zeigen, dass er sich über die Entwicklung einzelner sonderbare Ansichten gebildet hatte.

S. 13 „das heutige au ist teils uo, teils aw“. Ein solches uo hat bei den Sachsen niemals existiert, wohl aber bei den Rheinfranken. S. 18 „da es ein altwestf. huak (ags. hacod, hecht) neben snuak (heute snauk) gegeben haben wird“. Ein solches ua, aus welchem dann „durch Umstellung (!)“ au würde, hat es natürlich nie gegeben, wohl aber mögen in Westfalen lebende fränkische Herren und Kleriker dasselbe geschrieben und gesprochen haben. Wie fest Woeste an dies altwestfälische uo glaubte, sieht man an seinen Bemerkungen zu *bröer*, *brauer*, und zu *kraume* = Krume: „Au in unserem Worte = älterem uo“.

Ferner S. 23 zu *bedaiwen*: „biduobjan, was zu *bedaiwen* verlautete“.

S. 29 zu *beswaigen*: „goth. svogjan = alts. swuogian liefert lautrecht swaigen“.

Noch wunderlicher ist die Vorstellung von einem aus ia „durch Umsetzung“ entstandenen westfälischen ai.

S. 56 zu *draisk*: „Man vergleiche ahd. *drisk* = dreijährig. So wäre i in iu verschoben und dann wie häufig das aus letzterem entstandene ia umgesetzt“. S. 222 *saik* 'siech': „Umgesetzt aus alts. *siek*, *siak*“.

S. 113 bemerkt er zu *itik* = Essig: „Aus *etik* entstand *etik*, dann *itik*“. Vielleicht ging es umgekehrt zu. Aus *iatik*, *eatik* wurde an der westfälischen Südgrenze *itik*, nördlich von Westfalen *ätik*.

S. 35 unter *blöte* heisst es: „ue kann hochd. uo entsprechen, wie *gued* = *guot*“. Was *gud* neben *gôd* betrifft, so ist doch wahrscheinlich, dass diese Formen immer im Niederdeutschen neben einander existiert haben.

Kühn sind Woeste's Bemerkungen über die Entstehung gewisser Konsonanten. Man vergleiche, wie er *fêr* = nicht trüchtig, *ströte* = Kehle und *snaigen* = mausen entwickelt. S. 2 heisst es: „Aus as. *êr* wurde *êrder*. Dafür trat *êder*, dann *êger*, *aeger* ein, *aeger* wie unger (under), *fungen* (gefunden)“!! Das g in *aiger* entspricht doch offenbar dem w in *ewig* und in got. *aivs*. Es ist auch kein g, sondern j.

3. Etymologien.

Trotz solcher Schrullen ist Woeste auf seinem Gebiete der beste Etymologe. Über die Herkunft einer Menge dunkler ndd. Wörter

wird nach den Ausführungen des Westfälischen Wörterbuches kein Zweifel mehr sein. Man lese u. A. die Artikel *alaf*, *barwes*, *begine*, *docke*, *gôs* 'Ohnmacht', *ôsemund*, *pöten*, *vergûset*, *wêrlêchen*, *wôrd*.

Zu einigen Artikeln vermag ich aus andern Mundarten Erklärungen und Berichtigungen zu liefern.

äpsen in *ik well di wot äpsen*, ich will dir was pfeifen. *äpsen*, pl. = lächerliche Geberden, Affereien ist verbreitet. *Lyra* S. 21. *Ravensberg. Grammatik* S. 139.

belter, m. ein rundes Stück Holz. Die ursprünglichere Bedeutung erhielt sich im ravenb. *bälter*, junger Baum, dann Knittel, mhd. *bælzer* = Pfropfreis. Es hat auch die Bedeutung „junger Bursche“, „Flegel“.

busken, m. 'Bund Heu, Stroh'. Näheres über das Wort bei Kuhn, *Westfäl. Sagen* II, 82 aus Steinfurt: *de büsk* = das Reisig und bei Klöntrup: *buske* = Faschine, Gebind, Strauchholz. *Münsterland*: *de büske*, f. auch *de büsken* = das Bündel (Holz). Verschieden von *büsk*, m.

butt 'junger Ochse' und 'grob'. Der Grundbegriff von *bud* ist unreif, wie schon Leo, *Rectitudines* S. 20 bemerkt hat *bud* 'grob, plump' ist gemeinniederdeutsch. In Twenthe *budde* = *lompert*. An der holländischen Grenze heissen die alten Junggesellen „*budden*“. Vgl. *Ravensb. Grammatik* S. 103 unter *but*. Dazu noch die Redensart, wenn zwei arme Verlobte zusammen kommen wenn *büttken to büttken kümmt*. Engl. *bud* = Knospe. Etwas abseits steht Waldeckisch (Curtze 457) *butte*, f. ein ungewöhnlich kleines Thier, westf. *butt*, *butte*, m. Knochen, *fer-buttet* = unvollkommen gewachsen.

döntken 'Liedchen'. „Im Bielefeldischen ist *dönte* 'Zechgelage'. Dies Ravensbergisch-Osnabrückische *döönte* wird auch mit *Gebehochzeit* übersetzt und kommt von *doon*, *doonen* 'schenken, geben'. *Lyra* S. 43. *dööntekost*, Festtagssessen.

Döpen 'Dortmund'. — „Aus alts. *Throtmenne* (Werd. Reg.) wurde *Dortpmunde*“. Vielleicht ist *Throtmenni* entstanden aus *Thropmanni*. *Throp* = Dorf. Also Dorf-Menne.

döwen, „den Hafer halb dreschen — steht wol für *dölwen*.“ Im Münsterlande ist *döwen*, *duldöwen* das Korn so dreschen, dass noch Körner in den Ähren bleiben. Nahe steht auch wohl *md.* *düfslag* und westf. *duffen* = mit Fäusten schlagen

dust, m. 'Strauss —? = *drüst*'. Auch sonst in Westfalen neben *drüst*. En *drüskén blaumen*, *nüete*; *driussel*, eine Troddel Früchte. Waldeckisch *dust*, n. der Strauss z. B. Blumen. Auch in osnabr. *dussholt* = Unterholz ist *duss* = *dust*, *drüst*.

gail 'geil'. Aus *gagil*. Dies wird bestätigt durch ravenb. *gäjel* 'geil'.

-ing. „Auf dem Hellwege findet sich ein merkwürdiger Wechsel dieser Endung in Familiennamen mit -mann.“ Dieser Wechsel entstand

- so, dass die Pastoren und Amtleute des 18. Jahrhunderts die zahllosen Familiennamen auf -ing in solche auf -mann verwandelten. Im Kreise Herford existieren die Namen Lippelmann und Liebling, plattdeutsch Lips und Lippling. Beide kommen von Philippus. Im Volksmunde lauten sogar Namen wie Obermann, Timmermann noch jetzt: Üawerink, Timmerink.
- kajack** „Ruf der Gans“. kajäk heisst sonst 1) die Luftröhre der Gans, 2) ein Röhrchen von Bast, auf dem die Kinder das Geschrei der Gans nachmachen, 3) von Menschen, ein unbedeckter Hals.
- krummelte** 'Hirtenstab'. Genauer ist die krummele, auch krüngele, ringele genannt, ein Stock mit Ringen.
- linken** 'schwach sein'. Es existierte noch in diesem Jahrhundert in Westfalen ein linken ptc. lunkn 'zusammenschwinden'. De snai linket.
- nutten**, pl. „Abfall, Schrot in einem Altenaer Statut“ ist verlesen statt mucken, ravensb. miuken in gleicher Bedeutung.
- nû** 'nie', ist ein Wort, welches wenigstens im nördlichen Westfalen und im angrenzenden Niedersachsen gänzlich ungebräuchlich ist.
- päsch** = Strauss. Woeste vergleicht engl. posy. Sollte es nicht einfach „Palmsonntagsstraus“ sein?
- pülke** 'sanft, leise'. Auch im Münsterlande „du most pülke laupen“. In Twenthe pol 'poezelig'. Wohl zu pülen 'streicheln, nagen'.
- stertpae** 'Nebenpate, Geldpate'. Genauer ist es der Pate, welcher mit dem Täuflinge nicht gleichen Geschlechts ist. Er wird auch äspae genannt, weil er (angeblich) beim AusderTaufeheben die Hand unter jenen Körperteil legen muss.
- stöt** als Ortsbezeichnung wird nicht synonym mit knapp, Hügel sein. Vgl. mnd. Wb. stôt.
- swickle** 'weiss'. Es existieren noch swicken 'wanken, flimmern', swick-stêren 'Fixstern', swikstêrd 'Bachstelze'.
- tåster**, f. „Sehne im Fleische'. Es ist zu vermuten, dass st für ht eingetreten ist (!)“. Es kommt von westf. tåsen 'Wolle zupfen', zu welchem sich noch tåster 'Fetzen', tåsterig 'zerfetzt' finden.
- Tewes** 'Tobias'. Es ist vielmehr Matthäus.
- tolle**, f. Zweig z. B. vom Heidelbeerstrauch. Genauer heisst das Wort de toll, m. plur. tolle und es kommt in Westfalen in den Bedeutungen: Dolde, Büschel Haare, Baumwipfel vor.
- twêtebock** 'Zwitter'. Auch twietenbok, kwittkenbock 'Bock ohne Hörner'.
- ûling**, dummer Mensch, Narr, holl. uil. Im Kreise Ahaus auch noch ûlig = übel, ungezogen.
- üsse**, f. Kröte. „Ags. ýce, f. rana = hûke; üsse entstand aus üte für ûke, da t und k sich vertreten können“. Dies ist gewiss nicht richtig. Das Wort muss uwisa gelautet haben. Waldeckisch uwwel 'hässlicher Mensch'. Paderborn üggel 'Scheusal', engl. ugly 'hässlich'.

Briefe von Fr. Woeste.

Iserlohn, 11. April 1874. Von den mir vorgelegten ravenst. wörtern habe ich einige noch einmal erwogen und schreibe Ihnen darüber, so wie über ein paar andere, die auch Ihrer heimat angehören.

1. Südwestf. *ädrötig*, verdriesslich, schliesst sich doch wol an ags. *athreát*, *tædium*, ahd. *ardriuzan*, mhd. *urdrützec*. *ä* (für *är*) entstand unter dem einflusse von *r* (vgl. *är*, *auris*) aus *ör*, und dieses aus *ur*. Die bedeutungen des lipp. *ödrentig* (Mda. 6, 360), faul, langsam, verdrossen zur arbeit schliessen sich an die grundbedeutung *pigere*, die des münst. *ärdrötsig*, widerspänstig, gieng leicht aus dem begriffe verdrossen hervor.

2. Südwestf. *äter*, n., kette die den hinterpflug an den vorderpflug bindet, wird doch nicht, wie ich dachte, aus *atter* = *after* zu erklären sein, da ein lipp. *inatern* (Mda. 6, 213) mit der bedeutung „einen zaun mit „braken“ anfertigen“ vorkommt. Diese verwendung führt auf ein mitteldeutsches *ater*, welches alts. *edor* (*septum*), mwestf. *edertân* entsprechen kann. Oberdeutsch gilt *etter*, m. und n. geflochtener zaun. Der ursprüngliche sinn unseres *äter* muss sonach der eines aus lindenbast geflochtenen starken seiles sein. Das frühe mittelalter verbrauchte viel bast zu seilen; vgl. schon den „widere (bastschliesser, seiler) te iuc-tâmon (joch-zäumen).“ Vermutlich ist *ater*, *atter* = *g-atter*, vgl. *g-itter*. Das *ä* in *äter* vertritt jedenfalls eine alte kürze, übrigens muss das wort mit der sache aus mitteldeutschland entlehnt sein.

3. Südwestf. *belter*, m. rundes stück holz; lipp. *bälter* (Mda. 6, 50), stock, setzt ein alts. *baltari* voraus. Bekanntlich liefert die wurzel *b-l* viele ausdrücke, welche etwas rundes bezeichnen, in unserem beispiele die cylinderform. Der gürtel (eine cylinderform) heisst ags. *belt*, ahd. *balz*, welche nicht vom lat. *balteus* entlehnt zu sein brauchen.

4. Ravensb. *bill*, schnabel, ist ags. *bile*. In Gr. Wb. wird unter *bille* (*ente*) gefragt, ob es mit *bile* (*rostrum*) zusammenhänge. Sicher nicht! *Bille*, südwestf. *pille*, *pîle* rührt von dem nach der stimme der enten gebildetem lockrufe „pill! pill!“ Aber mit *bille*, werkzeug des steinhauers, hängt *bill*, schnabel, zusammen, vgl. Kil.: „*bille*, vetus securicula, instrumentum lapicidæ, vulgo *billa*.“ *Bill* (schnabel); *billen* (Kil. *billen* den molensteen) = *beck* (für *bick*): *bicken* (südwestf. *picken*). In *bill* muss der begriff eines spitzen kegels liegen.

5. Lipp. *ennebudding* (Mda. 6, 59), mastdarm; Dähnert 106: *endbutt*; südwestf. *engebudek* (für *endebuddek*), dicke wurst, wozu der dickdarm verwendet wird. Wir haben in Südwestfalen auch *butt*, darm, in *butt-ungel*, darmfett; ausserdem *butten*, bauch (grober ausdrück), urspr. = engl. *body*; *ütbadden*, ausweiden, die eingeweide herausnehmen; *büttelen*, den bauch aufschneiden. In Altena hat man *puddék*, m. wurst, also = franz. *boudin*; vgl. engl. *pudding*. Offenbar drückt die wurzel *b-d* den begriff rundhohl, concav und convex aus. Das alts. adj. *budin*, *budden* hatte diese bedeutung in *Budden-arson* und *budin getô* (hohlgerät, fässer).

6. Lipp. *flumern*, ravenst. *flimern*, schmeicheln; dazu *flumerig*, *flimerig* (Mda. 6, 208). Dort wird auf 5, 422 verwiesen, als ob das wort mit *flaumfeder* zusammenhängen könne. Aber *flaumfeder* lautet bei uns *plûme*. Ich rate auf ein stammzeitwort **wliuhan*, woraus dann **wlihan* hervorgieng. Der anlaut *wl* ist aus fries. *lioenjen*, schmeicheln (vgl. nds. *lartjen* für *wlartjan* = *wlartôn*, ags. *flærdjan*, woraus franz. *flatter*) zu schliessen, da ein ursprüngliches *f* wol nicht abgefallen sein würde. An *wliuhan* reiht sich südwestf. *deminutivverbum* *flôhaken* und *flôhnen* bei Hans Sachs. Die anderen formen schliessen sich an das præf. oder præf. von *wlihan*; also ags. *flean*, hd. *flehen*, mnd. *vlên*, holl. *vleijen*. Ravensb. *flimern* setzt ein subst. **wlihana* (schmeichelei) voraus, vgl. ags. *leóma* für *leóhama*. Merkwürdig steht diesen formen goth. *gathlaihān* gegenüber. Ich denke, unsere stämme liebten keine anlauten *tl*, *pl*; sie begnügten sich mit einem dem *th* entnommenen *h*, welches sie dann mit *w* vertauschten und später zu *f* verhärteten.

7. Lipp. *mik*, m. regenwurm. Der Mda. 6, 355 angenommenen ableitung von *made*, *meddik* pflichte ich bei. Wäre *i* hier aus *iu* hervorgegangen, so würden

die Lipper muik sprechen! i muss hier = e + i sein. Mit pik (mark im holz) aus peddik verhält es sich ebenso, jedoch gieng dem peddik ein pithik voraus, wie ags. pidha, engl. pith lehren.

8. Südwestf. pickert, m. ein primitives gebäck auf der ofenplatte. Es wird ableitung von pick (pech) sein, weil der teig anklebt; vgl. ostfr. pickerig, anbackend (Stürenburg).

9. Pilpogge, kaulquappe, froschlarve. Pil, eigentlich pfeil, bezeichnet die gestalt des tieres. Zu Rheda heisst es piolk, was ich unserem piark (für piddik), pfahlwurzel, gleichstelle; bei Iserlohn nent man die froschlarve dickkopp.

10. Lipp. pitik, ravenb. pitk (Mda. 6, 364), kleines schwächliches kind; Schamb.: pitje. Pit, pitt muss klein, zart bezeichnen. Wir haben für pitk ein pittméseken, vgl. engl. titmouse. Pit, pitt ist = tit, titt; vgl. alta. tita, res tenera; mhd. zeiz entspr. ags. tát. Es hat sonach ein st. v. pitan, pét und titan, tét gegeben.

11. Lipp. seukatte (Mda. 6, 483), weibliche katze. Vgl. 1. Mose 7, 2 (Magd. Bibel): „den he und syne see“ für Luthers: „das männlein und sein weiblein“; ib. 3. Mos. 3, 6: „idt sy ein he schâp edder ein se schâp“ für Luthers: „es sey ein schöps oder schaaf“.

12. Lipp. strawölen, ravenb. strawölen (Mda. 6, 486), sich mit anstrengung durcharbeiten (durch schnee, morast, gesträuch). Wölen wird wühlen sein. Stra scheint verstärkend für stramm zu stehen; vgl. strambulsterig.

13. Südwestf. struâte, f. speiseröhre, lufttröhre (de unrechte struâte), ital. strozza. Ursprünglich wird das wort strotta gelautet haben. Nach abfall des schützenden s verschob sich t zu th, daher ags. throte, engl. throat, weiter verschoben lieferte es ein hd. drosse, woraus erdrosseln.

Iserlohn, den 3. Juni 1874. Von den wörtern, über welche Sie meine meinung zu hören wünschen, glaube ich die meisten mehr oder weniger etymologisch zu begreifen; einige sind mir aber noch wildfremd geblieben.

âbänner scheint nicht die partikel â zu enthalten, ich denke, es ist âr-bänner, ohrbänder, da sie mit zwei ohren (öhren) an den staken befestigt werden.

älwern, erdbeeren. aus erd wurde äl, wern ist bern; wir sagen älberten.

blöm, trübe (b = w) ist wlöm, wluom, unser flaum (schon ahd. w zu f geworden in flaum, sordes), dän. flom (flutwasser). daneben bei Teuth. „gloym (= ge-loym), onclair“; Luth. bibel: glum. Stammverb *wlaman, wluom. Verwand: wlame (Leyendoctr.) und ostfr. wlemelse, vermutlich auch longob. lama (fischteich, ?schlammteich), lat. lama (sumpf). verbum fläumen (wluomjan).

bricke. wenn b = w, gehört es zu wricken, hin und her rütteln, drehen; nds. brickeln, drehholz? bricke, zu brëkan, ist sonst 1. viereckiges stück in form eines damensteins oder ziegelsteins; daher schwed. bricka, damenstein, engl. brick, franz. brique; oder 2. gekrümmtes holz, so bei uns das krummholz, an welches der fleischer ein geschlachtetes tier hängt. wir sagen: so schéf (krumm) as ne bricke.

biesebaum (b = w) ist unser wiaseböm, wiesebaum, heubbaum.

fuirkoje (?) fuir = fir. bei uns fiære kaüe. fiær, nicht trüchtig, zeitweilig unfruchtbar. das schwierige wort auch engl.: farrow cow. ich denke fiær = fair (wie wiær = wair), fairo = thairo (f = th); thairo entspricht goth. s-tairo, sterilis (s schützte t vor der verschiebung in th).

güste, anderwärts giste, nl. gust, gustig führt auf *gisan, *gisan, agitare, pellere; daher alta. gustr = engl. gust (windstoss). verwante wörter sind ahd. keisan, ags. gasen, agitatus, sterilis.

hucht, strauch (ch = f) zu heven, heben. Kilian: hocht. ahd. hufti, virecta. ktuigen. k = ge; also getigen, was aus getidigen zusammengezogen ist. unser tigen, tigen (tendere) lautet noch bei Tunnicius tidigen.

kux, gefängnis. ich denke = gehuks, zu hucken, hücken. Kil. hock, ovile, septum, cavia. bergisch huck, winkel.

luinsk ist launisch, zu lône, was offenbar auf mondwechsel geht; cfr. Gesch. d. d. spr. 1026.

mangel, wir mengel, ist mandel (g für d); vgl. amande.

nülle hat anlautendes k verloren; ags. cnoll (cacumen), engl. knoll. grundverb. *knillen neben knallen. Verwandt: altn. nill (pénis); südwestf. nillnâ (peitsche). verpaissen, besser unser verpräsen, verpräsen, stamt von bras, epulae. verbrassen steht Seib. Qu. 1, 26.

prull; Lipp. proll Mda. 6, 364. Wir haben nur pl. prüllen, verworrene wertlose dinge. Stürenburg scheint mir das rechte zu treffen, wenn er auf entstehung aus bruddel verweist. merkmal des verworrenseins konte auf traube, dolde vom volke angewendet werden. Vgl. fr. brouiller, nd. verbruddeln. verbroddeln.

pailen bezeichnet wesentlich wol das laufen mit schallenden tritten. Südwestf. he pælde weg, es ist also = südwestf. pælen, pælen, gewöhnlich = schallende schwere schläge ansteilen und lässt an lat. pellere denken. In Schèveclôd 109: palen, rudern, to paddle.

quaken erinnert an queckholder für weckholder (wachholder). nd. waken (wachen) hat ein k verloren, wie erquacken (Stinchin v. d. krone) = erwachen lehrt.

salen, trockene kleeblätter sehen schwärzlich aus. ahd. salaw, salo, fuscus, ater; südwestf. saul.

schamper, auch beim Teuth., wird eigentlich abstossend bezeichnen und mit schampen, afschampen, schampstén zusammenhangen.

schielt zu schelen, bei Hamm schellen (et schellt en pennink, macht einen pf. unterschied), unterschied machen, differieren. schelen ist ags. sciljan transit. distinguere, dividere, welches auf scélan, separare, glubere zurückführt. Wat schielt dui dat? bedeutet genauer: was für einen unterschied macht dir das?

släif, altn. sleif gehört zu slappen, dem ein *slipan vorausgieng. slappen = ahd. laffen ist lecken. synonym. slappholt, südwestf.

snacke = smacke. aus sm wurde öfter sn. smacken, klatschen.

beswoigen. oi für uo + i (biswuogian); vgl. alts. ags. swōgan, nd. swōgen, swōgen. die empfindung eines schalles, mit welchem die ohnmacht oft begint, wird zum worte beswoigen geführt haben. Bei Soest noch ein st. v. beswaugen.

tiekebännen, eben so Osnabr., in der Soest. Schrae 21^b heissen sie tecken, wobei, denke ich, bönen ausgelassen ist. ich halte tieke (südwestf. tiäke) für tecke, zecke, weiss aber freilich nicht, was dieses insect mit den kleinen buffbohnen zu schaffen hat. für diese annahme dürfte unser wibbelbönen = käferbohnen sprechen. Kilian hat weuel, boonworm, midas; vermiculus in fabis nascens. [Vgl. Ravensberg. Grammatik S. 108. J.]

toiben, unser tauwen, taiwen = tuovian, mwestf. töven, aufhalten, anhalten, Stammv. *tavan. tavjan, tundere, caedere, molestare.

twiagen ist sehr merkwürdig! wie driägen = dragen, so twiagen = twagen. es ist kein anderes wort als twahan, twagen, waschen, welches also ursprünglich ein hin- und herbiegen des zu reinigenden gewandes ausdrückt.

wand, gewand, natürlich zu windan.

wispeltüete, südwestf. wispeltüte, 1. wirbelwind, windhose. eine tüte, ein trichter, der sich bewegt (wispelt). 2. unverständliches gemurmelt, blendwerk, albernes gerede, aber im plur.

wett erinnert an den rechtsterminus wedde, der ursprünglich merces, præmium bezeichnet.

wöpkenbraud auch lei Lyra p. 46: „wopkenbraud, wurstbrod“. wopke scheint also im Osnabr. ausdruck für blutwurst zu sein. Mir scheint wopke mit wabe und wäfel zusammenzuhängen und die scheibe des blutpanharstes zu bezeichnen. Ein nd. wöbke (kleine art enten, Richey) kann nicht aufklären.

uogel ist nach lat. ungulutum gebildet.

Iserlohn, den 24 Juni 1874. Ganz ist in Ihrem briefe vom 18. d. m. die bei mundartlichen stoffen so nötige deutlichkeit der handschrift noch nicht eingetreten, da ich das wort für „wegstaub“ und ein anderes dem „müse“ verglichenes nicht zu lesen weiss. Ihr „sich-merken-wollen“ erinnerte mich dabei an den „kohltreiber“, der seinem kunden, dem Schwelmer pastor, als dieser ihm das fluchen

rügte, antwortete: „Nai, hær, flauken un swiæren dat dau eck nich, äffer huol mick äiwig un äiwig der Döüwel, de kuolen sidd guod!“

Aber scherz bei seite und zur sache! Ich bespreche die wörter, welche Sie mir vorgelegt haben.

1. **büæn**, n. a. zimmerdecke; b. uneigentlich: bodenraum; mnd. bone, m. und f. Die bedeutung a ist bei uns weitaus die häufigere; sie ist auch die ältere. Ursprünglich muss in diesem worte der begriff des bedeckens liegen. Dies erhellt namentlich auch aus berg. und westmärkischem **bünne**, f. oberhaut, rinde, z. b. ærdäppel med der bünne; êkenbünne. Auch bohne (faba) scheint mir zunächst die schote, dann die fruchtkerne bezeichnet zu haben. Ihr ravenberg. schät**büænen** fällt also nicht auf, bestätigt vielmehr meine auffassung. Es nennt die deckenden hautigen scheiden, aus welchen der schuss (schuät, schât) oder die ähre hervorbricht.

2. **hürnsken** (beschwichtigen) steht zunächst für hürmsken. Verdünnung des m zu n ist nicht selten, vgl. nâter (marder), nôpen = môpen (maulen), snaien oder snaigen für süddeutsches schmaügen und hd. sich schmiegen. Weiter ist hürmsken = hirmsken, wie hülpe = hilpe. Ahd. hirmjan (quiescere) und *altwestf. hirmiskôn werden aus einem adj. hirmi (ahd. gahirmi, quietus) entsprungen sein. Hirmiskôn (hürnsken) konte so ruhig machen bezeichnen, wie jûdschen zum juden machen ausdrückt.

3. **geck**, n. und m. wird ursprünglich adjectiv sein, vgl. rheinl.: sidd' er geck! Dieses muss den begriff des drehbaren und verdrehten enthalten haben, wie sich aus der verwendung zu ergeben scheint. 1. drehbarer deckel, deckel mit einem gewerbe. Staphorst 1* s. 469. 475. 2. hampelmann. Lyra 102. 3. drehbarer mantelstock, südwestf. 4. giebelaufsatz, mag früher auch drehbar gewesen sein, um als windfahne zu dienen. 5. eine (? kopf) krankheit der kälber. Seib, Westf. Urk. 6. verdrehter mensch, narr.

4. **knudden-kâin** (trockenwinkel für flachsknoten), bei Lyra 199: knuttenbahn. Es ist unwahrscheinlich, dass sich ein franz. coin (lat. cuneus) unter die alten ausdrücke des bauerlichen lebens verirrt hat. Lieber sehe ich darin ein koje, koye, kooi, berg. kaue, behälter, verschlag. Für das n von kâin vgl. man tâne, f. zehe (südwestf.), tohn (Richey); sleine, schlehe. M. Chr. II, 437.

5. **luit**, n. (mädchen) ist zwar nicht singular von luie (lude), aber nahe damit verwant. Die alte form war wol liudi; daher der umlaut ui. Beide wörter mögen aus alts. hlodian (mwestf. schw. f. loden), wachsen, herkommen.

6. **mise**, übel, kann aus misse entstanden sein; das mhd. subst. misse = error, eigentlich aber abweichen vom wege. Grimm Gram. II, 470.

7. **piullaim**, wegstaub. Vom franz. boue ist schon deshalb abzusehen, weil des wortes eigentliche bedeutung windhose, wirbelwind sein wird. Dies vermute ich aus folgendem. Grimm führt in der D. Myth. s. 209 ein auf dem Eichsfelde gebräuchliches pulloineke (wirbelwind) an, dessen pul an Phul und Balder erinnern soll. Ich zerlege in pull-loineke. Loineke(n) scheint nd. form für mhd. lönelin = lennelin (meretricula), zu ahd. lenne (meretrix). Pülle, piule ist blase, beule (südwestf. bülle); Kilian: payle j. buyle, tuber. Ich will es beutelhure, trichterhure übersetzen, was keine unpassende schelte für die verderbliche windhose scheint.

8. **ribbet**, altes weib; bei Lyra 177 „'n ault ribbet, ein altes weib, rappeltasche“. Mit rappeltasche hat Lyra, vielleicht ohne es zu wissen, die etymologie gegeben. Bei Philander 2, 641: rippert, seckel (als soldatenwort). Rheinl. ripert 1. dicker bauch; 2. anhängetasche der bettelweiber. Dem ibb kann ein ib (ip) entsprechen; vgl. pille: pile; cille: kille. Verwant kann sein unser riäp (korbgerippe, altes weib), bei Kantzow und Göthe: reff. Fern bleibt ags. hraev (cadaver), dessen heutige form räiw ist (räiwe-strô, leichenstroh), dessen mnd. rê oder ree in rêroff M. Chr. I, 192. 193; reeroiff 247, leichenberaubung, raubmord.

9. **speckmius**, spitzmaus, hat mit speck (lardum) nichts zu schaffen. Bei uns heisst sie spitmûs (spießmaus), nicht spitsmûs. Speck wird für spett (spieß) stehen; k wechselt nicht selten mit t; vgl. kriæwk = kriæwet (krebs), pucks = putts, kwiæk = twiæk. Möglicherweise hat man statt peicke, peeck (M. Chr.) hin und

wider speicke, speeck gesagt. Schmitz Soester Daniel 46 hat „mit kusen und speicken“, wofür indes die alte octavausgabe peicken (pieken) hat.

10. **vertäget**, eng befreundet. Alts. thagôn (schweigen), mnd. verdagen (verschweigen); mnd. verdagen, einen tag bestimmen, lassen sich begrifflich nicht mit dem vorstehenden vereinigen, weichen überdies durch ihr th und d ab. Ich vermute vertäget ist = vertanget. Ein altwestf. *fartangôn kann constringere ausgedrückt haben; vertangede (vertägede) sind darnach eng verbundene. Verwandte wörter, aus welchen diese bedeutung sich schliessen lässt, sind: tang (fucus), eigentlich etwas strangförmiges, davon der pl. tenge, kniffe, tücke; tange, zange; tangenbrôer, kamerad; alts. bitengi, enge, gedrang; tanger, scharf, beissig; mwestf. betengen, bedrängen. Grundbegriff ist das enge-, gedrängt-, geklemmt-sein. Ohne n schliesst sich taggen, Rheda: tacken, zanken, an.

11. **uake**, bube. Kein engl. urchin (igel, stachelschwein, kobold [Shakesp.], loser junge), da dieses sich erst aus altfr. ireçon (lat. ericeus) gebildet hat, die bedeutung „loser junge“ die jüngste ist und vocalisch durchaus nicht zu uake passt. Das ua in uake deutet auf ua = o = got. u eines ptc. ukans zu *iukan, auk, welches verbum auch die grundlage von ôkan (augere) und ôk (auch) sein wird. Es scheint passend, das kind als zusatz, augmentum zur familie aufzufassen.

12. **wik**, entrich, könnte wädik (für wårdik) enthalten, wie mik = madik. wårdik wäre weiterbildung von wård, wie der entrich nach der stimme genant sein kann; vgl. ostfr. waarte.

Iserlohn, 12. September 1874. Sie fragen in Ihrem briefe vom 6. d., wie man die vocalveränderungen der 2. und 3. singul. præs. anzusehen habe. Mit dem umlaute verhält es sich wie im mhd. und nhd., nur dass zumeist auf den einfachen oder grundvocal der ersten person zurückgegangen wird, vielleicht ein zeichen, dass diese umlautungen schon zu der zeit begannen, als die einfacheren laute des mnd. noch galten. Die dabei statt findende vocalverkürzung ist notwendige folge einer durch elision eintretenden position. Diese elision hat aber sehr willkürlich statt gefunden. Die Iserl. Mda. z. b. verlangt raupe, raipes, raipet; kriupe, kruipes, kruipet; schreiwē, schreiwes, schreiwet; dreiwē, dreiwes, dreiwet und daneben doch bleiwē, blifs (bliss), blift (blitt). Manche von diesen verkürzungen galten schon im mnd., ohne dass ein umlaut bezeichnet wurde; but, schut, tut verkürzten sich oder besser traten in dieser kürze auf zu einer zeit, wo noch biudan, sciutan, tiuhan galten.

tellet und ribbet. Über letzteres haben Sie schon mitteilung erhalten. Es steht sicher für ribbert. Dabei könnte eine zusammensetzung mit hard statt gefunden haben; vgl. Gr. gram. 2, 339. 340. Wahrscheinlicher ist mir aber, dass das wort, wie viele andere, ein unorganisches t erhalten hat, zu dessen annahme formen auf er geneigt sind; vgl. Magdeb. Bib. Prov. 6: fülert (fauler); jüngere beisp.: bastert (knicker aus alabaster), drinkert (trinker), gaffert (gaffer), käffert (keichhusten), malmert (knicker aus marmor). Mit tellet wird es sich eben so verhalten; es ist das als familienname vielfach vorkommende Teller mit zugefügtem t. Bekanntlich sind viele familiennamen schelten, meiner indessen nicht, weil er sich an einen hof bei Lüdenscheid knüpft, der seinen Namen erhielt, als er eine zeitlang mansus non vestitus, woeste hove, gewesen war.

SEGEBERG in Holstein.

H. Jellinghaus.

Eine niederdeutsche Spottschrift auf den Hamburger Patrioten von 1724.

Lange vor den Bremer Beiträgern und dem Göttinger Dichterbund bestand in Hamburg eine Gesellschaft litterarisch gebildeter Männer, welche in regelmässigen Zusammenkünften ihre eigenen litterarischen Arbeiten vorlasen und beurteilten. Es waren dies die Mitglieder der „Teutsch-übenden Gesellschaft“, die der besonders durch sein „Irdisches Vergnügen in Gott“ bekannt gewordene Barthold Heinrich Brockes 1714 mit Mich. Richey und König stiftete. Es gehörten zu dieser Gesellschaft noch Triewald, Joh. Albert Fabricius, der grosse Philolog, Höefft und Joh. Hübner. Man wollte theils durch Übersetzen aus fremden Sprachen, theils durch eigene namentlich poetische Arbeiten den Gebrauch der deutschen Sprache zu Ehren bringen und sie selbst veredeln. Schon nach drei Jahren löste sich die Gesellschaft auf und an ihre Stelle trat die „patriotische Gesellschaft“, welche Brockes in Gemeinschaft mit Fabricius und Richey gründete und zu der die gebildetsten und angesehensten Männer der Stadt zählten, wie die Prediger Daniel Zimmermann und Joh. Thomas, Schubart, der Rector Joh. Samuel Müller, Georg Behrmann, die Rathsherren Klefecker und Widow, Luis, H. J. Faber, Graf v. Brockdorf, der Syndicus J. S. Surland, J. A. Hoffmann, J. G. Hamann, Anckelmann und Weichmann. Ihr Organ war die moralische Wochenschrift „Der Patriot“, welche am 5. Januar 1724 zum ersten male erschien und bis 1726 bestand. Diese Wochenschrift, „die verhältnismässig geistvollste und entschieden wirksamste unter allen deutschen moralischen Wochenschriften“*), hatte den Zweck, ihren Lesern eine Belehrung über die wichtigsten Fragen „der Rechts- und Sittenlehre, der Staats- und Handlungskunst“ zu verschaffen und durch Aufdeckung der gesellschaftlichen Schäden die sittliche Wohlfahrt zu fördern. Sie wollte „mit natürlichen und vernünftigen Gründen in allen den geselligen Umgang, die Haushaltung, Kinderzucht und gemeine Wohlfahrt betreffenden Sachen andere gern von Thorheiten abführen und ihnen dasjenige sagen, was entweder sonderbar oder so lebhaft zu sagen die Umstände eines heiligen Amtes und Ortes nicht allemal zulassen“.

*) Hettner, Litteraturgeschichte des 18. Jahrh. III², 321. — Gervinus Gesch. der deutschen Nationallitteratur III², 668 bezeichnet den „Patriot“ als einen höchst elenden Vertreter der deutschen Journalistik, in welchem die moralische Satire gegen die in Schuppes Zeit sehr zurückgegangen sei.

Schon die ersten Nummern des „Patriot“ erregten einen wahrhaften Sturm in Hamburg und veranlassten eine Flut von Gegenschriften, die teils in der Wochenschrift selbst, teils in Einzelschriften beantwortet wurden. Aus der Reihe der Gegenschriften, zu denen auch der auf den nachfolgenden Blättern gedruckte „Kindertreck-Discours“ gehört, führen wir folgende an: 1) Beweiss, dass der Patriot auf dem Wege der Bestialität einher trete. Aus allen seinen 16 Piecen vorgestellt. 1724. 4 Bl. 4°. — 2) Patriota Papizans oder der nach dem Pabstthumb grässlich stinckende Patriot, aus dessen 3. und 4. Stück erwiesen durch Hanss Beissan. Freystadt, den 5. Febr. 1724. 4 Bl. 4°. — 3) Der vom Pharisäischen Giff und Pestilentz unsinnige Patriot, welcher auf einen solchen Grund, der der Teufel selbst ist, Heucheley säet, und so entdeckt von Joh. Wilhelm Abbe. 1724. 12 Bl. 4°. — 4) Patriot, Schnatriot. Ein wenig beleuchtet von einem ehrlichen Schlesier. 4 Bl. 4°. — 5) Der Fräulein und Mademoisellen Studentinnen Protestation und Declaration wider die ihnen von dem Patrioten nulliter und unvernünftiger Weise offerirte Narren-Kappe. 2 Bl. 4°. — 6) Sehr gelinde Reflexions über den sogenannten Patrioten. 1724. 4 Stück à 4 Bl. 4°. (Über Nr. 1—8 des Patrioten). — 7) Neu-modisches Nasen-Futter und Kappen-Zaum vor die Huren oder Copia Herrn Bronckert von Wohlleben aus Braunschweig an seinen Landsmann den Patrioten zu Hamburg, mit der Braunschweigischen Post abgelassen, von diesem aber dem Publico biss dato noch nicht communicirten Schreibens. Braunschw. 1724. 4 Bl. 4°. — 8) Patriot liegt in Koht: Vivat Ihr Gnaden, Rode Tüffeln und kene Waden. 1724. 4 Bl. 4°. — 9) Der vorhin unsinnige, nun aber noch unsinnigere Patriot. — 10) Zweener Oberländischen Pferde-Regenten im Schertz und Ernst über des Patrioten thörigte Alfanzereyen gehaltene Conference. 1724. 4 Bl. 4°. u. s. w.

Wir lassen nun die niederdeutsche Spottschrift*) folgen.

*) 'Der Verfasser derselben ist' (wie Dr. C. Walther mitteilt) 'Sebastian Edzardus. Ausser dem niederdeutschen Discurs hat er gegen den Patrioten, wie Schröder im Lexikon der Hamburgischen Schriftsteller II, 145 f. aufzählt, noch neun Schriften veröffentlicht, alle hochdeutsch, mit Ausnahme einer, in welcher einige Personen hoch-, andere niederdeutsch sprechen: Et wart nich geschehen, dem Patrioten to Ehren, föfftein mahl up enen Morgen Besöck angebrocht. o. O. (Hamburg) 1724. 4 Bl. 4°. Das Hamburgische Schriftsteller-Lexikon kennt 133 meist pseudonyme Schriften von ihm; in dem Exemplare dieses Lexikons, welches die Hamburger Stadtbibliothek besitzt, sind viele Nachträge dazu von Klose's Hand, der das Lexikon fortgesetzt hat. Später gelang es mir, ihm noch eine so grosse Anzahl Flugschriften zuzuweisen, dass man seine bis jetzt nachweisbaren Schriften auf ca. 200 beziffern kann. Ein solcher Vielschreiber nimmt es mit der Sprache und der Orthographie nicht genau. Er gebraucht z. B. ä bald für æ (*äver* 'über', *mägt* 'mögt'), bald für e (*fäde* 'sagte'), wie er statt *äver* auch *över*, einmal *vör* und dann wieder *vär* schreibt. Zu diesen Ungenauigkeiten des Verfassers kommen dann noch die Fehler des Setzers, der offenbar das Hamburger Niederdeutsch nur ungenügend kannte, sonst stünde nicht statt des *ii* des Verfassers so oft *ü* z. B. *Tüdt* 'Zeit', *wüdt* 'weit'. Statt des inlautenden *v* hat der Druck häufig *f*, bisweilen *b*. Im Druck steht stets *schl*, *schm*, *schn*, *schw*, während *sl*, *sm*, *sn*, *sw* allein der Hamburger Sprache gemäss, stets *ck* sowol nach langem (*Kick*, *ock*) wie kurzem Vokal (*sick*).'

Kindertreck-Discours, äver den Patrioten, In good Plattdütsch
Geholden, Van Acht Madames, un ene Wartsfru.

Im Jahr 1724. 4 Bl. 4^o.

Serrana. Ancje¹⁾, bringt doch noch ene Kick her vör Madame Maturia.

Ancje. Ja Madame, hier is al ene.

Maturia. O, de Meut wär nich van nöden. De Patriot mug dar man wedder wat van in sin Papier bringen.

Ancje. Oh ne Madame. Ick bin all en olt Warts-wieff. Wenn ick noch enne nettgeschnörte Lütckemagd²⁾ wäre, so mug de Ratriot menen, et wär en Rückvatt.

Voconie. Wo heet he? Ratriot³⁾?

Ancje. Heet he nich so Madame?

Maturia. He rätet wol wat her. Doch heet he nich Ratriot.

Ancje. Wo heet he denn? Heet he wor Pratriot.

Voconia. Prat het he genug, de nicks nüt is.

Ancje. Heet he denn Pratriot?

Severa. Pralens un Grotspreckens het he ock övervlödig.

Ancje. Is et denn noch nich recht? So mug he minenthalben Katriot heten.

Fannia. Dat wär gar to hart. Meen ji, dat et en Kater is?

Ancje. O nu besinne ick mi. He schal Pultriot oder ock Putriot heten.

Serrana. Ne ne, he heet Patriot.

Ancje. Patriot, Patriot, nu wil ick et wol beholen. Man wat⁴⁾ is Patriot vor en Deert? Is⁵⁾ et en Papagoy oder süs wat?

Maturia. Ne, he is en Minsch. Un wiel he meent, de⁶⁾ Lüde in Hamborg sünt Veh, so wil he se to Minschen macken.

Pomponia. So wart he Diogenes wat schlachten. Da heff ick wol eher van hört, dat he an hellen Dage⁷⁾ mit ener⁸⁾ Luchte is herumgegan und hefft Minschen gesögt⁹⁾.

Fannia. Dat segt he ock in sinen ersten Nummer.

Corella. He giff jo vör, dat he bi de Minschen-Freters wesen is¹⁰⁾. Wunder, dat de en nich all lang verteert hefft.

Fannia. Se mägt en wol vör kenen Minschen ansehen hebben¹¹⁾. Süs harden se [em]¹²⁾ wol nich lopen laten.

Voconia. Wat mackt man nich ümt Geld! Har de Hollander segt, as he tom erstenmahl enen Apen gesehen. De Americanische Minschen-Freter[s]¹³⁾ mägt ock wol dacht hebben et wär en Ap vört Geld gemackt¹³⁾. Süs harden se en twehundertmahl upgeten, wenn he twe Jahr lang sick har bi enen upgeholden.

¹⁾ Ancje ist vermutlich von dem Setzer aus Antje 'Änchen' verlesen, denn so oder Anneken oder Anke lautet in Hamburg der Name. ²⁾ Der Druck bietet Lückemagd. ³⁾ Rarriot. ⁴⁾ was. ⁵⁾ Ist. ⁶⁾ die. ⁷⁾ Tage. ⁸⁾ enen. ⁹⁾ = gesöcht 'gesucht'. ¹⁰⁾ ist. ¹¹⁾ haben. ¹²⁾ fehlt im Druck. ¹³⁾ gemacht.

Aurelia. Is he gantzer twe Jahr alleen bi den Minschen-FreTERS gewesen? Wo lang mag he denn wol överall mit Reisen tobrächt¹⁾ hebben.

Voconia. Etlicke twintig Jahr.

Severa. Man Fru Licentiatin, Het se denn den Patrioten nich lesen?

Aurelia. Och ne. Ick heb de velen lefen Kinder un enne starcke Husholdung: davan kan ick nich so vel Tiidt affbrecken, so en Tandt to lesen.

Severa. Se het grot Recht. Ick heff ock man de ersten veer Stück halen laten. Hernah heb ick dat Tüg mine Ogen²⁾ nich mehr günt. Dafür lese ick leverst Quirsfelds Historisches Rosen-Gebüsch³⁾ oder süs en good Boock.

Maturia. Ick heb man en klenen Husstand un nich veel darin to don. Also heb ick de Dorheit began und alle sine Nummers dör-lesen. Man ick wart ock möde un warder de Tiid⁴⁾ nich mehr mit verdarfen.

Severa. Wat segt er aver er Herr van, Fru Doctorin?

Maturia. Min Herr segt, de Kerl wil gern Pickeln un döcht er nich to.

Voconia. Dat is ock de rechte Warheit. Wat is dat nich vor en dummen Schnack, wenn sös Fruens-Persohnen to hope wären⁵⁾, schullen nich mehr as fiff davan to ener Tiidt⁶⁾ sprecken un de söste schul tohören? Wenn fiff Fruens-Lüde up enmal sprocken, so würden se jo er egen Wort nich vernehmen können.

Maturia. Dat mag he wol so verstahn, de fiff schullen man mit enander sprecken, de söde aber överall nicks, sündern man en blot Stillschwiegen darto don.

Severa. Dat schickt sick doch ock nich. De to hop sünd, mägt ock wol mit enander sprecken, un kan man doch nüms den Mund tobinden.

Serrana. Dat schul ick ock seggen.

Pomponia. Ja de Lüde mägt urdelen wat se wilt. De Patriot fragt er nicks nah. Denn he schrifft, he fürcht sick vör nicks.

Aurelia. Mein salige Herr hefft mi wol vertelt⁷⁾, dat er ins en General to Herrn Decanus Langermann kamen, de sick velerwegen berühmt har, he wär dörch sine Atheisterey so wiet⁸⁾ kamen, dat he sick gar nich fürchte. De salige Herr Decanus har eben sine Curie bauen laten, un em mit Fliet ene Treppe henup geföhrt, de noch nich recht fast har legen. Alle Ogenblick har de⁹⁾ Atheist segt: Ich falle, ich falle. Herr Langermann äverst har schmustert un gesegt: Ich meynete Ihr Excellenz¹⁰⁾ fürchteten sich nicht.

¹⁾ lies tobrücht. ²⁾ Agen. ³⁾ Erschien zu Nürnberg 1685. Quirsfelds Buch war eine Fortsetzung von Peter Laurembergs bekanntem Schwankbuche: *Acerra philologica*, 100 Historien, 1637. ⁴⁾ Tüd. ⁵⁾ l. wören. ⁶⁾ Tüd. ⁷⁾ verteelt. ⁸⁾ wüdt. ⁹⁾ die. ¹⁰⁾ Eccellentz.

Pomponia. Ich glööv sülfst, wann er man een mit en ruge Hansch käm, de Patriot ging wol sinen Gang.

Maturia. De Calviners holt so wat up en. Ick schick vörgangen in en Calvinische Avisen-Bode, un wul ene Schrift halen laten, de wedder den Patrioten herut kamen. Man de Dener bröch thor Antwort, den Patrioten haren se wol, aber nich wat contra wär.

Serrana. Dat wart davan kamen, wiel he, als dar segt ward, by dem Engelischen Prester int Hus wesen schall.

Maturia. Verständige Reformeerden heffter sülvst en Misfallen an. Mester dä uns vörgangen de Ehre, un eet mit uns, denn min Hr. fört em sine Sacken. De säde, de Minsch mot entweder van ene Religion so vel als van de andere hollen, oder ock kenen Verstand hebben, süs wür he nich by enen Prester van ener andern Religion sick int Hus legt hebben.

Voconia. Off de Junffern Universität bald angeit? Mine Nabersche er Dochter wülder gern mit in. Se denckt Junf. Magisterin, oder gar Junf. Licentiatin, un Junf. Doctorin to warden. Wenn se nu ins freyde, so wür er Mann Herr Magister, Hr. Licentiat, Hr. Doctor mit her.

Pomponia. O dat wär so god als en halffen Brutschatt. Min Söhn sä vergangen to mi: Mama, ick heff nu nich nödig mi den Kopp to tobrecken, wenn ick wil Licentiat oder Doctor warden. Ick dörf man so ene Jungfer freyen, de im neuen¹⁾ Warck Licentiatin oder Doctorin worden is. So heff ick den Titel umsüs.

Aurelia. Dat let sick hören, un so kun ick ock an minen Sähn vel Geld sparen.

Serrana. Er Sähn wart nu braff groot. Schal he nich bald na Universitäten reisen?

Aurelia. Ick denck em noch en paar Jahr by mi to behollen.

Pomponia. De Fru Doctorin er Broder is wis all weggereiset.

Maturia. Ja vergangen Michelis.

Voconia. He studert wis ock in de Rechten. So ward he wol na Halle gan sin.

Maturia. Ne Madame, dat wul min Herr dorchut nich hebben.

Voconia. Worum denn nich? Ick weter doch veel de dar hen treckt.

Maturia. Dat kan wol wesen. Man min Herr segt, de Rechten wart dar nich god dräfen. Dar käm ock ins en Student her, de wär wol säven Jahr by Thomasius int Hus west. De beede minen Herren, he²⁾ mug em doch to wilen wat tho don geben. Min Herr wult ins mit hem³⁾ versöcken und let hem⁴⁾ ene Acte maken. Da har he ut dem Schwaben-Spiegel en hupen henin schreven, dat hier im Gericht nich gilt, har ock up de Hamborgischen Statuten sick unnütt mackt, un se reformeren willen. Min Herr mus des Nachts noch upsitten, un en andere⁴⁾ macken, denn se schul den andern Dag ingeben warden.

¹⁾ l. neyen. ²⁾ de. ³⁾ l. em. ⁴⁾ andeer.

Severa. Ich hör ock, de Patriot schall in Halle studert hebben. Viellicht¹⁾ het he dar so dul Tüg lehrt, dat he nu in sine Papieren inbringt.

Serrana. Et schall dar ock in de Religion nich veel dāgen. De König van Preussen heffter jo neulick²⁾ enen van de Professeurs wegjagt, wiel³⁾ et en halben Atheist wār.

Maturia. Dat is de Wolff, denn de Patriot Num. 8 recommendert.

Severa. O wat het Sine Majestät dar recht angedahn! So wardter wol in de andern Furcht kamen.

Maturia. Ick heb wol hört, so lang dar Thomasius un sin Anhang is, steit er nich veel godes davan to verwachten.

Severa. Mit den Theologen to Halle müt et ock nich tom besten bestellt sin. Min Süster-Sāhn studeert Geestlick, un wiel he kene Oeldern mehr heft, frog ick minen Herrn Bicht-Vader um Rath, off he wol na Halle trecken mug. De sede, jo nich, da wāren de⁴⁾ Pietisten, de verförden veel Lüde.

Serrana. Wo heten se, Madame, Vietisten?

Severa. Ne Madame, Pietisten. Se schölt üterlick ene grote Hilligkeit vōrgafen, āverst under den Schin allerhand böse Lehren den Studenten bybringen. Dar schall ock en under wesen, de August Herman Franck heet. Van dem kan ick my wol besinnen, dat he vōr velen Jahren in Hamborg wār, un up S. Clas Karckhof Tohopkūnfften heel, darto em nūmms beropen har.

Aurelia. Wiel⁵⁾ se van Beroop segt, wol mag denn den Patrioten beropen hebben, Hamborg to reformeren.

Serrana. Da wart he sick wol sülfst to beropen hebben.

Severa. O so is he ock van de Schlieckers⁶⁾, davōr Doctor Luther so ernstlick⁷⁾ warnet.

Corellia. Man wat holt se darvan, dat he sick so genau bekūmmert, wo veel Ammens in Hamborg sūnt? He schrifft, dar wāren up veer Dusen solcker Fontainen⁸⁾.

Maturia. O he schrifft jo bald in allen sinen Stücken van Ammes. He mut sūs sine Chartequen nich vull kriegen kānen.

Serrana. Ick bin froh, dat ick de Fontainen nich nōdig heff. Ick kam, Gott sy Danck, noch god mit min sōgen to recht.

Voconia. So hefft se kene sōs Gläser mit warm Melck an den Doctor schicken dōrfen, se to prōfen.

Serrana. Ne. De Meut bin ick āverhaven wesen.

Maturia. De Patriot schrifft ock, de Docters ere Kunst wūrd an nūttlicksten⁹⁾ sien, wenn se ock den verborgenen Saamen van de Zancksucht, van de Nedderträchigkeit, van dem Averglofen dōrch ere Vergrōterungs-Gläser sehen kunden.

Serrana. He mug wol dencken, de Lüde schölt na dūszen de Melck to em schicken. Dar kūn he noch en Stück Geld van macken.

¹⁾ l. Villicht. ²⁾ l. neylick. ³⁾ wül. ⁴⁾ die. ⁵⁾ wül. ⁶⁾ Schlückers. ⁷⁾ ernstlich. ⁸⁾ Fontainen. ⁹⁾ nūttlichsten.

Maturia. Dat leet sick hören. He het en Water ut China bekamen, wenn he da sine Ogen mit wascht, so kan he sehen, of de Lüde Ehrgietzig oder Wollustig oder Geldbegierig sünd¹⁾).

Serrana. Wo süt he denn an, dat se Ehrgietzig sünd?

Maturia. Uth eren Köppen süt he enen zarten flüchtigen und blauen Dunst in de Höhe stiegen.

Serrana. So wart sine Stube jo wol immer so full van blauen Dünsten siin²⁾, denn he is full Ehrgietz. He schnidt, as ick³⁾ hör, up van Negentein⁴⁾ Spracken, de he kan.

Voconia. He wart dencken, as jenner säd, um en Bitcken mut man kene Lügen verdarven.

Pomponia. Wy spreckt hier so frig. Wenn de Patriot dat nu erfohr, so kräg wy in sinem nechsten Nummer eent up den Flunck.

Voconia. Wat wy mit enander spreckt, mag he wol weten. Ick wult em wol int Gesicht seggen.

Pomponia. He beröhmt sick jo, dat wedder Staats- noch Wecken-Stufen van enig Fruen-Minsch sine Kundschappers un Kundschapperinnen [verschlaten⁵⁾] un unbekannt sind.

Serrana. Ene Staats-Stufe holt mi min Mann nich. Doch denck ick nich, dat de Patriot enen Naschlötel to mine Wecken-Stufe hett. De Klenschmidt, den wi brucken, is en ehrlick Mann, de mackt kene Naschlöttells.

Voconia. Man plegt ock van den Lüden nich veel to holen, de sick mit Naschlöttels behelpen.

Fannia. Wenn hier aver⁶⁾ ene Kundschapperinn wäre, de veer oder sös hundert Ricksdaler värt averdregen⁷⁾ van em kregge. Da let sick noch en god Adriancken för macken.

Voconia. Ne, umsüfs wol ickt em wol seggen, äverst Gold mug ick dar nich vör nehmen⁸⁾. Dat stünde wat klenstedisch.

Maturia. Umsüfs hat het⁹⁾ am leffsten.

Ancje. Mit Verloff, Madame, wet de Patriot all, wat in de Wecken-Stufen vörgeit?

Voconia. Wo? Denck ji dar wat van¹⁰⁾ to trecken?

Ancje. Och ne. Ick bin min Lefdage¹¹⁾ kene Putzen-mackersch¹²⁾ wesen. Da seh Madame mi nich vör an.

Voconia. Ne, dat do ick ock nich. Man wenn ji veer bet sös hundert Daler krigen kunden, da wär ji doch alle ju¹³⁾ Dage mit holpen.

Ancje. Wat hulpen mi sös hundert Daler, wenn ick minen ehrlicken Namen verlöhr?

Serrana. Un wenn ji se ock harden, so wär ji man en hupen Meut un Sorgen hebben se to bewahren.

Pomponia. Da wust ick goden Raht to. Se mufs Madame bidden, se in Verwarung to nehmen.

Serrana. Et wär doch beter, dat se dat Geld beläde, un kreg er Rente vör.

1) sünd. 2) sün. 3) ich. 4) Negenstein. 5) fehlt. 6) rver. 7) öfertragen. 8) nich vernehmen. 9) I. het he't. 10) vdt. 11) Leftage. 12) Putzermackersch. 13) ja.

Pomponia. Man wenn dat Geld so fast belegt wurd, dat se dar nicks van wedder kreg?

Voconia. O so mug se et lefers in de¹⁾ Lotterie inleggen. För sös hundert Daler kon se ene gode Parthey Zedels kriegen. Wenn er²⁾ denn dat grötste Lot tofeele, se könne se noch ene grote Fru warren und Spitzen drägen, de Ele to 24 β.

Serrana. Un en Fechel van 2 Dalern.

Maturia. Denn kunn se ock ene Hufs-Bibliothek anschaffen, un över de Mahltüd twe Spitz-Gläser Wien drincken.

Ancje. Wat en Kiffliothek is, dat wet ick³⁾ nich. De twe Spitz-Gläser mit Wien wäsen noch dat beste. Se musten aver heel kleen sien, denn se muchten mi süs in den Kopp schlahen.

Voconia. Averst in rechtem Ernst, wul ji wol den Contract mit den Patrioten ingahn?

Ancje. Madame. Dem Patrioten⁴⁾ an sinen Ehren unverfänglich. Wenn jemand, he mug wesen wol he wulde, van mi verlangde, ick schul em Hemlichkeiten todrägen, so wulde ick em de bringen, de unse lütke⁵⁾ Junfer in de Weege verrichtet.

Serrana. Da mug en wol wenig mit gedeent siin⁶⁾.

Voconia. Ancje Warts-Fru schnackt eben so klüfftig as min Kutscher. De Dummerjan har sick ock den Patrioten updan: Dat kreg ick to hören, do frog ick em, water em bi dücht. Madame, säde he, wenn mi de Patriot man veertein Daler im Jahr gäven wull, so mug he de gehemen Reliquien⁷⁾ alle Avend uth den⁸⁾ Peerdestall gern afhalen.

~~~~~

Das Gespräch macht einen im ganzen harmlosen Eindruck, aber es ist doch nicht ohne Witz und Humor. Der Angriff richtet sich hauptsächlich gegen die Errichtung der Mädchen-Universität, d. i. einer höheren Unterrichtsanstalt für die Töchter gebildeter Familien, und gegen die pietistische Richtung des Verfassers des Patrioten. Hettner erwähnt als ein charakteristisches Zeichen des „Patriot“ das kokette Versteckspiel mit der Person des Verfassers, die Reise in fremde Weltteile — im Gespräche wird sein zweijähriger Aufenthalt bei den Menschenfressern erwähnt —, die hie und da novellistische Form, die Briefe und Zuschriften, und bemerkt, dass alles dies deutlich und mit offenem Eingeständnis auf das Vorbild der englischen Wochenschriften hinweise. „Mit Recht konnte sich die Wochenschrift 'Der Patriot' (1725, Stück 69) rühmen, dass vor ihr nichts vorhanden gewesen sei, das dem Tatler, Spectator und Guardian gleichkomme, und dass mit wenigen Ausnahmen auch alle nachfolgenden Nachahmungen nur immer schlechter geworden seien. Sie wurde sogleich im ersten Jahr in fünftausend Exemplaren abgesetzt und erschien in wiederholten Nachdrücken und Auflagen<sup>9)</sup>.“

<sup>1)</sup> die. <sup>2)</sup> en. <sup>3)</sup> ich. <sup>4)</sup> Patroten. <sup>5)</sup> lücke. <sup>6)</sup> gedennt sün. <sup>7)</sup> Reliquen. <sup>8)</sup> dew. <sup>9)</sup> 'Der Patriot' erlebte 1728 und 1729 eine zweite, 1747 eine dritte und 1765 eine vierte Auflage.



Von Interesse ist das Gespräch durch die Erwähnung der Zustände der Universität Halle, namentlich der Vertreibung des Philosophen Wolf und des Aufenthaltes von Aug. Herm. Francke in Hamburg.

Unter den Verteidigungsschriften, welche die Verfasser des „Patrioten“ herausgaben, nennen wir: 1) Der Patrioten-Katechismus. 1724. 16 S. (Eine kurze Belehrung über den Inhalt der ersten acht Nummern des „Patrioten“ in Frage und Antwort.) 2) Vertheidigung des Patrioten wider alle seine Gegner. Ridentem dicere verum quid vetat? Gedruckt im sechsten Schaltjahr des jetztlaufenden Seculi. 4 Bl. 3) Der unvernünftige Criticus. Stück 1 und 2 als eine bequeme und nützliche Beylage bey dem wohl-intentionirten Patrioten, auf einer hohen Standespersohn inständiges Ansuchen kürzlich verfasst von einem Neutralisten, (14. März 1724), je 2 Bl. 4<sup>o</sup>. etc.

Übrigens begnügte man sich noch nicht mit dem „Patriot“. Es erschien auch „Die Patriotinn“ (6 Stück vom 13. März — 17. April 1724); und gegen diese: „Geline Reflexiones über die Patriotinn, in Frage und Antworten abgefasst von Infucato Aletophilo.“ 1724. 4 Bl. 4<sup>o</sup>. Ferner „Der allgemeine und alles verbessernde Pâriot“ vom 31. December 1727 — 5. Februar 1728 (6 Nummern von je 2 Bl. 4<sup>o</sup>), „Der Patriotische Medicus“ vom 6. November 1724 — 28. April 1727 in 63 Nummern von je 2 Bl. 4<sup>o</sup>; Der aufrichtige Compagnon“ vom 20. März — 24. April 1724 in 6 Nummern von je 2 Bl. 4<sup>o</sup>; der „Reformirte Hamburgische Patriot“ in 2 Nummern von 4 bezw. 6 Bl. 4<sup>o</sup>.

GEESTEMÜNDE.

H. Holstein.

---

## Zwei Gedichte aus der Reformationszeit.

---

Der letzte von den Officialen, die in Braunschweig seit Ende des 14. Jahrhunderts vermöge des päpstlichen Privilegiums de non evocando cives ad synodos in geistlichen Sachen zu Gericht sassen<sup>1)</sup>, war Johannes Kerkener. Derselbe, von dem jener Vermerk über den Verfasser des Chronicon picturatum herrührt, welchen Leibnitz in dem auf Königl. Bibliothek zu Hannover vorhandenen Exemplare des ersten Druckes dieser Chronik entdeckt und in der Vorrede zu seiner Aus-

<sup>1)</sup> S. Deutsche Städtechroniken Bd. XVI S. xx ff.

gabe derselben<sup>1)</sup> veröffentlicht hat. Kerkeners Sammelfleisse verdanken wir auch die Überlieferung der beiden, meines Wissens hier zum ersten Male mitgetheilten Gedichte.

Sie finden sich in einem aus Privathand 1746 in das Herzogl. Landes-Hauptarchiv zu Wolfenbüttel gelangten, grösstentheils handschriftlichen Miscellanbände von 490 Bl. Pap. n. 2<sup>o</sup>, der auf der Innenseite seines vordern Pergamentdeckels folgende Nachricht von Kerkeners Hand trägt: *Ille liber spectat ad dominum Joannem Kerkener, officialem Brunswickensem, et per dominum Hinricum Wunfthorp anno 1507 datus, qui fuit ibidem iudicus. Quem dictus Joannes Kerkener in multis augmentavit, ab aliis colligendo. Datum anno 1534. Et nunc anno 1538 a novo ligatus et in multis renovatus et emendatus.*

Die weit überwiegende Mehrzahl der in diesem Codex vereinigten Einzelschriften besteht aus Copien geistlicher Privilegien, kanonistischer Rechtsdeductionen, Streitschriften, Processe und was der Art sonst noch die beiden Sammler von Amts und Standes wegen anging. Nur hin und wider sind auch Aufzeichnungen eigentlich historischen Inhalts eingemischt: ausser einigen von Kaisern und Reichstagen des 15. und 16. Jahrhunderts ausgegangenen Drucksachen eine Zeitung aus Venedig 1537, Nachrichten von der hansischen Versammlung zu Lüneburg 1535, von Münzverhältnissen der Stadt Braunschweig, ein Brief Bugenhagens an den braunschweigischen Superintendenten Martin Görnitz 1530 und ziemlich gegen Ende des Bandes unsere Gedichte.

Beide sind von der Hand eines Zeitgenossen Kerkeners, des braunschweigischen Notarius Hinricus Spangen, geschrieben. Das erste füllt einen ganzen Bogen, zwischen dessen zwei Blätter beim Binden andere Stücke eingelegt sind, so dass sie nach der modernen Zählung als 458 und 461 figuriren. Es ist unzweifelhaft zu Braunschweig aus den Kreisen der katholischen Opposition gegen das zur Obmacht gelangte Lutherthum und namentlich gegen das gewaltsame Verfahren seiner Bekenner — einer Opposition, der wie Kerkener so auch Spangen angehörte — hervorgegangen: nach 1532, da einige der Massnahmen gegen die Klosterfrauen zum H. Kreuz, die es schilt, erst in jenes Jahr fielen (s. unten Note 10), vor 1534, da es die Stadt Hannover noch wegen ihres treuen Ausharrens beim alten Glauben preist (V. 35). — Das zweite Gedicht hat auf anderthalb Seiten von Bl. 474 Raum; das damit zusammenhangende Blatt, von dem es ebenfalls durch Einlagen geschieden ist, jetzt Bl. 481, enthält auf seiner Rückseite nur die von Kerkener geschriebene, Ursprung und Entstehungszeit des Gedichtes noch sicherer als die eigentliche Überschrift bestimmende Notiz: *Rithmuß, anno 1538 post nativitatem Christi in Luneborch, celebrata dieta inter ducem Luneborgensem et senatum urbis lunaris ibidem, ad hospitium cancellarii clam ejectus* (das letzte Wort unsicher).

<sup>1)</sup> Script. rer. Brunsvic. t. III introd. p. 10 f.



## I.

## Eyn nye gedicht van Brunswigk.

- 1 De heyl de ys gekomen her  
 Van Lutter, òrem vader:  
 De guden wercke en helpen nicht mer,  
 Se werden vorworpen alle gader;  
 Jefus Christus hefft idt alle gedan,  
 He is ock vor se in den hymmel gegán —  
 Wijk van one alle forge!
- 2 Dede nu wil eyn nye christen fyn,  
 So ick nu hore fingen,  
 Schal flichtes den loven planten daryn  
 Unde fodan werke fortbringen,  
 Szo nu bedriven de kyftenheren, <sup>1</sup>  
 De Martynere unde Swyngeleren,  
 Dartho de predicanten.
- 3 Se hebben allen hilligen entfecht  
 Unde fyn ore vyende geworden,  
 De sacramenta dale gelecht,  
 Alle horfam unde ock orden.  
 Myt den holten hilgen hebben se gefwormet,  
 De steynen cruce wol gestormet,  
 De fulveren worden ore vangen. <sup>2</sup>
- 4 De bannere hebben se uthgesteken <sup>3</sup>  
 In allen kercken unde klufen,  
 Up allen radthusen desgeliken,  
 Se repen szo lude: 'Alle ufe!'  
 Wo balde se den roff vordelden,  
 Dat de kyftenheren nouwe dat beste behelden!  
 Se wolden de ware vorflyten.

---

4,4 ufe] vnfe. 4,6 neuwe.

---

1. Die nach Bugenhagens Kirchenordnung eingesetzten Gemeindevertreter, denen als Verwaltern der Kirchengüter die Veräußerung des in Beschlag genommenen kirchlichen Schmucks und Geräthes oblag.

2. 1528 im Frühjahr hatten die Verordneten der Bürgerschaft dem Rathe den Befehl abgedrungen, alle Messaltäre abzurechen und das Material bei Bau und Besserung der Stadtveste zu verwenden, was dann wider Willen des ohnmächtigen Rathes zu einem radicalen Bildersturme ausschlug.

3. Zum Zeichen des währenden Marktes: s. Urkundenb. der St. Br. I, S. 67 § 67. Dieser öffentliche Verkauf der Kirchenkleinodien nahm seinen Anfang, als es galt, die Mittel zur Rüstung des Schmalkaldischen Bundes aufzubringen, dem Braunschweig 1531 beigetreten war.

- 5 De casel was teyn gulden wert —  
 Men krech öhn vor veer schilly.  
 Wart he van eynem chriften begert,  
 So spreken se to ohme: 'Wat wil gy?  
 'Idt hört den fekenbroderen tho,  
 'Betale gy öhn, he bleve also  
 'Unde queme wedder tho goddes deinfte.' <sup>4</sup>
- 6 Se hebben de ware nicht dure betalt,  
 Dat sach men an dem kope;  
 Mennich fruwe hefft se van öhn gehalt,  
 De man moth darumme vorlopen. <sup>5</sup>  
 Sammyth hefft geziret der megede tydten,  
 De to jaren by der wegen sytten — <sup>6</sup>  
 Owe des guden leydes! <sup>7</sup>
- 7 Do duffe flachtinge was gewonnen,  
 Dartho papen unde monnicke vorjaget,  
 Myt gansem here togen se tho den nünnen. <sup>8</sup>  
 Ludeke Krage<sup>9</sup> sprack unvorlaget:  
 'Gevet my, werde domina, juwe handt  
 'Anderen elven junckfrowen<sup>10</sup> to eynem panth,  
 'Gy moten myn fangen wesen!'

5,5 feckenbroderen. 6,1 betalet. 6,5 tydte. 7,2 unde fehlt.

4. Zur Begütigung der katholischen Opposition gab der Rath die Erklärung ab, der Erlös sollte vor allem der Armuth zu statten kommen.

5. Als böser Schuldner, sofern er der Putzsucht seiner Frau zu Liebe diese Kaufgelegenheit über sein Vermögen wahrgenommen hatte.

6. Der „Jungfrauen Kindsmütter“, wie ein beliebtes Spottwort in den Kirchenbüchern des 17. Jahrh. lautet. Das öffentliche Prunken der lutherischen Frauen und Töchter mit Kleidern, die aus Messgewändern gefertigt waren, erregte bei den Anhängern der alten Kirche viel Anstoss und häufige Tumulte.

7. Klage über die ungesetzliche Duldung und Straflosigkeit (leyde 'Geleit') gefallener Mädchen?

8. Im Kreuzkloster auf dem Rennelberge vor Braunschweig. Die weiterhin berührten Vorgänge werden erläutert durch die Mittheilungen W. Tunica's, Zur Gesch. des Kreuzklosters, in der Zeitschr. des Harz-V. 1883 S. 289 ff.

9. Dieser und die weiterhin bis V. 10 Genannten — mit einigen Ausnahmen: s. Note 16 — waren solche Mitglieder der fünf Weichbildsräthe, die sich mit besonderm Eifer an dem Verfahren gegen die Klosterfrauen beteiligten.

10. Den freiwillig aus dem Klosterleben Geschiedenen, welchen eine Abfindung aus den Mitteln des Convents zugesichert war: 'Item se maken to gelde korn, schape und wat se loßkrigen mogen, und vornoget darmidde de perßonen, de s'ick to der werlde wedder gegeven hebben, und geven one grote summen geldes. Item se hebben alrede den junkfrauwen under einander sampt dene de van oen gegân synt, itlik kerkengut vordelt, und defulffen, de van one gân synt, willen noch myt one to der delinge gan. . . . Item xj vorlopen, ij noch darbinnen, eyn yder x fl. geven.' So eine von den vom Campe auf Isenbüttel (vgl. Note 12) bei Herzog Heinrich eingebrachte Klageschrift der Klosterfrauen, unter den aus dem J. 1532 aufgeführten Punkten.



- 8 'Nu wolan!' sprack Hans Syman,  
 'Duth clofter schal tho grunde.  
 'Jherusalem<sup>11</sup> make wy darvan,  
 'Wath achte wy des closters frunde? <sup>12</sup>  
 'De penningk nemet ersten war,  
 'Al wat dar is beschreven gar,  
 'Stât vast in duffen saken!'
- 9 Szegemeyger, du rechte Hansworft,  
 Wat dôt juw de nunnen tho lede,  
 Dat juw so na ôrem blote dorft?  
 Gy regeren na neynem frede.  
 Gy dre olden doren in eynem vorbunde,  
 Al wat juw heten de gaffel munde, <sup>13</sup>  
 Dat dore gy raden, wyß raden.
- 10 Hobbert unde Kettelere, <sup>14</sup>  
 Hinrick Burmester, du stadthove,  
 Hinrick Schrader, <sup>15</sup> du artzewokenere,  
 We wil dy, Hinrick Barteldes, loven?  
 Doctor Quickquick<sup>16</sup> wonet in der Oldenwick,  
 Bode Remmers Gernegrôt unde dergelyk  
 Sodan vul ffennin<sup>17</sup> dut volck is idt alle.
- 11 Nu kunne gij wol fes junckfrowen vangen,  
 Gy mogen juw des wol schemen;  
 De van Sampeleve schal juw wedder langen,  
 Den late gy ganß betemen.

9,1 du] de. 9,2 leyde. 9,3 dorftet. 10,2. 10,3 du] de. 10,6 dergeliken.  
 10,7 ffeni.

11. „Ein zerstörtes Jerusalem?“ Oder „ein Wirthshaus?“ Von der scherzhaften Bezeichnung eines solchen — dort wahrscheinlich des Klosterkellers zu Rid-dagshausen — mit biblischen Ortsnamen liefert das „Schichtbuch“ (Deutsche Städte-chron. XVI S. 245 Z. 4628) ein Beispiel: 'Jhericho is dar nicht verne, dar drinckt me dat beer gerne.'

12. Namentlich die vom Campe auf Isenbüttel, deren Altvoderen die Gründer und vornehmsten Wohlthäter des Klosters gewesen waren, intercedirten vielfach mit Fürschreiben und Klagen bei Herzog Heinrich dem jüngeren (vgl. Note 10).

13. gaffel 'Gabel, Mist-, Heugabel etc.' gaffelmund scheint hier Scheltwort zu sein.

14. Dieser und der Z. 6 genannte Bode Remmerdes gehörten zugleich zu den fünf von Raths wegen bestellten Vormündern des Klosters.

15. Nach Ausweis der Degedingebücher belieh er Zeit seines Lebens ungewöhnlich viel Häuser in allen Weichbilden, und man sagte ihm nach, dass er sein grosses Vermögen unredlich als Münzmeister erworben hätte.

16. Muthmasslich Autor Sander, ein aus der Schule der älteren Humanisten hervorgegangener Jurist, derzeit Hauptwortführer der lutherischen Partei in der Bürgerschaft; seit 1534 Syndicus der Stadt Hannover.

17. vul ffeni 'faules Gift', bildlich 'stinkende Verrätherrei, Verrätherbände'.

Gy nunnenkempen, tredet nu hyr vor,  
 Juwe fiende flan juw wanth int dor,  
 Ffy juw der gröten schande! <sup>18</sup>

- 12 Do sprack fick de borgermester Ludeke Krage:

‘Och, gulde dut tygen de nunnen,  
 ,Ick wolde so flitigen mede jagen,  
 ‘Nu möth ick in de tunnen!’ <sup>19</sup>  
 Hans Syman wolde ock nicht vore,  
 He dorste nicht kiken uth dem dore —  
 Pufte brayder, <sup>20</sup> der nunnen balde.

- 13 ‘Nu schal vast eyn ewangelisker man

‘Unfe overste rethmester wesen’.  
 Borgermester Szegemeyger den spreken se an —  
 He hadde in der bybylen to lesen.  
 He sprack syn wört so wolbedacht:  
 ‘Ick was mede in der hilgen flacht,  
 ‘Seyt juw na eynem andern umme.

- 14 Scholdem duffe sake nicht geven an,

Dat de schade nicht groter en wuffe,  
 Szo moeste totreden de grote man,  
 Auctor Snoppenkyl <sup>21</sup> myt den buffen,  
 De he hefft van den klokken gegoten,  
 Oren heren sunte Magnus in der muren befloten:  
 ‘Ja twar, wy wilt uns weren!’

- 15 De duffes quades eyn radtgever is,

Men moth ohn doctor Emden <sup>22</sup> nomen;  
 He kricht syn lön, unde dat is wiß,  
 Doctor Stoffmël moth ick romen.  
 Ick hebbe nicht gehort all myn dage,  
 Dat over eynen queme so vele clage:  
 Market an duffer stadt vorleyder.

11,6 inth den doren. 12,5 nichts fore. 13,1 schal idt vast. 13,5 syn] so.  
 13,7 juw] nu, andern] ander. 14,1 Scholden.

18. Das rücksichtslose Auftreten der lutherischen Machthaber wird hier und im Folgenden ihrer Zaghaftigkeit beim Zusammenstoß mit auswärtigen Stadtfeinden gegenübergestellt. Näheres über die angedeuteten besondern Vorfälle ist nicht überliefert.

19. In einem Mummenfass war während des Aufruhrs von 1513 ein Bürgermeister aus dem Thore gen Hannover entwichen.

20. Schimpfworte? ‘Hurenbrüder, kühn bei den Nonnen’?

21. Unbekannt.

22. Levin v. Emden, derzeit Rathssyndicus in Braunschweig und Haupt der lutherischen Rathspartei; nachmals Bürgermeister in Magdeburg.



- 16 Dat men one<sup>23</sup> de flotel van der fyden nympt,  
Deit ohm im harten behagen,  
Unde vort by alle kyften gynck,  
Men scholt noch nicht eyns klagen.  
Segel unde breve, darbeneven  
Alle kleynode moft me one overgeven —  
Tyranne, wur heftu dat gelesen?
- 17 Na duffem ftande, alle gedan den nunnen,  
Synt fe myt frevel in de kerken gelopen,  
Alle altare myt groter macht gewonnen,  
In de grunt ganß nedderbroken.  
De fteyne denen wol in der ftadt graven<sup>24</sup>  
Duth fchal wol allen tyrannen behagen —  
O here godt, ftur dynen vienden!
- 18 Martinus, unfe fupratente,<sup>25</sup>  
Men möt fere veil van juw holden,  
Van Winckel<sup>26</sup> unde van den anderen venten,  
Ja mere als van den olden.  
Gy beyden pyler van der bovenkercken,  
In vele quaden late gy juw merken,  
Uprorich in alle juwen faken.

---

18,1 fupratenten. 18,6 marken.

---

23. Den Nonnen: 'Item anno domini etc. xxxij des mitwochen vor pingften hebben de Erb. Raethen fampt anderen, darto gefchicket, den junkfrauwen angeleßen eyne notelen, wurin vorfatet weren vele artikel, de den ergedachten junkfrauwen grote befweringe inbrochten, nomeliken dat, dat me eyn nye regiment wolde myt one anrichten bynnen unde buten dem clofter. Und nemen der domina alle ore walt und macht und dwungen ße myt groten drauworden, ße one fcholde de flottel overantworten, und nemen de flottel, wur ße hengeden ane der domina und der vorßaminge willen. Und entßetteden de domina van oren regiftern und orer macht, und befchreven allent wat dar waß, dat ße kortes darna wolden de klenodia der kerken in de ftadt voren. Wurumme ße eyn Erb. Rât fulffeſte venklik nam und leten ße in eyn kleyn hüß befluten und van twen markmeſteren ſulfachte waren. Dar ße ßeten went an den teynden dach'. Klageschrift der Kloſterfrauen (s. Note 10).

24. Daß dergleichen auch im Kreuzkloſter verübt worden wäre, beſagt die Note 10 erwähnte Klageschrift nicht, die ſolche Thatſachen doch ſchwerlich verſchwiegen hätte. Wahrfcheinlich greift der Vf. hier nochmals auf die V. 3 berührten Vorgänge in den Stadtkirchen zurück.

25. Martin Gerolitius, 1529 nach Bugenhagens Abgange eingeſetzt.

26. Coadjutor; vordem Mönch, dann Prädikant zu Halberſtadt, war er vor Bugenhagen zur Ordnung des neuen Kirchenweſens nach Braunschweig berufen worden, hatte ſich aber dieſem Werke nicht gewachſen gezeigt.

- 19 Here Kopman,<sup>27</sup> dy deyt ock behagen,  
Gewalt unde vele unrechtes,  
Monnicke unde papen gans to vorjagen,  
Du bist der Swyngel geflechtes.  
Dat alle nunnan worden vormört,  
Dat is van dy so vaken gehort;  
Gelick Munter kanstu swarmen.
- 20 Du bist der ersten prediker eyn,  
De duffe erlicken stadt vordarven,  
Van ander gebracht duffe erliken gemeyn,  
Vele moten darumme starven.  
Ick weit noch eyenen van juwem orden:  
Wu schere wore he eyn proveest geworden  
In der schalckheit achter den oren!
- 21 Her Luleff Wytte,<sup>28</sup> hedde he gedocht,  
He wore hyr nicht gekomen;  
Alle lande hadde he dorchgesocht,  
Van den fromen nicht angenomen.  
Nu wil he den nunnan den Credo leren —  
Eyns wert dy eyn ander wedder vorferen,  
Dy unde dyne hoerkyndere.
- 22 Duth aß moten se gans leckerafftigen kroppen,  
Darvor hefft he twie prediget  
Van sevenhundert kinderkoppen,  
Im dicken hemeliken vordeckt.<sup>29</sup>

20,7 dem. 21,1 hadde. gedacht. 21,3 hadde he fehlt.

27. Prädikant im Spital U. I. Frauen vor der langen Brücke, nachmals auch bei den Lutherischen übel beleumdet. Rudis sed expeditae linguae, solum dulce nomen Jesu sonuit, legem neglexit. ipse turpis vitae suae conscius, aliorum peccata nunquam serio arguit. aurae popularis et vanae gloriae cupidissimus, aliis carpendo laudem captavit. aliquamdiu in caemiterio sedens, ad populum verba fecit, cum locus in Templo non esset, quod in eo nonnulla reficerentur. Fuit permolestus Martino Gerolito eique lacrymas saepe expressit. Initio sincerus, sed postea addictus partibus Zwinglianis, effecit sua petulantia, ut concionatorum Brunsvicensium confessio fidei de f. caena dominica transmitteretur d. Luthero Wittebergam, cui, sententia in melius mutata, nomen dedit suum (er unterschrieb sie ebenfalls), ut apparet inspicienti, ideoque porro toleratus est in officio, cum reliqui pertinaces juberentur solum vertere. Crus fregit et vitata forore Ailardi Seeboden, vicarii Runingenfis, (Rüningen eine Stunde von Braunschweig) urbe expulsum est anno 40, anno ministerii sui 15. Venit Warbergam, inde Scheningam, ubi rebus humanis exemptus est. So charakterisirt ihn der noch im 16. Jahrh. zusammengetragene Catalogus ministrorum verbi in Br.

28. Sonst nicht bekannt, nach Z. 5 wohl einer von jenen zwanzig den Klosterfrauen nach und nach aufgedrängten Prädicanten. S. deren Klageschrift.

29. Angeblichen Folgen des unehrbaren Lebens der Nonnen. Mit dergleichen Übertreibungen wurde die Volkswuth gegen dieselben geschürt.



Sunte Peter brochte he wedder to Rome,  
He vorleith huß unde hoff in dem dome:  
'Dencke nicht lange to blyven.'

- 23 Gyfeke,<sup>30</sup> ick hebbe an dy geseyn,  
Du predigest all na dem behage,  
Der guden werker haters bistu eyn,  
De dar stedes over klagen.  
De guden werke dorff me nicht vorbeiden,  
Du scholdest de guden van dem quaden leyden  
Unde achten nicht de personen.
- 24 De de ungewieden kelker anbeyden,  
De to sunte Olricke de missen fingen,  
Dōn den nunnen vele to leyde,  
Dusse stadt to uproere bringen.  
Unde schendige Jurgen<sup>31</sup> to sunte Michael  
De oppert dem duvel so mannige bele:  
Bruket nu juwere tydt, gy boven!
- 25 Gy predicanten schullent my vorgeven,  
Dat ick juwer nicht en dencke,  
In korter wile schole gy dat affleven,  
Ick wil juw laten schencken,  
Wen gy nu to dem dore uthgan  
Unde de anderen juw umme de koppe slan,  
Sunte Johannes drunck in der flasschen.
- 26 O gy erliken henfestede,  
Wu ifset juw nu so gelungen!  
Lange regeret in grottem frede,  
Van sodanen erlosen boven underdwungen.  
Ja, heren unde forsten de konden des nicht  
Dat nu anrichten dusse bosen wicht,  
Went gy des ersten laccheden.
- 27 Gy heren unde forsten desgeliken,  
Gy willent my nicht vorkeren.

24,1 De *fehlt*. 24,5 Michael. 25,6 juw *fehlt*. 26,1 henstede. 26,2 ifset] is.

30. Ebenfalls nicht bekannt.

31. Georg Drosen aus Aschersleben, 1528 von dem katholischen Pfarrherrn als „Heuerepfaff“ zum Prädikanten angenommen. Im Catalogus (s. Note 27) heisst es von ihm: Valuit voce gravi et pene stentorea, ideoque sub papatu visus est prae reliquis idoneus, qui Lotharii Regii (zu Königsutter: bei dem alljährlichen Luther'schen Ablass: Städtechroniken XVI S. 395 N. 1) die Petri et Pauli promulgaret indulgentias et venerandas monstraret reliquias sanctorum.

Dat geistlike gudt wolde gy toryten,  
 Gy dachten dat gans to vorteren. <sup>32</sup>  
 Godt van hymmel wil idt anders han,  
 De synen schullen nummer vorgan:  
 Bedencket unde straffet dat quade!

28 Nu latet uns de van Hildenfem anfeyn,  
 Wu ritterliken se hebben gefochten;  
 In orem rade bleven se eyn,  
 Vorjaget de nicht en dochten.  
 Vorlaten van allem mynschenkyndt,  
 Van allen forsten, de in dem ryke synth —  
 Godt unde de hilgen hebben se gefrochtet.

29 Maria ohr hogeste patrone,  
 Sunte Barwardt darbeneven,  
 Do du ôhn ere! Budstu ôhne hoen,  
 Du ketter machst nicht leven.  
 Godehardt unde Epiphanius  
 De synt myt one in goddes huß,  
 Erem schutteßheren unde landeßforsten. <sup>33</sup>

30 De van Hannover in oldem loven  
 Blyven vast by orem landeßheren, <sup>34</sup>  
 Der henße darumme all unentflogen,  
 Nemant kant one to quade keren.  
 Unde wan se bleven alle chriften gemeyn,  
 Myt oren forsten unde rade eyn —  
 Neyn tyranne mochte se vorwoiten.

31 Lubeck, Hamborch, Goßler, Embeck, Gottingh  
 unde dergelick  
 Syn van dem ryke getreden,  
 Meydeborch, Bremen unde Brunswigk  
 De scholden frome lude beschermen.  
 De torne goddes wil over juw gan,  
 Beyde, juwe heren unde gy, hebben mißgedan:  
 Bekert juw, gy vorftockeden herte!

---

29,3 Buftu. 29,6 husze. 30,4 kan one. 31,4 scholen.

32. Diesen Vorwurf erhebt auch das weiterhin abgedruckte zweite Gedicht.

33. Über die Vorgänge in Hildesheim, wo die Neuerer erst 1542 zur Gewalt kamen, vgl. Lüntzel, Die Annahme des evangelischen Glaubens-Bekenntnisses von Seiten der Stadt Hildesheim (1842).

34. Auch dort widerstand der Rath dem Andrängen des neuen Wesens bis 1534.



## II.

Hoc carmen fuit factum in Luneborch et affixum, unde dux  
Luneborgensis dietam ibidem celebravit, et fuit dieta ad statim  
tunc dissoluta.

Dat den godt schende,  
De alle dingk anfanget by dem unrechten ende,  
Unde so alle recht vorkert,  
Unde doch gudt vor ogen gebert.  
Hoch platzen unde doch stive kratzen  
Kunnen ock woll unse katzen.

M. hertog H. W. J. z. J. h. etc.

Alle wat nu der papen, monnicke unde nunnen mach syn,  
Neme ick alle under einem guden ewangelischen schin.

Narre.

Ja, welcker duvell hat dy de gewaldt vorlehent,  
Tho roven dat alleine tho goddes eren unde gebrueck ys gewendt?

Cantzler.

Dat deit myn g. h. tho behoff syner armen landt unde lude,  
Darmyt he kome uth schulden, denfulvigen schaden ock vorhude.

Narre.

Ja, wert nicht grote beteringe darvan,  
Men schindet, schavet doch gelikewoll yderman.

Edelman.

Ick wolde, dat myn g. h. were uth den schulden,  
Dat de buer my ock konde betalen myne gulden.

Narre.

Ja, gy hern hebbet one myt juwem woker darto gebracht  
Unde tho dickemaell darover in de vufte gelacht.

Borger.

Ach here godt, wo lopt dusse sake doch so gar argelistich, vorwandt  
unde geswinde fore,  
Dat men alle privilegia, lofflike herkumpft alleine mit stolterende  
bloitlich vorlegen dore!

Narre.

Ja, dat syn wol flichte faken,  
Men wolde se gerne wes nederich maken.

Buer.

Barmhertiger godt, wo dusse plage nicht wert enden thohandt,  
Szo moeth ick doch vorlopen uth dem landt.

Narre.

Ey, wurhen wultu lopen edder geen?  
Weistu idt nicht tho finde der lesten teiken ey? —  
Szo moeth de narre stedes de duder fein!

Obsequium amicos, veritas odium parit:  
Deinst bringet fruntschop, de warheit maket haet.

BRAUNSCHWEIG.

Ludwig Hänselmann.

## Das Berliner Weihnachtspiel von 1589.

Unter den im 16. und 17. Jahrhundert entstandenen dramatischen Darstellungen der Geburt Christi ist, seitdem uns die verdienstvollen Arbeiten Weinholds, Schröers und Hartmanns über die süddeutschen volkstümlichen Weihnachtspiele belehrt haben, insbesondere diejenige dem Interesse der litterarhistorischen Forschung näher getreten, welche 1589 zu Berlin am Hofe des Kurfürsten Johann Georg von den Kindern desselben und einiger Edelleute aufgeführt und 1839 von Gottlieb Friedländer nach der in Berlin befindlichen Handschrift herausgegeben wurde<sup>1)</sup>; neuerdings (1882) hat Albert Freybe eine ziemlich überflüssige Übersetzung derselben veranstaltet. Den Verfasser, welcher sich nicht genannt hat, suchte Wilken<sup>2)</sup> in dem Berliner Domkürster Georg Pondo aus Eisleben, aus keinem andern Grunde, als weil dieser, von 1579 bis 1610 in Berlin nachweisbar, sich mehrfach mit der Abfassung und Aufführung von Schauspielen beschäftigt hat. Da das Stück deshalb oft als Pondos Weihnachtspiel citirt worden ist, will ich von dieser Benennung der Kürze halber ebenfalls Gebrauch machen.

Die erste Scene, welche die Verkündigung der Geburt Christi unter den Hirten darstellt, musste schon als eins der wenigen poetischen Denkmäler des märkischen Dialekts die Sprachforscher anziehen, da die Hirten sämtlich in niederdeutscher Mundart reden<sup>3)</sup>. Vor allem

<sup>1)</sup> Von den Varianten, welche eine Vergleichung des Friedländerschen Abdruckes mit der Handschrift (Mscr. Boruss. Quart 71) ergab, notiere ich nur: 6.<sup>10</sup> wulffe. 7.<sup>1</sup> minen. 7.<sup>6</sup> Thewes. 7.<sup>6</sup> Ikengifken. 7.<sup>15</sup> min. 8.<sup>6</sup> Vmb vns. 18.<sup>7</sup> truwen. 18.<sup>14</sup> fkhir. 20.<sup>7</sup> der. 20.<sup>18</sup> gantze. 21.<sup>4</sup> hus. 21.<sup>9</sup> erschein. 26.<sup>3</sup> der. 26.<sup>7</sup> alleene. 26.<sup>8</sup> en. 27.<sup>6</sup> dig. 29.<sup>3</sup> gelawet. u und ü, grosse und kleine Anfangsbuchstaben sind öfter verwechselt. Bei den Citaten gebe ich jedesmal die Zahl der Seite und der Verszeile auf dieser an, da eine durchgehende Verszählung fehlt.

<sup>2)</sup> Berliner Historisch-genealogischer Kalender für 1820 S. 179.

<sup>3)</sup> Höfer in den Märkischen Forschungen 1, 150 (1841).



jedoch fiel das Verhältnis auf, in welchem diese Partie zu den in unserm Jahrhunderte in Süddeutschland und im deutschen Ungarn aus dem Volksmunde aufgezeichneten Weihnachtsdramen steht. — Schröer<sup>1)</sup> bemerkte zuerst, dass einzelne Verse wörtlich übereinstimmen, Hartmann<sup>2)</sup> setzte diese Beobachtungen fort, und jetzt lassen sich von den 392 Versen, die der erste Akt samt dem Prologe enthält, 58 auch in zwölf Spielen aus Schlesien, Bayern, Österreich und Ungarn nachweisen. Ich gebe hier eine Übersicht über diese Verse, indem ich dabei folgende Abkürzungen verwende:

- B* = Spiel aus dem bayerischen Wald. Hartmann, Volksschauspiele S. 474—516.  
*E* = Eisenärztler Spiel. Oberbayerisches Archiv 34, 143.  
*G* = Handschrift aus Grainet. Volksschauspiele S. 524<sup>4</sup>.  
*K* = Kremnitzer Spiel. Schröer im Weimarischen Jahrbuch 3, 391—419 (1856).  
*Og* = Obergrunder Spiel. Peter, Volkstümliches aus Österreichisch-Schlesien 1, 394 (1865).  
*Ou* = Oberuferer Spiel. Schröer, Deutsche Weihnachtspiele S. 61—123.  
*Ow* = St. Oswalder Spiel. Pailler, Weihnachtslieder und Krippenspiele aus Oberösterreich und Tirol 2, 225 bis 281 (1883).  
*R* = Rosenheimer Spiel. Oberbayerisch. Archiv 34, 154—187.  
*S* = Seebrucker Spiel. ebd. 34, 112—138.  
*V* = Vordernberger Spiel. Weinhold, Weihnachtspiele und Lieder aus Süddeutschland und Schlesien 1853 S. 134—171.  
*We* = Wessener Spiel. Oberbayerisches Archiv 31, 138—142.  
*Wo* = Wolfsberger Spiel. Lexer, Kärntisches Wörterbuch 1862 Sp. 293—302.

Prolog. 6,<sup>1</sup> f. = *R* 1 f.

Akt I. Scene 1. Gespräch der Hirten von der Kälte und den Wölfen. Sie legen sich nieder zum Schlafen und werden durch den Gesang der Engel geweckt.

- 6,<sup>5</sup>—7,<sup>4</sup> = *B* 155—162. 165—168. *K* 398<sup>20—24</sup>. 399,<sup>3</sup> f.  
*Og* 388,<sup>7—12</sup>. 389,<sup>2</sup> f. <sup>10</sup> f. *Ow* 241,<sup>9—14</sup>.  
<sup>17—20</sup>. *V* 155,<sup>1</sup> f.  
7,<sup>7</sup> f. = *B* 170 f.  
7,<sup>9—14</sup> = *B* 172—176. *Og* 389,<sup>15</sup> f. <sup>19</sup> f. *Ow* 241,<sup>21</sup> f.  
<sup>25</sup> f. 242,<sup>1</sup> f. <sup>5</sup>. *Wo* 296,<sup>14</sup> f. <sup>18</sup>.  
7,<sup>15—18</sup> = *B* 187—190. *Og* 390,<sup>8—11</sup>. *Ow* 242,<sup>15—18</sup>.  
8,<sup>1—4</sup> = *G* 1—5. *Ow* 242,<sup>19—22</sup>.

<sup>1)</sup> Deutsche Weihnachtspiele aus Ungarn 1858 S. 22. 175. Vergl. E. Wilken, Geschichte der geistlichen Spiele in Deutschland 1872 S. 55.

<sup>2)</sup> Weihnachtlied und Weihnachtspiel in Oberbayern, im Oberbayerischen Archiv 34, 16 (1875) und Volksschauspiele S. 522 (1880).

- 8,<sup>8</sup> f. = *G* 6 f.  
 8,<sup>10-17</sup> = *B* 193 f. 198 f. *Og* 395,<sup>3</sup> f. 7-10. *Ow* 243,<sup>10</sup> f.  
*S* 380-388 *E. We* (zu 10 f. vergl. Ober-  
 bayerisches Archiv 34, 145 V. 72).  
 9,<sup>1</sup> f. = *B* 200 f.  
 9,<sup>3-7</sup> = *B* 202-206. *K* 399,<sup>5</sup>. 7. *Ow* 243,<sup>14-17</sup>. *R.*  
*We* 40-43. *E. S.*  
 9,<sup>8-10</sup> = *B* 207 f. *K* 399,<sup>6</sup>. *Og* 394,<sup>5-7</sup>. *S* 362.  
*We* 44-46.  
 11,<sup>12</sup> f. = *Og* 395,<sup>1</sup> f.  
 I. 2. Die Erscheinung der Engel.  
 13,<sup>1</sup> f. = *S* 441 f. *We.*  
 13,<sup>7</sup> f. = *K* 401,<sup>1</sup> f. *V* 156,<sup>3</sup>.  
 14,<sup>2-4</sup> = *S* 446. *We.* *V* 156,<sup>5</sup>. 9.  
 I. 3. Die Hirten gehen zur Krippe.  
 18,<sup>10</sup> = *K* 406,<sup>5</sup>. *S* 524.

Wie ist nun diese Übereinstimmung zu erklären? Es lässt sich an den Volksdramen deutlich erkennen, wie bedeutendere Werke der Kunstdichtung auch in die unteren Schichten des Publikums drangen und hier als Vorbilder einen bestimmenden und andauernden Einfluss ausübten. Wer das Wesen der Volkspoesie und die wechselseitigen Beziehungen zwischen ihr und der gelehrten Dichtung richtig auffassen will, wird den Wegen, auf welchen eine solche Beeinflussung vor sich ging, mit Vorliebe nachspüren. So leben drei Stücke des Hans Sachs noch heute teilweise im Volksschauspiel fort: der Sündenfall, Christi Geburt und Herodes<sup>1)</sup>; ein anderer Dichter des 16. Jahrhunderts, der Augsburger Meistersänger Sebastian Wild, hat die Grundlage des Oberammergauer Passionsspiels geschaffen<sup>2)</sup>; die Einwirkung einer späteren Litteraturperiode zeigen das Rosenheimer Dreikönigspiel, welches mehrere Strophen aus Spees Trutznachtigal enthält<sup>3)</sup>, und eine Redaktion des Puppenspiels vom Doktor Faust, in welcher Verse aus Gryphius' Leo Armenius wiederkehren<sup>4)</sup>; auf eine Reminiscenz in demselben Texte an Grimmelshausens Simplicissimus hat Lichtenstein in der Zeitschrift für deutsches Altertum 26, 18 aufmerksam gemacht, im Oberuferer Weihnachtspiel V. 385-389 ist ein Scherz aus Fischarts Gargantua Cap. 6 Ende ziemlich wörtlich citiert. Bei dem Berliner Weihnachtspiel jedoch, das bis zum Jahre 1839 nur in einer einzigen Handschrift existierte, liegt die Sache anders. Die Gemeinsamkeiten der süddeutschen Spiele mit demselben können nicht durch eine direkte Benutzung desselben erklärt werden, sondern führen

<sup>1)</sup> Dass auch das Jüngste Gericht des Hans Sachs auf das Kremnitzer Weihnachtspiel eingewirkt habe, wie Hartmann, Oberbayer. A. 34, 13 annimmt, scheint mir nicht hinreichend sicher. Die Auffassung des Todes als eines Schützen ist im Drama des 16. Jahrhunderts überhaupt ausserordentlich häufig.

<sup>2)</sup> Hartmann, Das Oberammergauer Passionsspiel in seiner ältesten Gestalt, 1880.

<sup>3)</sup> Hartmann, Volksschauspiele S. 406.

<sup>4)</sup> Creizenach, Geschichte des Volksschauspiels vom Doctor Faust 1878 S. 64.



auf eine gemeinschaftliche ältere Quelle, welche man zunächst in der mündlichen Tradition suchen wird. Wenn nun Pondos Stück keine originale Dichtung ist, so entsteht die Frage, ob der niederdeutsche Dialog der Hirten damals überhaupt in der Mark im Volksmunde lebte — und dies wäre für die Geschichte des Volksschauspiels in diesen Gegenden von Wichtigkeit — oder ob der Dialekt eine Zuthat des Dichters zu dem ihm irgendwoher zugekommenen Texte ist. Schon eine genauere Betrachtung der Verse selbst legt das letztere nahe; denn es finden sich Reime, welche auf eine frühere hochdeutsche Fassung hindeuten: 8,<sup>9</sup> *bedeudt : thidt*, 9,<sup>5</sup> *gelider : neder*, 18,<sup>6</sup> *allgemein : sin*, 18,<sup>18</sup> *klen : fin*, auch wohl 8,<sup>12</sup> *tidt : fredt* (statt *freud*)<sup>1)</sup>. Wenn ferner 44,<sup>13</sup> mitten zwischen den Reimpaaren eine Weise steht und 48,<sup>11</sup> wiederum eine, welche mit jener reimt und dem Sinne nach sich gut an sie anschliesst (*Hie leitt er in Marien schoß : O Kindlein klein vndt Konnig gros*), so liegt die Vermutung nahe, dass die dazwischensiehende Dialogpartie eine Interpolation zu einem ursprünglicheren Texte ist. Was dagegen Schröer über die beabsichtigte Nachahmung des österreichischen Dialekts bemerkt, scheint mir nicht zutreffend; *gutt* ist keineswegs mundartliche, sondern eine gewöhnliche Schreibung, welche auf der Neigung, die Endkonsonanten zu verdoppeln, beruht<sup>2)</sup>, der Reim *an : on* ist auch bei norddeutschen Dichtern häufig, der Ausdruck *gespan* Niederdeutschland nicht fremd.

Ich vermag nun zwei von Pondo benutzte Vorlagen nachzuweisen in den kurz zuvor im Druck erschienenen Weihnachtspielen des Christoph Lasius und Ambrosius Pape. Lasius, ein geborener Strassburger, war 1546 bis 1555 Pfarrer an der Nicolaikirche zu Spandau und führte seine Komödie daselbst 1549 auf; dieselbe ist dann 1586 zu Frankfurt an der Oder gedruckt und kürzlich nach dem einzigen bekannten Exemplar von mir in den Märkischen Forschungen 18, 109 neu herausgegeben worden. Pape hatte als Pfarrer zu Klein-Ammensleben im Magdeburgischen die Geburt Christi in zwei Dramen ausführlich behandelt und das erste, welches bis zur Anbetung der Hirten reicht, 1582 zu Magdeburg veröffentlicht<sup>3)</sup>. Zu bequemerer Vergleichung theile ich hier die in Frage kommenden Scenen mit und bezeichne zugleich die bei Pondo wiederkehrenden Verse mit Sternchen.

<sup>1)</sup> Andere bei Hartmann, Volksschauspiele S. 524<sup>2</sup>.

<sup>2)</sup> Ph. Dietz, Wörterbuch zu Martin Luthers deutschen Schriften I, XVI (1870). Frommann, Versuch einer grammatischen Darstellung der Sprache des Hans Sachs. Progr. Nürnberg 1878 S. 10.

<sup>3)</sup> *NATIVITAS CHRISTI*. | Die schöne vnd | güldene Historia von der | gnadenreichen Menschwerdung vnd | frölichen Geburt unsers HERRN vnd | Heilands Jesu Christi, aus den Euangeli- | sten Mattheo vnd Luca gezogen, vnd | in ein kurze Action Reimweise | verfaßt, vnd in den druck | verordnet: | Durch Ambrosium Papan von | Magdeburgt. | . . . | Gedruckt zu Magdeburgt. | Anno Christi | 1582. | 8 Bogen 8°. Auf Hvj a steht: Gedruckt zu Magdeburgt | durch Wilhelm Rojs. | 1582. | (Berlin).

[Gv a]

## ACT. V. SCE. II.

Tityrus. Mopfus. Corydon.

Tityrus.

- Gott du Vater in Ewigkeit,  
 Wenn ich bedenck meins Lebens zeit,  
 Was mir von meinen jungen Jarn  
 Für leid vnd vnfal widerfarn,  
 5 So wird mir so bang vnd so weh,  
 Das ich für schrecken schier zergeh,  
 [Gv b] Man sagt im Sprichwort sunst gemein  
 Nach Regen kom ein Sonnenschein,  
 Nach Trübnis kome wider Freud:  
 10 Abr an mir ifts gefehlet weit,  
 Dann es hat niemals mein Elend  
 Sich in die gringfte Freud verwend.  
 Vnglück, trübfal, jamer vnd not  
 Hab ich noch stets gnug früh vñ spat,  
 15 Weis jm auch noch kein ende nicht,  
 Dauon mein Hertz wol brechen möcht:  
 \* Ach ich gleub nicht, das diese zeit  
 \* Gefunden werdn elender Leut,  
 \* Als die in folcher angst vnd not  
 20 \* Erobern hie das teglich Brot,  
 Wie ich thun mus vnd mein Gefella:  
 Abr horch, horch, wie die Hunde belln,  
 Es werden Wölff verhanden fein:  
 Wolauff wolauff jr Brüder mein,  
 25 Vnd nemet ewer Schefflein war,  
 Damit keins kome in gefahr.

Mopfus.

- Weicht weicht jr Wölff von vnser Herd,  
 Vnd schawt das keinr gefangen werd:  
 Huyt jr Gefellen blaß jn zu,  
 30 Auff das wir für jn haben ruh.

Corydon.

- [Gvj a] \* Lieben Brüder was sol ich fagn?  
 \* Wil mich die Kelt doch schier verjagn.  
 \* Mein blasen ift jtzund verlorn,  
 \* Für froß zitter ich mit dem Horn.  
 35 \* Ein solch Kelt hab ich nicht gedacht,  
 \* Als ich jtzund fühl diese Nacht.

Mopfus.

- Ich halt die Wölff fein nun dauon,  
 Drumb laß vns wider liegen gohn.  
 Wolln vns einraken in das Nest,  
 40 Solchs dünckt mich fein das allerbest.

Tityrus.

- Hilff Gott wie wird jtzund so schnel  
 Der gantz Himel so klar vnd hell?  
 Sich sich Wetterleuchts dorten nicht?

Corydon.

- Ein Wunderzeichen jtzet geschicht  
 45 Am Himel, das seht jr jo wol.



Mopfus.

Mich dünckt, wenn ich es fagen fol,  
Ich hör ein hauffen Meyde fingn,  
Welchs in der Luft gar thut erklingn.

Corydon.

[Gvj b] Ich hör warlich auch ein Gefang.

Tityrus.

<sup>50</sup> Nun wird mich ausdermassen bang  
Vnd weis schir nicht wie mir geschicht,  
So helle scheints für mein Gesicht.  
Ach helfft jr lieben Brüder mein,  
Sunst mus ich stracks des Todes sein.

### ACT. V. SCE. III.

Gabriel. Tityrus. Jerameel. Mopfus. Corydon.  
*Chorus Angelicus.* Vriel.

<sup>55</sup> Fürchtet euch nicht jr lieben Kind,  
Das ich zu euch kom so geschwind:  
Sihe ich bin von Gott gefand,  
Das ich euch machen sol bekand  
Ein wunder new vnd groffe Frewd,  
<sup>60</sup> Die allem volck zu jeder zeit  
Beegnen wird, so sie nur glaubn,  
Vnd sich derer nicht selbst beraubn.  
Dann diese Nacht ist euch geborn  
Christus der Heiland auserkorn  
<sup>65</sup> Von dem lang geweissagt ist,  
[Gvij a] Wie man in den Propheten list,  
\* Zu Bethlehem in Davids Stadt,  
\* Wie Micha das verkündet hat.  
Drumb macht euch auff, vnd geht dahin,  
<sup>70</sup> Ir werdet daselbst finden jn,  
Zum Zeichen solt jr haben diß,  
Auff das jr seid der sachen gwiß:  
In Windeln wird gewickelt sein  
Das newgeborne Kindelein.  
<sup>75</sup> Ir werds nicht finden in der Wiegn,  
Sondern in einer Krippen liegn,  
Beim Vieh in einem Stalle blos,  
Vnd da nichts ist als Armut gros.  
Habt gar kein sorge vmb ewr Herd,  
<sup>80</sup> Wie sie dieweil erhalten werd,  
Sondern erkund die newen mehr,  
Vnd laufft darnach bald wider her.

Tityrus.

Ja ja wir wollens gerne thun,  
Dieweil geborn ist Gottes Sohn.  
<sup>85</sup> Wir wollen gehn jtzt bald in eyl,  
Ein jedr nimpt jm wol so vielweil.

Gabriel.

\* Nun tret herzu jr Engel all,  
\* Vnd finget eins mit reichem schall

<sup>89</sup> \* Zu lob dem Heiland Jesu Chrifft,  
[Gvij b] \* Der diese Nacht geboren ist.

[Die Hirten sprechen ihre Freude und Verwunderung zu einander aus. Der Chorus *Angelicus* singt: „Ehre sey Gott im höchsten Thron“<sup>1)</sup> etc.]

[Gvij a] Vriel.  
\* Wir farn widrumb durchs Firmament  
\* Zu Gott der uns hat her gefend.  
<sup>125</sup> \* Dem sein wir allezeit bereit,  
\* Von anfang biß in Ewigkeit.

### ACT. V. SCE. IIII.

[Die Hirten treffen mit drei andern, Mehalcas, Gallus und Thyrsis zusammen und erzählen diesen ausführlich, was sie gesehen und gehört. Pondo lässt die Hirten in ähnlicher Weise an Joseph Bericht geben.]

[Hj b] Lieben Nachbarn hört mir doch zu,  
Da wir zu nacht lagn an der ruh,  
Wards am Himmel so hell vnd klar,  
<sup>180</sup> Das wir sehn kunten gantz vnd gar,  
Als wenn die Sonn gefchienen wer  
Des wir erschrocken mechtig sehr,  
Vnd kam vns allen an ein graus,  
Das wir nicht wußt wo ein vnd aus.  
<sup>185</sup> Darzu hörten wir ein Gefang,  
Der herrlich vnd gar süße klang,  
\* Welcher wol sein macht in der Luft.  
\* Wir verbergten vns in ein Kluft,  
Das wir den schein nicht muchten sehn,  
<sup>190</sup> Vnd allem schrecken so entgehn.

[Hij a] ACT. V. SCE. V.

[Anbetung der Hirten.]

Wie nun Pondo die Stücke des Lasius (*L*) und Pape (*P*) für seine Zwecke verwandte, mag wiederum eine tabellarische Übersicht verdeutlichen.

Prolog. 5,<sup>3-6</sup> = *L* 4—7.

I. 1. Gespräch der Hirten, Einschlafen und Erwachen.

6,<sup>1-4</sup> = *L* 65—67.

6,<sup>5-8</sup> = *P* 17—20.

7,<sup>15</sup>—8,<sup>2</sup> = *P* 31—36.

12,<sup>8</sup> f. = *P* 187 f.

I. 2. Verkündigung des Engels Gabriel.

13,<sup>3</sup>—14,<sup>2</sup> = *L* 75—78. 81 f. 85—88. *P* 67 f.

14,<sup>5-8</sup> = *L* 89 f. 73 f.

15<sup>11-16</sup> = *L* 107 f. 113—116.

16,<sup>3</sup> f. = *L* 117 f.

16<sup>5-12</sup> = *P* 123—126. 87—90.

<sup>1)</sup> Ebenso in Jakob Funckelius um 1553 zu Zürich gedrucktem Weihnachtspiel.



## I. 3. Anbetung der Hirten.

- 17,<sup>11-16</sup> = L 119 f. 129—132.  
 18,<sup>4-17</sup> = L 133 f. 137 f. 141—150.  
 19,<sup>13-21,17</sup> = L 163—195. 197—206.  
 26,<sup>3-8</sup> = L 209—214.  
 26,<sup>13-18</sup> = L 215—220.  
 27,<sup>11-28,4</sup> = L 221—224. 229—238.  
 28,<sup>7-29,2</sup> = L 239—253. 264.

## II. 1. Die heiligen drei Könige erkundigen sich nach dem Messias bei zwei Hohenpriestern und einem Boten.

- 32,<sup>1-8</sup> = L 303—308. 311 f.  
 33,<sup>3-13</sup> = L 379—383. 385 f. 389—393.  
 34,<sup>3, 5-21</sup> = L 358—366. 447—454.  
 35,<sup>1-8</sup> = L 459—464. 421 f.  
 35,<sup>11-18</sup> = L 520 f. 523. 324—328.  
 36,<sup>1-19</sup> = L 349—356. 333—340. 404—406.  
 36,<sup>21-37,14</sup> = L 415 f. 319 f. 341—346. 500—505. 510 f.  
 38,<sup>7</sup> = L 603.

## II. 2. Die Könige kommen nach Bethlehem, wo ihr Knecht den Joseph befragt.

- 39<sup>1-11</sup> = L 269—276. 660—662.  
 40,<sup>11-16</sup> = L 667 f. 657 f. 663 f.  
 41,<sup>3 f.</sup> = L 665 f.  
 41,<sup>9-42,6</sup> = L 681 f. 295—298. 683—688. 313 f.  
 42,<sup>9-14</sup> = L 689—694.

## II. 3. Anbetung der Könige.

- 43,<sup>7-44,10</sup> = L 695—706. 303—308.  
 44,<sup>13</sup> = L 707.  
 48,<sup>11-49,2</sup> = L 708—710. 713—716. 721—724.  
 49,<sup>7-50,14</sup> = L 725—746. 751 f. 755 f. 759—762.  
 50,<sup>21 f.</sup> = L 771 f.  
 51,<sup>6-17</sup> = L 773—780. 791 f. 795 f.  
 51,<sup>20-53,14</sup> = L 797—808. 813—824. 827—838.  
 54,<sup>13 f. 21 f.</sup> = L 841—844.  
 55,<sup>15 f. 56,10 f.</sup>  
<sup>14 f.</sup> = L 845 f.

## II. 4. Gespräch Josephs und der Maria.

Im Ganzen sind also 275 Verse des Berliner Weihnachtsspieles aus Lasius und 20 aus Pape entlehnt. Dass aber der Verfasser wirklich diese Stücke selber in Händen hatte und dass jene Gemeinsamkeiten nicht etwa auf eine andere frühere Quelle zurückzuführen sind, das geht hervor aus der selbständigen Stellung, welche Lasius' Drama der volksmässigen Tradition gegenüber einnimmt, während Pape an mehreren Stellen mit den Volksschauspielen übereinstimmt. Von dem Verfahren Pondos bei der Abfassung seines Stückes einen anschaulichen Begriff zu geben, ist schwer, wenn man nicht beide Texte nebeneinander abdrucken lassen will. Indes geht doch schon so viel

aus unserer Tabelle hervor, dass im ersten Akte der Anschluss an Lasius ziemlich genau, natürlich mit manchen Auslassungen und Erweiterungen. Die letzteren sind sämtlich aus dem Bestreben hervorgegangen, dem lehrhaften Element einen weiteren Spielraum zu gewähren; die Engel heben die Bedeutung der Menschwerdung Christi hervor, und die Reden der Hirten enthalten weitere Betrachtungen über die Niedrigkeit des neugeborenen Königs und Danksagungen gegen Gott. Selbständiger ist der Verfasser im zweiten Akte verfahren. Es fällt von vornherein auf, dass die heiligen drei Könige nicht der biblischen Erzählung gemäss zu Herodes kommen und von ihm den Aufenthaltsort des Jesuskindes erfahren, sondern dass diese Rolle völlig fortgefallen ist. Die Veranlassung dieser Neuerung ist nicht etwa das Streben nach Vereinfachung der Handlung, sondern, wie Martin Hartmann (Über das altspanische Dreikönigspiel, Bautzen 1879 S. 11<sup>3</sup>) richtig hervorgehoben hat, die Schwierigkeit, vor einem fürstlichen Publikum Herodes auf die Bühne zu bringen, der im Laufe der Zeit mit allen Widerwärtigkeiten ausgestattet ein höchst bedenklicher Vertreter des monarchischen Principis geworden war. Wenn auch der Trebbiner Stadtschreiber Bartholomäus Krüger 1580 in seiner Action von dem Anfang und Ende der Welt die Könige nur mit mehreren Priestern in Jerusalem, mit Herodes zusammentreffen lässt, so leitete ihn dabei wohl die Absicht, den Stoff möglichst zusammenzudrängen und zugleich etwas vom Hergebrachten Abweichendes zu liefern.

Wunderlich ist nun die Art und Weise, in der Pondo aus dem Texte des Lasius sich notdürftig einzelne Verse zusammenflickt.

Der Knecht der drei Könige Joram redet im Auftrage seiner Herren die Hohenpriester mit denselben Worten an, mit denen bei Lasius der Kanzler Berzay dieselben zu Herodes, der von den Erkundigungen der Fremden gehört hat, beruft. Die Antwort des Simon (oder Simeon 36,<sup>17</sup>) ist aus Versen, welche bei L. von dem Rate des Königs Achiabus, dem Priester Simon und Herodes selber gesprochen werden, zusammengesetzt, ebenso die des andern Priesters Zedechias aus den Reden des Herodes und seines Schwagers Alexas; aus Rücksicht für die jugendlichen Darsteller steht aber für den Namen des Teufels hier immer der unschuldigere „Kuckuck“: 35,<sup>14</sup> *Furt der kuckug den Könnig herr* und 36,<sup>14</sup> *Es mus der kuckug selber sein*. Bei solcher Mosaikarbeit ist denn auch eine mehrfach schiefe Gedankenfolge herausgekommen. Auf die Frage der Könige nach dem neugeborenen Messias führt der eine Priester zwar die auf Bethlehem bezügliche Weissagung des Propheten Micha an, fügt aber auch einen Rat hinzu, um den er nicht ersucht worden war und auf den auch im Folgenden gar nicht eingegangen wird, die Sache geheim zu halten, während bei L. eine solche Bitte, von Herodes an die Priester gerichtet, ihren guten Sinn hat. Der andere spricht nur seinen Unwillen über die Störung seiner Behaglichkeit aus und verweist die Frager an den König, *Das er euch sagett ohne scheu, Ob Ist die Zeitt vor-*



*handen sey, Das ein Konnigk soltt kommen herr*, worauf der erste sie, gleich als ob er einen direkten Auftrag dazu hätte, zu Herodes einladet. Ganz unvermittelt aber und ohne ein Wort der Erwiderung wenden die Fremden sich nun an einen Boten, der in grosser Eile gelaufen kommt, und dieser erklärt in einer ganz verwirrten Rede, er eile von Jerusalem nach Nazareth und wisse nichts vom Messias, und spricht zugleich von der Prophezeiung Michas und einem grossen Blutbade, das zu erwarten sei. Es ist nicht wohl denkbar, dass der Verfasser diesen sinnlosen Bericht aus eigenem Antriebe an die aus Lasius entlehnten Verse angeschlossen habe; ihm muss ein Schauspiel vorgelegen haben, in welchem die Könige durch einen Boten oder Bauern auf den Weg nach Bethlehem gewiesen werden<sup>1)</sup>; und aus diesem fügte er die ganze Partie in sein Stück hinein, ohne viel zu fragen, ob sie zum Vorhergehenden stimme oder nicht. Dies von Pondo entweder in einer handschriftlichen Aufzeichnung oder einem für uns verlorenen Drucke benutzte Drama muss in vielem den süd-deutschen Volkskomödien nahe gestanden haben; denn ich trage kein Bedenken, demselben auch andre Züge, welche das Berliner Spiel mit diesen gemein hat, zuzuteilen, so S. 40 die Berechnung, welche die Könige mit ihren Himmelsgloben beim Erscheinen des Sternes anstellen, um zu sehen, ob es ein natürlicher Stern sei<sup>2)</sup>, und den Dialog der Hirten, welcher den ersten Akt beginnt und, wie oben gezeigt wurde, eine ganze Reihe von Versen enthält, die in den Volksschauspielen wiederkehren. Allerdings erhellt die weite Verbreitung dieses Hirtengesprächs daraus, dass auch Pape dasselbe teilweise verwendet; trotzdem möchte ich glauben, dass der Verfasser des Berliner Spieles hier nicht aus der lebendigen Volkstradition, sondern aus einer schriftlichen Fixierung derselben geschöpft hat. Seine eigenen Zuthaten, soweit wir dies zu kontrollieren vermögen, bestehen wesentlich in der breiteren Ausmalung der Situation und ihrer Bedeutsamkeit für die Erlösung der Menschen. Er wiederholt öfters die Worte seiner Vorlage: 32,<sup>1-6</sup> und 44,<sup>5-10</sup> kündigen die Könige den Zweck ihrer Reise mit denselben Versen an, Maria grüsst beim Abschied (55,<sup>15</sup> f. 56,<sup>10</sup> f. 14 f.) jeden von ihnen mit demselben Reimpaar, der Epilog schliesst mit Worten des Prologs (62,<sup>11-14</sup> = 5,<sup>9</sup> f. 15 f.). Auf die Behandlung der metrischen Form ist nicht viel Sorgfalt verwandt; Dreireim erscheint ohne besonderen Grund 18,<sup>1</sup> 25,<sup>21</sup> 40,<sup>7</sup> 10. 58,<sup>5</sup>, Waisen 8,<sup>9</sup> 21,<sup>7</sup> 44,<sup>13</sup> 48,<sup>11</sup>, in den letzten beiden Fällen, weil eine längere Partie zwischen ein aus Lasius entlehntes Verspaar eingeschoben ist, endlich ein auf eine doppelte Länge angewachsener Vers 20,<sup>17</sup>. Dass das

<sup>1)</sup> Vergl. das Vordernberger Spiel bei Weinhold S. 165 f., das Rosenheimer im Oberbayrischen Archiv 34, 180 und 156 und das Brixlegger bei Pailler 2, 371 und 418.

<sup>2)</sup> Eigentlich gehört aber diese Berechnung an eine frühere Stelle, nämlich wenn sie den Stern zum ersten Male gewahr werden. Dahin setzt sie auch das Oberuferer Spiel (bei Schröer S. 93 V. 595) und die frühere Redaktion desselben von 1693, welche ich in dem angeführten Aufsätze in den Märkischen Forschungen 18 nachgewiesen habe.

protestantische Kirchenlied häufig durchklingt, ist ein Zug, den unser Weihnachtspiel mit allen gleichzeitigen deutschen Spielen teilt. Luthers *Vom Himmel hoch da komm ich her*<sup>1)</sup> wird von einem Engel gesungen (14,<sup>7</sup>) und auch sonst (59,<sup>10-13</sup>) wörtlich citiert, Nicolaus Hermanns Lied *Seid fröhlich und jubiliert*<sup>2)</sup> (16,<sup>13</sup>) und Caspar Függers *Ihr Christenleut*<sup>3)</sup> (10,<sup>1</sup>. 62,<sup>15</sup>) erscheinen ebenfalls als eingelegte Gesänge. Abgesehen hiervon hat der Verfasser sich darauf beschränkt, aus den drei (oder mehr) ihm vorliegenden Stücken das ihm Zusagende auszuwählen und mit einigen Änderungen und Einschaltungen zusammenzustellen und die Reden der Hirten in niederdeutschen Dialekt umzuschreiben. Eine solche Einmischung der Volksmundart muss in Berlin, wie um dieselbe Zeit auch sonst in Deutschland, beliebt geworden sein, nachdem der mehrfach erwähnte Pondo 1580 hier den Damon und Pythias des Mecklenburger Schulmeisters Omichius, in welchem die niederdeutschen Zwischenspiele eine grosse Rolle spielen, zur Ausführung gebracht hatte; die eigenen Dramen Pondos verwenden dies Mittel, so weit ich sie kenne, sämtlich.

Die dichterische Begabung unseres Autors wird nach dem Gesagten nicht sehr hoch anzuschlagen sein. Wenn man aber sein Werk mit dem Vorwurfe eines Cento und Plagiats belegen und verwerfen wollte, so ist zu bedenken, dass im 16. Jahrhundert in betreff der Ausbeutung fremden Eigentums andere Begriffe herrschten als bei uns<sup>4)</sup>, und vor allem, dass seine Komödie nicht für die Öffentlichkeit bestimmt war. Wenn wir dieselbe nur als eine Gelegenheitsdichtung für die Weihnachtsfeier am kurfürstlichen Hofe betrachten, werden wir dem Verfasser auch einige Ungeschicklichkeiten in der Ausführung leichter nachsehen.

BERLIN.

Joh. Bolte.

## Status Mundi.

In einem Sammelbände von kleinem Octavformat, welcher sich auf der Hamburger Stadtbibliothek befindet, steht als fünfte Schrift: Status mundi, ex gestis Romanorum, capitulo 144. Dieser Tractat umfasst 8 unpaginierte und unfoliierte Blätter oder zwei mit A und B signierte halbe Bogen. Weder Jahrzahl, noch Ort, noch Drucker sind genannt.

<sup>1)</sup> Häufig in gleicher Weise verwandt. Märkische Forschungen 18, 166.

<sup>2)</sup> Wackernagel, Das deutsche Kirchenlied 3 n. 1369; auch im Oferuferer Weihnachtspiel 1312 (Schröer S. 122).

<sup>3)</sup> Wackernagel 4 n. 12.

<sup>4)</sup> Pilger, Zeitschrift für deutsche Philologie 11, 205<sup>2</sup>.



Die Zeit des Druckes lässt sich ungefähr bestimmen, theils aus den gothischen Lettern, theils aus den übrigen Schriften des Bandes, theils aus dem Inhalt, vielleicht auch aus dem Namen des ehemaligen Besitzers desselben, der ihn durch die Inschrift „Dionysij Le Feuere“ auf der ersten Seite des ersten Buches als sein Eigenthum bezeichnet hat. Die Schriftzüge stimmen gut zu der Zeit eines Dionysius Faber oder Le Fèvre, von dem Jöcher im Gelehrten-Lexicon berichtet, dass er 1488 geboren, Cölestiner-Mönch von Vendôme, zu Paris Magister der freien Künste und berühmter Interpret griechischer und lateinischer Scribenten geworden und 1538 gestorben sei.

Von den übrigen fünf Stücken des Bandes ist nur eins datiert: Coloniae, Martinus de Werdena, 1506. Ein anderes ist am Ende defect und entbehrt also des Kolophons. Diese Schrift ist gedruckt zu Paris und zwar nach dem Druckersignet<sup>1)</sup> auf dem Titelblatt bei Enguilbert I und Geoffroy de Marnef, von denen letzterer nach Silvestre, *Marques typographiques*, Paris 1867, bis 1526, ersterer auch später noch vorkommt. Brunet führt eine 1503 bei Geoffroy de Marnef in 8<sup>o</sup> erschienene Ausgabe dieser Schrift (*Guidonis Juvenalis Reformationis monasticae vindiciae*) an; da unser Druck im Titel als eine Ausgabe per eundem (Guid. Juv.) rursus castigata bezeichnet ist, so wird er wohl ein etwas späterer sein. Weiter haben zwei Stücke gar keine Angabe von Ort, Drucker und Jahr, gehören aber, wie die Beschaffenheit des Druckes lehrt, ungefähr in dieselbe Zeit, wie jene erstgenannten beiden Bücher, und ebendahin weist das fünfte, welches zu Cöln bei Johann Landen erschienen ist.

Dass wir den Status mundi gleichfalls um oder bald nach 1500, jedenfalls vor die Reformation setzen müssen, bezeugt der Inhalt des Tractats, weil er nämlich ein Abdruck des 144. Kapitels der *Gesta Romanorum cum applicationibus moralifatis et mysticis* ist.

Die Erzählung des betreffenden Kapitels ist folgende. Es wird von einem Könige berichtet, dessen Reich in eine so plötzliche Veränderung gerieth, dass gut in schlecht, wahr in falsch, stark in schwach, gerecht in ungerecht verwandelt ward. Da den König diese Veränderung wunderte, fragte er vier sehr weise Philosophen um die Ursache derselben. Nach gründlicher Berathung gingen diese Philosophen zu den vier Thoren der Stadt, und sie schrieben an dieselben jeder drei Ursachen. Der erste schrieb: Macht ist Recht, daher ist das Land ohne Gesetz; Tag ist Nacht, daher ist das Land ohne Weg; Flucht ist in der Schlacht, daher ist das Land ohne Ehre. Der zweite schrieb: Eins ist zwei, daher ist das Reich ohne Wahrheit; Freund ist Feind, daher ist das Reich ohne Treue; schlecht ist gut, daher ist das Reich ohne Frömmigkeit. Der dritte schrieb: Die Redlichkeit hat Urlaub<sup>2)</sup>,

<sup>1)</sup> bei Silvestre Nr. 974.

<sup>2)</sup> Ratio habet licentiam. Die Uebersetzung ist gegeben nach den Glossen mittelalterlicher Vocabularen zu ratio und licentia und nach der im Tractate gegebenen nnd. Uebertragung. Graesse, *Gesta Romanorum*, 1842, II, 7: „Die Vernunft hat Zügellosigkeit bei sich.“



darum ist das Reich ohne Namen; der Beamte ist ein Dieb, daher ist das Reich ohne Geld; der Mistkäfer<sup>1)</sup> will Adler sein, daher ist kein Unterschied im Vaterlande. Der vierte schrieb: Der Wille ist Rathgeber, daher wird das Land schlecht regiert; der Pfenning spricht das Urtheil, daher wird das Land schlecht verwaltet; Gott ist tot, daher ist das Land voll Missethäter.

In der Moralifatio, welche auf die Erzählung folgt, werden die zwölf Gründe der Philosophen gedeutet und ausgelegt, wird gezeigt, wie und weshalb die Welt so schlecht geworden sei und wird strenger Tadel nicht erspart. Das Thema war gegen Ende des Mittelalters beliebt bei ernster gesinnten Zeitgenossen. Nachdem dann die ersuchte Reformation begonnen hatte, verstummen freilich derartige Klagen nicht gänzlich, würde man aber schwerlich eine solche Strafpredigt aus den *Gesta Romanorum* entlehnt haben.

Derjenige Unbekannte, welcher durch einen Abdruck des 144. Kapitels der *Gesta Romanorum* auf die Sitten seiner Mitwelt zu wirken versuchte, hat einige Zuthaten gegeben. Er hat einmal den Text um drei Distichen und eine prosaische Schlussmahnung gemehrt; ferner hat er sein Büchlein mit einigen Holzschnitten geschmückt; und endlich hat er die Antworten der Philosophen auch in niederdeutscher Uebersetzung, die Frage des Königs gar in niederdeutschen Versen hinzugefügt. Warum er nicht ebenfalls jene Antworten in Reime gesetzt hat, lässt sich verstehen: er fürchtete wohl, durch eine poetische Umschreibung die Wirksamkeit der Aussprüche zu verringern. Aber weshalb übersetzte er nicht den ganzen Tractat? Auch in dieser Beschränkung offenbart sich der vorreformatorische Charakter der Publication. In der Moralifatio wird nämlich der Geistlichkeit stark der Text gelesen und selbst des Papstes nicht geschont: das dem Volke mundgerecht zu liefern, dazu war der Herausgeber, als guter Katholik, wohl zu vorsichtig.

Da das Buch gänzlich unbekannt zu sein scheint, habe ich es für angemessen gehalten, auf dasselbe aufmerksam zu machen, und da es niederdeutsche Bestandtheile enthält, dieselben in dieser Zeitschrift mitzutheilen. Den ganzen lateinischen Text absudrucken, ist überflüssig, weil er, freilich mit einigen Varianten, in den Ausgaben der *Gesta Romanorum* von Keller und von Oesterley zu lesen steht. Ich beschränke mich deshalb darauf, eine Beschreibung der Einrichtung des Buches und einen Abdruck der Distichen, der lateinischen Fassung der Aussprüche der Philosophen und des Schlusses zu liefern. Die Abkürzungen habe ich aufgelöst, ae, oe, u, v, i und j nach modernem Brauch und nach Lautwerth gesetzt und die Interpunction

<sup>1)</sup> Corabola, ein unbekanntes Wort. Wegen der obigen Uebersetzung vgl. die des Tractats; Diefenbach, *Glossarium lat.-germ.*, 1857, unter *crabro*; und *καράβος*. Graesse: „Die Schnecke will ein Adler sein, darum ist keine Vorsicht in unserm Vaterlande.“ Es ist aber der Unterschied der Stände gemeint, wie die Moralifatio ausführlich darthut.



hinzugefügt. Der Druck gebraucht Punct und Kolon, aber nicht ganz den Regeln unserer Interpunctionslehre gemäss.

- p. 1. **Status Mūdi : ex gestis Romanorum. capitulo.** [144, handschriftlicher Zusatz in alter Schrift.]

**Duodecim rationes quare totus mundus in maligno positus est.**

Holzschnitt, Medaillon: Maria mit dem Kinde, von einem Strahlenkranze umgeben.

- p. 2. Holzschnitt, viereckig: ein König in langem Talare, mit der Krone auf dem Haupte, in der erhobenen Rechten das Scepter tragend.

**Status Mundi Actualis.**

Et scelus a superis habet et sua praemia virtus:  
Huic polus est, illi tartarus apta domus.

Nota.

Mane tekel phares<sup>1)</sup> vigili si mente notares,  
Rapta refignares et meliora dares.

- p. 3. Die Erzählung.

- p. 4. Holzschnitt: wie auf p. 2.

**Rex ait et quaerit:**

Wiste ick meysters also wiß,  
Jd wer to Prage effte to Parijß,  
De my doch kunden doen bekant,  
Woer van vergaen stede, borghe und lant!

- p. 5. Holzschnitt, viereckig: ein Mann in Gelehrtentracht, der, mit ausgestrecktem Zeigefinger der rechten Hand, zu docieren scheint.

**Primus Philosophus:**

Macht ys recht, daer umme ys dat lant funder nerynge.  
De dach ys de nacht, daer umme ys dat lant funder wech.  
De stryden folden de entlophen, daer umme ys dat lant funder ere.

- p. 6. **Potentia est justicia, ideo terra sine lege.**

Dies est nox, ideo terra sine via.

Fuga est in pugna, ideo regnum sine honore.

- p. 6 u. 7. Die Moralifatio über die Sentenzen.

- p. 8. Holzschnitt, viereckig: ein Gelehrter, in anderer Stellung und Kleidung als der erste, mit ausgestreckter Linken.

**Secundus Philosophus:**

Eyn is twe, daer umme is dat lant funder waerheyt.  
De frundt ys vyandt, daer umme is nement dar inne is gelove.

Quaet is gued, daerumme is dat lant funder bermherticheyt.

<sup>1)</sup> Daniel 5, 25.

- p. 9. Unum est duo, ideo regnum sine veritate.  
Amicus est inimicus, ideo regnum sine fidelitate.  
Malum est bonum, ideo terra sine pietate.
- p. 9 u. 10. Moralifatio.
- p. 10. Derselbe Holzschnitt wie auf p. 1.
- p. 11. Holzschnitt, viereckig: ein Philosoph, in anderer Haltung und Kleidung als die vorhergehenden; er hat, wie etwas betheuernd, die linke Hand auf die Brust gelegt.  
Tertius Philosophus:  
Redelicheyts ys verlaten, daer umme ys dat landt funder name.  
De dat gemeyne guet boert ys eyn deeff, daer umme ys dat lant funder gelt.  
De schernewevel will eyn arn wesen, daer umme ys dat lant funder underfcheet.
- p. 12. Ratio habet licentiam, ideo regnum sine nomine.  
Praepositus est fur, ideo regnum sine pecunia.  
Corabola vult esse aquila, ideo nulla discretio in patria.
- p. 12 u. 13. Moralifatio.
- p. 14. Holzschnitt, viereckig: ein Philosoph, wieder anders gekleidet, beide Hände ausstreckend.  
Quartus Philosophus:  
Wille ys de raetman, daer umme wert dat lant quaetlick regert.  
De penninck gyfft de sententien, daer umme schuet int lant unrechtverdicheyts.  
God ys doet, daer umme ys dat lant vull funder.
- p. 15. Voluntas est confiliarius, ideo terra male disponitur.  
Denarius dat sententiam, ideo terra male regitur.  
Deus est mortuus, ideo totum regnum peccatoribus est plenum.
- p. 15 u. 16. Moralifatio.
- p. 16. Ecce audistis duodecim rationes, quare totus mundus est in maligno positus<sup>1)</sup>. Quiescite ergo, charissimi, agere perverse, discite bene<sup>2)</sup>; Efaías. Auscultate ut cognoscatis veritatem, et veritas vos liberabit<sup>3)</sup>; quam omnis terra approbat, coelum etiam ipsum benedicit, et omnia opera tremunt eam, quoniam non est cum ea quod iniquum; ideo permanebit in aeternum<sup>4)</sup>.  
Asper erit victus, labor asper, asperque amictus,  
Aspera cuncta tibi, si vis super aethera scribi.

Zum Schluss habe ich noch einige Worte über die deutschen Bestandtheile des Werkchens zu äussern, welche ja überhaupt die

<sup>1)</sup> 1. Johan. 5, 19.

<sup>2)</sup> nämlich agere. Jesaias 1, 16. 17.

<sup>3)</sup> Ev. Johan. 8, 32.

<sup>4)</sup> Vergl. 2. Johan. 2.



Veranlassung zur Besprechung desselben an dieser Stelle gegeben haben. Bemerkenswerth ist der Accusativ Singularis „name“ statt „namen“, wenn es nicht Druckfehler ist. Die Construction der Praeposition „in“ mit dem Accusativ auf die Frage: wo? wie wir sie in „int lant“ hier finden, ist gegen Ausgang des Mittelalters nicht selten (s. Lübben Mndd. WB. und im Glossar zum Reineke Vos unter „in“) und ist bei einigen Ortsangaben, wie z. B. der Himmelsgegenden, durchaus die gebräuchliche.

Der hier gebrauchte Dialekt ist derjenige, welchen man als mitelniederdeutsche Schriftsprache bezeichnet. Provinzielle Eigenthümlichkeit, aus welcher sich vielleicht die Heimat des Druckes bestimmen liesse, zeigen „solden“ statt „scolden“ oder „scholden“ und „vergaen, verlaten“ statt „vorgaen, vorlaten“. Danach ist der Druck sicher kein Lübeker, ein Schluss, den die Lettern mich dünken zu bestätigen. Es giebt zwei niederdeutsche Gebiete, deren Sprache bereits im Mittelalter „scal“ in „sal“ zu wandeln pflegt: das eine ist Westfalen und überhaupt die den Niederlanden benachbarten Landschaften, das andere ist das Land östlich vom Harz, dessen Mundart man am füglichsten Nordschwäbisch nennen kann. Das „ver-“ statt „vor-“ ist über ein weiteres geographisches Gebiet verbreitet, als „fal“, allein es erscheint viel unstäter. Man weiss freilich nicht immer, wie viel auf Rechnung der Handschriften, wie viel auf die der Herausgeber kommt, da das e und das o mancher mittelalterlichen Schreiber sich sehr ähnlich sehen, und da die Abkürzung *v*, welche freilich nach der Regel in *ver* aufzulösen ist, vielleicht auch für *vor* verwendet sein könnte. In den beiden Wörtern unsers Tractates, die „ver-“ zeigen, ist diese Silbe ohne Abkürzung gedruckt, also vollständig sicher. Ich glaube behaupten zu dürfen, dass einmal in jenen beiden Gebieten, welche „fal“ bevorzugen, dann aber auch im obern Engern „vor-“ zu „ver-“ geschwächt zu werden pflegt. Bei beiden Spracheigenthümlichkeiten ist nun aber auch noch die Zeit in Betracht zu ziehen. Während in jenen östlichen Binnenlanden gegen den Ausgang des Mittelalters „schal“ und „vor-“ sich wieder eingebürgert zu haben scheinen, halten jene westlichen „fal“ und „ver-“ fest. Darum vermute ich den Ursprung des Status mundi in Westfalen, wahrscheinlich in Münster. Die Tendenz, welche sich in der Publication kundgiebt, lässt es möglich erscheinen, dass sie aus dem Kreise der Brüder vom gemeinsamen Leben hervorgegangen ist.

HAMBURG.

C. Walther.

## Gories Peerse's Gedicht Van Island.

Im Jahre 1561 erschien bei Joachim Löw in Hamburg eine in Versen abgefasste Schilderung Islands, die mehreremals neu abgedruckt wurde. Die mir vorliegende Ausgabe gehört d. J. 1594 an; einen älteren Druck zu Gesicht zu bekommen, ist mir bisher nicht gelungen, und ich weiss nur aus den Bemerkungen isländischer Gelehrten des 16. Jahrh. die ehemalige Existenz zum mindestens zweier älterer Drucke zu erweisen, jenes i. J. 1561 bei Löw erschienenen ältesten und ein oder zwei jüngerer, auf deren Titelblättern Verfasser und Drucker sich nicht nannten<sup>1)</sup>. Der Kenntnis der Bibliographen scheint das unscheinbare, nicht einmal einen ganzen Bogen umfassende Schriftchen ganz entgangen zu sein, und doch hat die kleine Dichtung von dritthalbhundert schlechtgereimten Versen, welche es enthält, eine gewisse Bedeutung. Mittelbar und unmittelbar verdankte der Continent ihm eine genauere Kenntnis Islands, über das die Kosmographien des 16. Jahrh. nur dürftige Notizen boten; unmittelbar, weil es die ersten ausführlichen Nachrichten über die Naturverhältnisse Islands verbreitete, mittelbar, indem es die monographische Beschreibung Islands durch einheimische Gelehrte geradezu veranlasste.

Der Druck von 1594, acht Blätter in kl. 8°, hat den Titel:

Van Yfslandt, | Wat vor Egenſchop, wonder | vnd ardt des  
Volckes, der Deert-† te, Vögel vnd Viſche, dar- | fülueſt gefunden  
wer- | den. | [Holzschnitt]. | Gefchreuen dörch einen gebaren | Yfsland-  
der, vnd dörch de yennen, ſo Jaer- | likes yn Yfslandt handeln, yn |  
den Drück vorfer- | diget. | Der Holzschnitt, welcher einen Tier-  
bändiger darſtellt, der einem Löwen den Rachen aufreiſſt, ſteht zum  
Inhalt der Schrift in keinem Bezug.

Zu Schluss, Bl. 8a, heisst es GORIES PEERSE | *Anno Domine*  
[sic] LXI | Gedrucket im Jare, | 1594. | Z. V. C. |

Darnach ist das im Jahre 1561 zuerst gedruckte oder niedergeschriebene Gedicht von einem gewissen Gories<sup>2)</sup> Peerse verfasst

<sup>1)</sup> Vergl. A. Jonas Commentarius f. 99 'Sed hic merito dubitaverim, pejusne horum conviciorum autor [i. e. Peerse] de Islandis meritis sit an vero Typographus ille Joachimus Leo (et quicumque sunt alii, qui in suis editionibus nec suum nec urbis suae nomen profiteri ausi sunt) qui illa jam bis, si non saepius, typis suis Hamburgi evulgavit.' — Gudbr. Thorlacius, ibid. A 6 'In lucem exiit circa a. 1561 Hamburgi faetus valde deformis patre quodam Germanico propalam: Rhythmi videlicet Germanici . . . Nec sufficebat sordido typographo sordidum illum faetum semel emisisse, nisi tertium etiam aut quartum publicasset, quo videlicet magis innocenti genti apud Germanos et Danos aliosque vicinos populos summam et numquam delendam ignominiam inureret.' — Anatome Blefkeniana F 6 . . . 'ex Gregoriano illo pasquillo (sic vera: quid altera et tertia editione auctoris nomen suppressum est)' — Vergl. auch zu v. 170.

<sup>2)</sup> Gories (Gorges, Joris, Görres usw.) ist = Gregorius in Ostfriesland; = Georgius in Hamburg und in Holland. Vergl. Creelius, Zs. f. deutsche Philol. 4, 345.



worden. Dieser Peerse ist sicher kein Isländer, wie der Titel angibt. Das beweisen einzelne grobe Irrtümer, deren er sich sonst nicht schuldig gemacht hätte, und die verächtliche Art, in der er von den Isländern spricht. Die Angabe des Titels über die Herkunft des Verfassers rührt auch nicht von diesem selbst her, sondern ist von dem Verleger des Druckes von 1594 aus eigener Erfindung auf das Titelblatt gesetzt. Peerse selbst sagt nämlich ausdrücklich, er sei nach Island hingereist und habe die Nord- wie die Süd-, die Ost- wie die Westküste besucht (vergl. v. 268. 48). Dass ferner die älteren Drucke des Gedichtes den Verfasser nicht als Isländer bezeichnet haben können, geht daraus hervor, dass diese Angabe, die von Arngrim Jónsson sicher Lügen gestraft wäre, in dessen Schrift gegen Peerse, von der später noch die Rede sein wird, weder gerügt noch erwähnt wird.

Es deutet vielmehr alles darauf, dass Peerse ein Hamburger gewesen ist. Hamburg besonders war es, das durch seine Islandfahrer, die kopmanni observantes reisas in Islandiam, welche Thran, Stockfisch, Schafwolle und Schwefel von Island holten, bis ins 18. Jahrh. den Verkehr Islands mit dem Festlande vermittelte, und vor allem, es war der Druckort der Schrift. Dass Peerse Schiffer gewesen ist, meinte Jónsson, er kann aber auch Schiffsbarbier<sup>1)</sup> gewesen sein. Diese zwei Annahmen sind, wenn man nicht an einen Kaufmann denken will, die einzig möglichen, denn von Deutschen kamen nur Schiffer, Schiffsbarbier, Kaufleute und vielleicht hin und wieder ein Geistlicher nach Island. Dass er aber weder gelehrt noch überhaupt sehr gebildet war, zeigt die Formlosigkeit seiner Verse und Darstellung deutlich genug.

Die niederdeutsche Mundart des Gedichtes und seiner Reime ist die der 'Waterkant', d. h. des Küstenlandes, tonlanges o ist a geworden, wol steht für we (vergl. Valentin und Namelos Einl. S. XIII. XV.). Vereinzelte Danismen erklären sich leicht aus dem Aufenthalt des Verfassers in Island, wo die dänische Sprache das Verständigungsmittel zwischen den einheimischen Verkäufern und den fremden Schiffen um so eher wurde, als das dänische viele Norddeutsche und Isländer verstanden, das isländische zu erlernen sehr schwierig war.

Peerse erzählt von den Sitten der Isländer manches Ungeheuerliche und Unglaubliche. Aber gerade diese für die Isländer so beleidigenden Angaben sind die Ursache geworden, dass Peerses kleines, als Dichtung unbedeutendes Werkchen für die isländische Litterär-geschichte wichtig geworden ist, indem es die isländischen Gelehrten, die bisher nur die Geschichte ihres Landes schrieben, veranlasste, auch über die Geographie und die Naturverhältnisse ihres Vaterlandes sich zu äussern.

Einem jungen isländischen Gelehrten nämlich, Arngrim

<sup>1)</sup> C. Walther, der mich auf die *Islandesfarer barberergesellen* aufmerksam macht, bemerkt, dass dieselben den Schiffen Arzt und Priester vertreten mussten. Ein solcher Schiffsbarbier war z. B. Fr. Martens, der 1675 eine 'Spitzbergische oder Groenlandische Reisebeschreibung' herausgab.

Jónsson, oder wie er sich lateinisch nennt, Arngrimus Jonas (geb. 1568, gest. 1648) war das Gedicht Peerses zu Gesicht gekommen. Entrüstet las er, welche niedrige und viehische Gesittung man seinen Landsleuten zuschrieb, und er beschloss, dem Hamburgischen Schiffer, dessen niederdeutsche Mundart in jener Zeit den meisten gebildeten Dänen verständlich war, in einem besonderen lateinisch geschriebenen Werke entgegenzutreten und seine Nachrichten als Lügen zu erweisen. Sein Buch<sup>1)</sup>, das erste Werk eines Isländers über die Geographie Islands, ist 1593 in Kopenhagen erschienen. Er nimmt darin Gelegenheit, auch die Irrtümer Seb. Münsters u. a. über Island zu rügen, sein eigentlicher Zorn ist aber gegen Peerse gerichtet, an dem er nichts gut findet, einen *scurra* nennt er ihn, *qui nomen suum immortalī dedecori consecravit* (f. 48), sein Gedicht einen *foetus vipereus Germanicus* usw., er beschwört schliesslich Hamburgs Senat und Bürgerschaft, dass sie den ferneren Druck des Pasquills Peerses verbieten möchten. Dieses Verbot gebiete die Rücksicht auf ein Land, von dem Hamburg mehr als eine andere Stadt seit so langen Jahren Vorteil gezogen habe. Bemerkenswert ist auch, dass er in seinem ganzen Buche vermeidet, den Namen Peerse zu nennen. Es scheint, als wenn er seine ganze Verachtung desselben auch dadurch zeigen will.

Arngrim verfehlte seinen Zweck vollständig, weder unterblieb der fernere Druck des Gedichtes, von dem schon im folgenden Jahre eine neue Auflage erschien, noch vermochte er den Glauben des Festlandes an die barbarischen Sitten Islands zu vernichten. Es bewies das bald eine neue Schrift über Island, die von einem gewissen Blefen verfasst, 1507 erschien und Peerses Angaben wiederholte.

Arngrim hat freilich die Erfolglosigkeit seiner Apologie selbst verschuldet. Hätte er eine schlichte und lesbare Schilderung seiner Heimat und ihrer Sitten gegeben, so würde das Begehren des Festlandes, über das vermeintliche Thule näheres zu erfahren, befriedigt und seine Schilderung die Quelle aller Urteile über Island geworden sein. Aber er erklärt mit grosser Heftigkeit alle Angaben, die man über Island hatte, für Irrtum oder Lüge, er gestaltet seinen *Commentarius de Islandia* zu einer Kritik, die nur bei den Lesern der angegriffenen Schriftsteller Interesse erwecken kann, das unnötige gelehrte Beiwerk, das er herbeizuziehen liebt, stört den Leser, die Polemik und Kritik, die er übt, verfehlt durch seinen Übereifer oft ihren Zweck, zu überzeugen.

Ähnliche Erwägungen haben vielleicht<sup>2)</sup> die gelehrten Freunde Arngrims veranlasst, diesen zu einer neuen, nicht polemisch gehaltenen Schrift über Island, welche selbständigen Wert habe, anzuregen. Aber während er dieses 1509 vollendete und 1513 gedruckte Buch, die

<sup>1)</sup> Brevis commentarius de Islandia: quo scriptorum de hac insula errores deteguntur et extraneorum quorundam conviciis, ac calumniis, quibus Islandis liberius insultare solent, occurrunt: per Arngrimum Jonam Islandum. Hafniae 1593. 112 Bl. kl. 8°.

<sup>2)</sup> Vergl. die Praefatio zur *Crymogaea* p. 1. 2.



Crymogaea<sup>1)</sup> (von κρυμός und γὰρ) vorbereitete, erschien bereits die Schrift Blefkens<sup>2)</sup>.

Während Peerse anspruchslos erzählt, was er in Island beobachtet oder über seine Einwohner vernommen hat und sein Gedicht ohne Arngrims Angriff auf dasselbe bald vergessen wäre, tritt der lateinisch schreibende Blefken als Gelehrter und weitgereister Mann auf, mit dem Anspruch, die Wissenschaft zu fördern und die Wunder in Gottes Schöpfung den Lesern zu Gemüt zu führen, indem er zuverlässige Nachrichten, deren Wahrheit er verbürgt, als Augenzeuge über Island veröffentlicht, gern flicht er fromme Äusserungen ein, den Kritikern ruft er zu, sie sollten nur wie er sich den Mühen und Drangsalen einer Reise nach Island unterziehen.

Er berichtet, dass 1563 zwei Hamburger Islandfahrer, die nach alter Gewohnheit von einem Geistlichen begleitet sein wollten, einen solchen von dem Superintendent ihrer Stadt Paulus von Eitzen erbeten hätten. Von diesem empfohlen habe er am 10. April 1563 mit jenen Schiffern Hamburg verlassen und sei am 15. Juni in dem isländischen Hafen Hafnefördt angekommen. In Island habe er sich einer Expedition nach Grönland angeschlossen, einen Ausbruch der Hekla habe er am 10. November beobachtet und diesen Berg auch einmal bestiegen. Von dem Schrecken, den er dabei ausgestanden hätte, sei er erkrankt und den Winter über in Island geblieben, bis er mit einem portugisischen Schiffe die Insel verlassen konnte. Von Lissabon aus ist er nach Afrika gekommen, schliesslich, nach Deutschland zurückgekehrt, bei Bonn von Strassenräubern überfallen und seiner ganzen Habe beraubt. Das Manuscript seiner Reisebeschreibung sei später in einem von seinen Bewohnern verlassenen Hause gefunden und ihm wieder zugestellt worden. Auf Bitten seiner Freunde habe er es zum Abdruck gebracht.

Die Bestimmtheit der Daten, welche bei Blefken begegnen, musste bei seinen Lesern das Vorurteil erwecken, dass die von ihm gegebenen Nachrichten sehr genau und zuverlässig seien. Uns erleichtern sie den Nachweis, dass Blefken einer der unverschämtesten Lügner und überhaupt nicht in Island gewesen ist. Eitzen, bei dem er in Hamburg i. J. 1563 will verkehrt haben, war in diesem Jahre überhaupt nicht mehr in Hamburg, sondern hatte am 1. Juni 1562 eine Hofpredigerstelle in Schleswig angenommen, ferner will er einen Ausbruch der Hekla beobachtet haben. Aber aus den vielen Zusammenstellungen, die über die vulkanischen Ausbrüche Islands veröffentlicht sind, ist zu ersehen, dass i. d. J. 1563 und 1564 überhaupt kein isländischer Vulkan in Tätigkeit gewesen ist. Schliesslich erzählt Blefken als eigenes Erlebnis a. d. J. 1564, was Peerse bereits 1561 hatte drucken und 1554 beobachtet hatte, vergl. zu Vers 203 und 187.

<sup>1)</sup> Crymogaea sive rerum Islandicarum libri III. Hamburgi MDCXIV. 4°.

<sup>2)</sup> Dithmari Blefkenii Islandia sive Populorum & mirabilium quae in ea Insula reperiuntur accuratior descriptio: Cui de Gronlandia sub finem quaedam adjecta. Lugduni Bat. 1607. 71 S. 12°.

Die Vergleichung dieser und anderer Stellen beweist, dass Blefken Peerses Gedicht nicht nur gekannt, sondern sogar oft wörtlich ausgeschrieben hat. Es ist die Hauptquelle, aus der er geschöpft hat, doch nicht die alleinige. Einige Notizen hat er Münster u. a. Werken entnommen, manches hat er durch Hörensagen erfahren, anderes frei erfunden.

Blefken wiederholt, was Peerse übles über die Gesittung der Isländer berichtet hatte, er fügt sogar noch ärgeres hinzu, z. B. dass die Isländer es ihren Jungfrauen zur Ehre anrechneten, wenn diese sich den Deutschen hingeben.

Die Entrüstung Arngrims, als er Blefkens Buch erhielt, war gross. Er fühlte sich als Isländer beleidigt, als Gelehrter gekränkt. Seine Schrift vom Jahre 1593, die er für verbreitet in Deutschland und Dänemark hielt<sup>1)</sup>, hatte nicht genügt, die üble Meinung, die ein ungebildeter Schiffer über die Isländer verbreitet hatte, tot zu machen. In einem neuen Buche, das Anspruch auf Glaubwürdigkeit machte und Eingang in die gelehrten Kreise finden musste, lebten jene Schiffermährchen wieder auf, in schlimmerer Gestalt, als sie früher gehabt hatten.

Arngrim griff wiederum zur Feder und machte seiner gerechten Entrüstung in der 1612 in Island gedruckten *Anatome Blefkeniana*<sup>2)</sup> Luft. Er zeihet und überführt Blefken der Lüge, da er 1564 nicht in Island gewesen sein könne, und widerlegt, Abschnitt für Abschnitt, was Blefken über Island berichtet.

Auch diesmal war Arngrims Bemühung ohne den gewünschten Erfolg, trotz seiner *Anatome* fand Blefken einen holländischen Übersetzer<sup>3)</sup> und gläubige Leser. Es beweist das die von La Peyrere 1644 verfasste Schilderung Islands<sup>4)</sup>, dieselbe übernimmt, wenn auch mit Quellenangabe, viele Mitteilungen aus Blefkens Buche<sup>5)</sup>, u. a. auch die verleumderischen Angaben über die Prostitution der jungen Isländerinnen. Und doch kannte der freilich urteilslose und oberflächliche Verfasser Schriften Arngrims und verkehrte in Kopenhagen, wo er seine Schilderung verfasste, mit dänischen Gelehrten, denen man ein Urteil über Island zutrauen musste.

Wohl durch die i. J. 1663 erschienene Arbeit des Franzosen zum Widerspruch angeregt, unternahm es 1666 ein anderer Isländer, Theodor Thorlakson<sup>6)</sup>, und wie es scheint, mit besserem Glück als

<sup>1)</sup> *Anatome* (Thorlaci praef.) 'illius exemplaria per Daniam Germaniam et forte latius distracta sunt et divulgata.'

<sup>2)</sup> *Anatome Blefkeniana* Qua Ditmari Blefkenii viscera, magis praecipua, in Libello de Islandia. Anno MDCVII. edito, convulsa, per manifestam exenterationem retexuntur. Typis Holensibus in Islandia boreali. Anno MDCXII. 95 Bl. kl. 8°.

<sup>3)</sup> Verscheyde *Voyagien*. Tot Dordrecht voor V. Caymax. 1652. 12°.

<sup>4)</sup> *Relation de l'Islande*. Paris 1663. 8°.

<sup>5)</sup> Auch ein gewisser Daniel Wetter, der über Island im 17. Jahrh. geschrieben hat, soll viel aus Blefken übernommen haben. Th. Thorlacius. V. § 9.

<sup>6)</sup> *Dissertatio chorographico-historica de Islandia Brevissimam Insulae hujus*



Arngrim, die irrtümlichen Angaben, die über Island im Umlauf waren, zu bekämpfen und seinerseits eine Beschreibung der Insel zu geben. Geschickter als Arngrim lässt er die Polemik, so sehr sie auch stellenweis sich bemerkbar macht, doch nicht allzusehr vor seiner eigenen Beschreibung hervortreten. Bemerkenswert ist übrigens, dass er in seiner Schrift — freilich einer akademischen Dissertation — über Island in derselben Weise abhandelt, als wenn er über Carthago oder das alte Rom zu schreiben hätte. Statt sich auf seine eigenen Augen zu berufen, citirt und stützt er sich auf die Angaben älterer Schriftsteller, besonders Arngrims. Diese damals zeitgemässe gelehrte Pedanterie scheint dem Werke jedoch nicht geschadet zu haben, denn es ist dreimal neu gedruckt worden.

Die späteren Schilderungen Islands nehmen nicht mehr auf Peerses Angaben Bezug. Auffällig bleibt auch für die spätere Zeit, dass die isländischen Gelehrten, stets voll Neigung, die Geschichte ihrer Heimat zu behandeln, die geographische Erforschung derselben Ausländern mehr als billig überlassen. Auch Horrebows Buch über Island verdankt seine Entstehung dem Bestreben, den Angaben des Hamburgers Anderson entgegenzutreten.

Was die Glaubwürdigkeit des niederdeutschen Gedichtes betrifft, so habe ich trotz Jonas Gegenschrift die Meinung, dass Peerse nie mit Bewusstsein falsches mittheilt. Ich habe vielmehr aus der Vergleichung seiner Angaben mit denen neuerer Reisender die Überzeugung gewonnen, dass er, wo er aus eigener Anschauung berichten kann, durchaus zuverlässig ist, so in seinen Mittheilungen über alles, was er bei seinen Küstenfahrten und Küstenreisen in Island, wo er 1554 und wahrscheinlich öfter (vergl. zu 15. 64) gewesen ist, Gelegenheit hatte, selbst zu sehen. Anders steht es mit der allgemeinen Richtigkeit seiner Mittheilungen über die isländischen Sitten. Schwerlich im Stande, mit den Isländern in deren eigenen Sprache zu verkehren, hat er manches leichtgläubig wiederholt, was die Schifferkreise sich über die isländische Unreinlichkeit und Unsittlichkeit erzählten. Dass noch im vergangenen Jahrhundert in diesen Kreisen die ungünstigsten Meinungen über die isländischen Sitten herrschten, lässt sich aus dem Buche des hamburgischen Bürgermeisters Anderson ersehen, der, wie er selbst sagt, sein Wissen über Island Schiffern verdankt, die ihm glaubhafte Männer schienen und in Island gewesen waren. Anderson hat Peerses Gedicht nicht gekannt, trotzdem stimmt er mit ihm oft ziemlich überein.

Dass Peerse einiges, was uns unglaublich scheinen will, ohne Bedenken für wahr und nicht für übertrieben hält, darf ihm nicht allzusehr zum Vorwurf gemacht werden. Die Isländer halten noch starrer als etwa Friesen und Niedersachsen am alten fest, trotzdem haben sie sich doch schon vielfach in ihren Gewohnheiten denen des

*Descriptionem proponens . . . Quam sub praesidio Dn. Aeg. Strauch Resp. Theodorus Thorlacius Holar-Islandus. Wittebergae 1666. 4°. — Ed. tertia ebd. 1690. 4°.*

Festlandes genähert. Und doch wissen unsere neueren Reisenden bei aller Anerkennung der vortrefflichen Eigenschaften der Isländer in Bezug auf ihre Reinlichkeit und die Form ihrer Sitten manches auffällige zu erzählen. Diese Reisenden sind vorwiegend mit den besseren Ständen Islands in Berührung gekommen. Wie mag es vor drei Jahrhunderten mit den Bevölkerungsklassen, mit denen Peerse meist zu tun hatte, den Fischern und Arbeitern, bestellt gewesen sein? Aus Arngrim Jonas ist zwischen den Zeilen herauszulesen, dass in der bei den Fischhäfen sich sammelnden Masse böse Zustände geherrscht haben mögen.

Der nachfolgende Abdruck wiederholt den Text der Ausgabe von 1594 ohne weitere Änderungen, als dass u und v, mitunter auch die Interpunction und die Versalien nach heutigem Gebrauch geregelt sind. Betr. *schn*, *schm* statt *sn* u. s. w. vergl. Walthers Note S. 76.

DAR licht ein Landt Nordwest yn der See,  
Vam Dúdtfchen Lande, fo men fecht,  
Veer hundert Myle ummetrendt efft mehr,  
Yfslandt fo ys fyn Name recht.

- 5 Dat ys eventúrlíck van Froft, Regen, Windt und Schnee,  
Dartho van ungehúren Bergen aver allen.  
Dar waffet neen Gras sunder yn den Dalen.  
Ein hoch Berch, de Schnevels Jökel groth,  
Den nemandt je hefft van Schne fehn blodt,  
10 Men fúth en wol by dórtich Myle hen.  
Noch ys dar ein Berch, heth Hekelvelle,  
Den holden dar de Buren vor de helle,  
Dat maket, dat daruth kúmpť vaken  
Vúrflammen, fyn rokent ys ftedes ane maten.

3 veerhundert Myle. In Wirklichkeit nicht ganz dreihundert.

6 aver allen 'vor allem, besonders'.

7 sunder 'ausser'.

8 isländisch Snáfellsjökul. Jökul, dän. jøkel, bedeutet Gletscher, vergl. mnd. jökel 'Eiszapfen', fries. jökling 'Eisberg'.

10 Diese Angabe stimmt genau mit Ersch u. Gruber, Encyclopaedie II, 31 S. 130 'Schon lange vorher, ehe man die Küste erblickt, erscheinen einzelne Gletscherberge wie kleine weisse Wolken am Horizonte, wie denn z. B. der Snaefell auf 20, der Snaefjalls Jökull auf 30 geogr. M. weit sichtbar ist.'

11 Hekelvelle ist einige Verse weiter Hekelvelde geschrieben; -velle, -velde bedeutet nicht Feld, sondern Berg (nord. fial, dän. fjeld) und Hekelveld ist = isl. Hekluftjall 'Hekla'. Seb. Münster, Cosmographie 1568 f. MCLXX nennt den Berg abwechselnd Hecla und Heckelberg, auch Fischart kennt letzteren Namen.

12 Cleasby-Vigfusson, Icelandic-engl. dictionary p. 253 'In the Middle Ages Hecla became mythical in Europa, and was regarded as a place of punishment for the damned, the Danes say begone to Heckentjæld [Til Hölls! til Hölls! til Hekken-fields! Thiele, Folkesagn (1843) I, 317. II, 174], the North Germans to Hackelberg [thom Heckelfeldt tho! Arngrim Jonas, Comment. f. 20<sup>b</sup>; vergl. Münster a. a. O.], the Scots to John Hacklebirnies house'. Jonsson und Th. Thorlacius läugnen, dass ein Isländer so etwas glaube; Maurer, Isländ. Volkssagen, berichtet gleichfalls nichts davon, doch bietet sein Register den Verweis 'Hecla, eine Hölle in ihr'.



- 15 Men hört und fñth feltzam Wunder ock dar,  
 Und ys gefcheen by Minfchendencken klar,  
 Do ys groth Vñr baven uth Hekelvelde ghan fo fterck  
 Und heft vorteret Gras, Minfchen und Hñserwerck.  
 Ock gefcheen dar Erdtbevinge fehr vaken
- 20 Und deith groten Schaden yn eren gemaken,  
 Brickt darnedder, wat fe hebben gebuwet.  
 Van deffen dingen ick nicht alles feggen kan.  
 Wat yn vorsehenen Jaren gefchach, weth yderman,  
 De yn Yfslandt handeln und dar varen.
- 25 Und ys gefcheen binnen twñlff Jaren,  
 Dat up dat mñl yn einer Nacht  
 Gefchehen Erdtbevingen mit Macht,  
 Achterna men hñrd ein ftarck gedñn,  
 Als mit Bñffen nicht mach gefchehen,
- 30 Thor ftundt ginck ein geweldich Vñr  
 Uth der Erden fehr groth und ungehñr.  
 Idt was fo heftich und gruwfam groth,  
 Dat ydt grote Velfen und Steenberg thofchmeltet hat,  
 Uth dem Vñr quam damp und fchmock,
- 35 Dat men den Dach nicht konde kennen ock,  
 Und dat Vñr fcheen an den Hemmel klar,  
 Gruwfam knarrent hñrde men dar.  
 Ock feggen de Lñd dar alle ynt gemein,  
 Dat Vñr brendt fo wol ym Regen als ym Sñnnenfchyn.
- 40 Dar ys veel Moraß und mennige Waterfloth.  
 Van krafft ys de Weyde vor andern Landen groth.  
 So bernen ock de Swevelberg alfo fehr,  
 Dat men ydt fñth aver xij Myle edder mehr.  
 Uth etliken Bergen kamen Bñrne alfo heth,
- 45 Darinne tho baden weer groth Vordreth. [Bl. 3]  
 Sñs fynt dar ander Bñrne nicht fo gantz heth,  
 Dar men wol mñcht ynne baden ãn vordreth.  
 Ick hebb gereyfet vor Sñden, Norden, Often und Weften,

18 Hñserwerck d. h. Hñuser.

23 in vorsehenen jaren 'in vorhergeschehenen d. h. vergangenen Jahren'.

25 Im 16. Jahrh. fanden 1510, 1554, 1580, 1583, 1587 und 1597 in Island vulkanische Ausbrñche statt. Peerse, der sein Gedicht 1561 herausgegeben hat, muss also den Heklaausbruch d. J. 1554 meinen, der von Seitenkratern um den Berg ausging. Von Erdbeben ununterbrochen begleitet, dauerte dieser heftige Ausbruch sechs Wochen. Vergl. Preyer und Zirkel, Reise nach Island (1862) S. 447. Garlieb, Island rñcksichtlich seiner Vulkane (1819) S. 31. Die Schilderung Peerses stimmt auch in den Einzelheiten mit den Nachrichten ùberein, die man von diesem Ausbruch hat.

43 Zu Peerses Zeit wurde der Schwefel nur im Norden der Insel gewonnen, vergl. Arngr. Jonas Comment. f. 41, Garlieb 103 ff.

48 vor Sñden, vor Norden usw. statt sñdlich, nñrdlich sagt Peerse stñndig (vgl. v. 49. 51. 85. 87. 105 u. ò.), ohne dass ich diesen vielleicht der Schiffersprache angehñrenden Sprachgebrauch sonst belegen kann.

- So däncket my syn vor Süden und Westen  
 50 Sy de Vifcherye am allerbesten.  
 Vor Often und Norden hebben se beter faken,  
 Dar können se guden Wattman maken.  
 Wenten se hebben dar Schape genoech,  
 Kōye und Zegen ein gudt gefoech.  
 55 Yfslandt ys an allen Enden sehr gudt,  
 Overft de darynne veel reysen wil,  
 Moth lyden frostes, hungers und dōrftes veel.  
 Dar synt der Beken so veel und Waterfchwall,  
 Dat men se nicht kan tellen all.  
 60 Darvōr tho reysen ys grote vār,  
 Dat segge ick juw gewifs und ys wār.  
 So du dar ynt Landt wult reysen wat,  
 Dar vindestu felden Dōrpe noch Stadt.  
 Wenten so du reysen wult aver de hogen Velde,  
 65 So mōstu mit dy vōren Paulun edder Telde.  
 Kost und Spyse mōstu mit dy vōren,  
 Ock werstu gruwfam kulde darfūleuft spōren.  
 Du mōst dyn Teldt setten und nedderschlan,  
 Denn du bywylen nicht kanft vordan ghan,  
 70 Ock nicht vōrwert reifen edder ryden.  
 Regen, Sne, Kūlde lert dy fōlck reisent myden,  
 Also dat du nicht eines stredes vern van dy  
 Kanft sehn tho degen, des gelōve my.  
 Alle Wege und Stege weyen tho van Sne,  
 75 Darūmm kanstu nicht reifen, ehr du wedder kanft sehen.  
 Van den hogen Velden mōstu hebben de mercke  
 Und mit dyner Spyse und Gedrencke dy stercke.  
 Mennich Man moth dar up vorfresen,  
 Dōrch Hunger und dōrft syn Levendt vorlesen.  
 80 Du werft yn Yfslandt ock nergen vinden

52 wattman isl. vadmál, 'Wollenstoff'.

55 an allen Enden 'an allen seinen Küsten'.

56 darynne veel 'weit ins Innere'.

58 Waterschwall 'Wasseranschwellungen, also Seen udgl.'

65 Paulun 'Pavillon, Zelt'.

73 nicht to degen 'gänzlich, durchaus nicht'.

76 hoge Velde kann hier wie v. 64 Hochebenen bedeuten, doch liegt es nahe, Veld als dän. fjald (vergl. zu v. 11) 'Berg' aufzufassen. Der Zusammenhang ist folgender 'Wenn alle Wege von Schnee überweht sind und du vor Schnee nichts siehst, kannst du nicht weiterreisen, denn du must, um die Richtung nicht zu verfehlen, dich nach den Bergspitzen richten.' Da es in Island keine eigentlichen Wege gibt, gelten die Ausführungen Peerses heute noch. — de mercke hebben van dänisch 'tage mærke af' heisst genau betrachten, sich ein Merkmal an einem Gegenstande suchen.

77 Lies stercken.

80 ff. Auch diese Angaben über die Fauna Islands sind richtig, vergl. Preyer-Zirkel 380 ff., indem Peerse von den gezähmten Haustieren absehend hier nur das



- Nene Hafen, Ree, Herten edder Hinden.  
 Neen ander Wildtwerck alse witte, grawe und brune Vöffe,  
 Dartho veel wilder, ungetemmeder Röße.  
 Ock so byten tho dode veel Schape de Vöffe.
- 85 Ock kamen dar vor Norden witte Baren  
 Uth Grönlandt up dem Yse her varen.  
 Des Yses kumpt alle Jaer vor Norden veel an,  
 Dat ys groth und dicke, dat dar neen Schip ankamen kan,  
 Dat ys vaken xx edder xxx vadem dicke und sehr groth,
- 90 Dat ydt de Schepe (so se daryn kamen) vorderven doth.  
 Umme S. Johannis dach effte dar ummentrendt [Bl. 4]  
 Segeln se vor Norden yn de Have behend,  
 So ys dat Yfs thom meisten deel vorlopen,  
 Dar laden se den Swevel mit groten hupen.
- 95 De Swevel wert vor Norden uth den Bergen gegraven,  
 Den möten de Perde beth an de See dragen,  
 De Berge up und däl, klein und groth,  
 Dat se darunder vaken bliven dodt.  
 Umme der hogen Berge willen können hyr varen nene Wagen,
- 100 Darüm möten se de last up eren Rüggen dragen.  
 Van Vageln kan ick nicht anders schriben,  
 Den de Goßarne und Raven dat vordryven.  
 Gröter Raven synt yn Yfslandt gewifs,  
 Als yn nenem Lande tho vinden ys.
- 105 Vor Often und Norden synt ock veel schöner Valcken,  
 Overft se hebben dar neen Speck by den Balcken.  
 Veel witte Raphöner syndt avert gantze Land gudt,  
 Overft dar ys neen Beer ock neen Brodt.  
 Ick schold ock wol schriben van Roggen, Weiten und Garften,
- 110 Dat kan van Kälde yn Yfslandt nicht waffen.  
 Appel, Beren, Erweten, Bonen, Lyn und Maen  
 Kan dar vor Kälde nicht upgahn.  
 In Summa, du werft dar nene Früchte vinden,  
 Du machft se den sülvem mit dy bringen.
- 115 Ock kan nicht waffen, wat men dar plantet und seyet,  
 Darüm wert dar ock nicht als Gras gemeyet.  
 Overft gude vette Offen und Schape  
 De synt dar wol yn vuller mate.  
 Dat Vehe wert dar yn veer Weken so vett,
- 120 In andern Landen mestet ydt de Haver nicht beth.

---

‘Wildwerk’ aufzählt. Über die Füchse *Canis lagopus* L., die meist braun, oft weiss, selten blaugrau sind, vergl. Horrebows Nachr. 123—126.

102 Ob ‘Den dat Gosarne und Raven de vordriven’ zu lesen ist? Peerse versäumt, der Drosseln, Ammern u. a., besonders aber der Schwimmvögel Erwähnung zu tun.

107 avert = aver’t ‘über das’.

- All wat dar van Perden und Mödern ys,  
 Dat synt all Telder und am Gange gewifs.  
 Haffeln, Ekenholt und Boken ys dar sehr dūr,  
 Neen ander Holt denn Bercken waffet dar gebūr.  
 125 Torff, Danck, Kodreck und Vifcheknaken  
 Hebben se, dat se Vūr darvan maken.  
 Dat sülve moth men dar kōpen dur.  
 Ock synt dar vmm dat Landt Walvische gar ungehur.  
 Se ghan dar an dat Landt sehr vaken,  
 130 Dat nemandt sicks thor See darff maken.  
 Van acht efft negen Elen de groten Hakal [Bl. 5]  
 Hakal ys ein Vifch  
 Kan he up einmāl vorschlingen all,  
 Wente syn Mundt ys so avergroth,  
 Dat men möchte daryn segeln ein Both.  
 135 Sobald se de Vische upkamen sehen,  
 So möten se na dem Land sicks vor[t]ehen.  
 Van hundert Elen edder mehr ys de Lenge,  
 Nemandt funder dat grote Yß kan en bedwingen.  
 De Lūd kōnen an em nichts hafften,  
 140 Wen se schon all ere macht und Wehr upbrachten.  
 Sunder kumpt he twischen dat Landt und Yfs,  
 So ys he dar gefangen gewifs  
 Und moth dar syn leventd laten thohandt,  
 Alß denn ys he kamen yn der Minfchen gewalt.  
 145 Grußame Tenen hebben se ungefehr,  
 Van dren Elen ys de lenge edder mehr.  
 Flomen als ein Harnsch an synem Koppe hat.  
 Syn Stert ys nicht geringer, grōth und mate,  
 Dat ein wunder tho gl[o]ven ys.  
 150 Ick segge juw dat vorwar und ys gewifs.  
 Dat Landt licht ynt lange und nicht ynt runde,  
 Is wol hundert Myl lanck alle stunde.  
 Idt ys mit rugen Hūn[d]en wol begavet,  
 Derfulven tho kōpen werden dūr gelavet.  
 155 Begert men der klenen Kinder ein edder mehr,

121 Moder 'Stute'.

122 Telder 'Zelt — Passgänger' — am Gange gewis 'sicheren Ganges'.

125 dank 'Seetang'. — Auch diese Angaben stimmen.

131 isländ. hákall (fehlt bei Cleasby-Vigfusson), nach Faber, Fische Islands

(1829) *Scymnus glacialis*. Der Bericht Peerses über die Walfische ist fabelhaft, jeder Isländer hätte ihn eines besseren belehren können, wenn auch in manchen isländ. Sagen von gespenstischen Walen wunderbares erzählt wird.

147 Flomen 'Schuppen'. Lies 'Kop he hat'.

148 Lies 'grot unmate' ausserordentlich gross.

151 'ist im grossen und ganzen viereckig, nicht rund'.

152 alle ftunde 'jedes mal d. h. jede der (vier) Küsten'.



- Se geven se einem ummefuß darher.  
 Nu ys körtlick gefecht van Yfslandes Ardt und Gestalt,  
 Ick wil nu ock seggen van des Volckes gewalt,  
 Wat se bruken vor Kleder, Spyse und Gedrencke,  
 160 Ock wat se driven vor ander schwencke.  
 Erstlick schaltu mercken und wol vorstân,  
 Dat se gemeinlick Capellen by eren Hûsen han,  
 Daryn se dachlik ghan und beden,  
 So baldt se uth dem Bedde treden.  
 165 Mit nemande se ein wordt reden dohn,  
 Ehr se er Gebedt hebben gedân.  
 Hyr synt ydt hillige Lûde.  
 Den Pfalter Davids dachlick Latinsch se lesen,  
 Dat meiste part vorsteith darvan nicht eine Vesen.  
 Veel Kerckheren und Prediger yn dem Lande  
 170 Predigen tho mennigen tyden ym Jaer  
 Nicht twe mâl; dat vs schand und grote vâ.  
 Van Personen synt se groth und ock klein,  
 Overst Horerye und Ehebrock ys dar sehr gemein,  
 De plegen se mehr denn anders wor tho dryven.  
 175 So deith ydt de gemene Man nicht vor Sûnde schriven,  
 Wenn se einen Dûdeschen kônen bedregen sehr,  
 Dat achten se nicht vor eine unehr.  
 Bunte Kleder dragen dar beide klein und groth,  
 Darby hebben se ein stolten modt.  
 180 Wor se thosamen kamen thor stundt,  
 Kuffet de eine den andern vor den Mundt.

156 Dass die Isländer ihre Kinder zu verschenken geneigt sind, ist eine auch von andern Schriftstellern des 16. Jahrh. (Münster, Krantz) geglaubte Fabel. Arngrim Jonas Comm. 82 hält für möglich, dass sie entstanden sei, indem die fremden Schiffer scherzhaft gemeinte Worte der Isländer für ernst gehalten haben, fügt aber hinzu, dass i. J. 1552 der dänische Praefect 15 arme Kinder mit nach Dänemark genommen habe.

162 Die isländischen Kirchen oder Capellen unterscheiden sich äusserlich nicht von Wohnhäusern. Aber nur neben den Pfarrhäusern finden sich Kirchen.

167 Dieser Vers beweist, dass, als Peerse in Island weilte, die Einwohner noch den Bräuchen des Katholicismus anhängen.

168 nicht eine Vesen 'gar nichts'.

170. 171 Diese beiden Verse müssen in den älteren Drucken anders gelautet haben. Vergl. A. Jonas Comment. 89: Primum obiicit Germanicus hic noster si Diis placet Historicus: Multos ex pastoribus Islandiae toto biennio sacram concionem ad populum nullam habere: Ut in priore editione huius pasquilli legitur, quod tamen posterior editio ejusdem refutat: Dicens, eos dem pastores in integro anno tantum quinquies concionari solitos. Übrigens ist anzunehmen, dass in Island beim Übergange vom katholischen zum lutherischen Bekenntnis manche kirchlichen Anomalien vorgekommen sind.

171 vs, lies ys.

173 Im Jahre 1858 wurden in Island 2488 Kinder ehelich, 449 unehelich geboren, von Müttern unter 20 Jahr waren 23 verheiratet, 25 unverheiratet. Preyer-Zirkel 1860.

- Up deffe wyfe dohn se fick einander gröten  
 Und tōget einer dem andern syn gemōte.  
 Dar synt veel Stene und weinich Sandt,  
 185 Und veel starcker Lūd syndt dar ynt Landt.  
 Se nemen ein Vath Ofemundt van der Erd up den Rügge,  
 Im gantzen Lande ys nicht mehr als eine Brägge.

Wenn se willen, so können se ein schmale Tunne Beers nemen van der Erde  
 up und drincken uth dem Spundthale, gelick alfe de Buer uth dem Lechelen drincket.

De gebarene Ißlanders achten dat nicht vor unrein, dat dar vele unreines  
 Hårs yn der Botteren vormenget ys und underwylen ein par Lūfe, wente ydt ys  
 lufich volck.

- Dartho harden vulen Vifch ungefolten,  
 Darby veel Botter mit Hare ungefchmolten.  
 190 Ock folten se dar dat Flesch gār nicht alfo.  
 Iffet mager, so ethen se Tallich dartho.  
 Hakal und Vifch ethen se rho und ungefolten.

Hakal ist ein Vifch

Schur, Drabbel, Meelbrey und Blomen  
 Mōten allene vor de Heren kamen.

Schur ys dicke Melck. Drabbel wert van fōter Melck gefaden, beth se hart  
 wert. Blomen ys Schapeswurf.

- 195 Ane Solt und ock ane Brodt  
 Dūncket en de Spyfe wesen gudt.  
 Van den Selhunden dat geile Speck  
 Ane Solt und Brodt yn eren Beck  
 Dat ethen se so gyrigen ungefaden,  
 200 Alfe werent Hōner und Hasenbraden.  
 Schape, Offen, wo lang se ock gestorven weren —  
 Sölcke Spyfe mōgen se ethen und vorteren.  
 Ick sach ydt ein mal fick so begeven,

186 osemunt 'Stabeisen'.

187 Blefken, Islandia p. 50 Unicus in tota insula est pons ex ossibus balae  
 constructus. — Winkler erzählt, dass es auch heute in ganz Island nur eine  
 Brücke gebe.

187 Vergl. Blefken p. 30 Vidi Islandicum, qui tonnam Hamburgensem cere-  
 visiae plenam tam facile ori suo admoveret, bibens ex illa, ac si unicam habuisset  
 mensuram.

188 ff. Diese Verse scheinen in Unordnung geraten zu sein. Das Richtige  
 wird vielleicht hergestellt, wenn man v. 188 tilgt und an seine Stelle v. 192 setzt,  
 so dass die Reihenfolge wird v. 187. 192. 189—191. 193 ff.

193 schur, isl. skyr, ist aus Schafmilch bereiteter halbfertiger (nicht zum  
 'durchbrennen' gebrachter) Käse, also was in Norddeutschland weisser, Matz- oder  
 Schmierkäse heisst. — dravel altnord. draffi, dick eingekochte geronnene Milch.

197 Selhund isl. selr., dän. sæl, sælhund 'Seehund'.

198 beck 'Schnabel, Maul'.

203 Blefken p. 37 Factum est anno LXIII in loco qui dicitur Ackermisse  
 ut mense Januario vaccae aliquot in tenebris aberrarent tantaque erat caligo atque  
 nivis profunditas, ut reperiri non possent, mense Aprili primum inventae sunt intactae  
 sineque fetore atque in vicinos distributae, pars aliqua ad praefectum, cum quo tunc  
 ego vivebam, delata, quam aspernare fas non erat, ille pauperibus dari jussit.



- Dat einem fyne Ko was doot gebleven.  
 205 Umme Wynahten was se gestorven,  
 Up Vastelavendt was se em unvordorven,  
 He vandt se ym Schnee und toech se heruth,  
 Do schmeckede em dat Flesch noch als ein Krudt.  
 Dith ys also gescheen vor Süden  
 210 Des Landes, up Arckermiffe bedâden.  
 Dat glôvet my vorwar und gewifs,  
 Dat dith Schrivent nicht gelagen ys.  
 De Botter ethen se dicke, dat Brodt ys dünne,  
 De Vifch wert gedrôget ym Winde und yn der Sünnen,  
 215 Den halen se uth der See mit Lyves vâr.  
 Dat segge ick juw gewifs vorwar.  
 Dat Water und ock de Waddeke fyn  
 Moth en ein gudt Gedrencke fyn.  
 Wert en dar Beer mit Schepen hen gebracht,  
 220 Se drincken, dewyle ydt wart, mit macht.  
 Aver achte Dage laten se ydt nicht dâren,  
 Se fürchten, ydt môchte lûs vorsuren.  
 Wol dar kûmpt, mach flucks mit en drincken,  
 Darvôr darff he geven nicht einen Twincken,  
 225 Darûmm fick ock de Buren darhen schicken,  
 So se mercken, dat se ân Betaling kônen sittin.  
 Ock steith dar nemandt up vam Dische,  
 De fyn Water wil laten, glôvet my gewiffe,  
 De Hußfrouw moth em dat Becken reken,  
 230 Wenn he gelaten hefft, ehr deith se nicht wyken  
 Und moth ydt denn wedder van em nemen.  
 Des dhon se fick gâr nichts schemen.  
 So moth se denn dat uthgeten lyfe,  
 Dat ys deffes Landes gebruck und wyfe.  
 235 Se sittin und brummen alfe Baren und Hunde,

210 Arckermisse finde ich auf keiner Karte Islands. Eine Halbinsel heisst Akrenes. — beduden 'nämlich'? so gebraucht vermag ich das Wort sonst nicht nachzuweisen.

220 wart 'währt' d. h. so lange das Bier reicht.

224 Twinck 'das Augenblinzeln' d. h. 'nichts'.

232 Die Entstehung solcher Nachrichten über isländische Sitten des 16. Jahrh. wird begreiflich, wenn man liest, was Winkler S. 147 seiner Reisebeschreibung aus d. J. 1858 erzählt 'Für mich und meinen Reisegefährten war im Studierzimmer des Hausherrn ein gemeinschaftliches Bett errichtet. Als einer von uns des Morgens eben das Bett verliess, trat die Frau Pfarrerin ein. Wir dachten, sie würde umkehren vor dem Mann im tiefsten Neglige, allein mit nichten. Sie machte ruhig die Thür hinter sich zu, als ob sonst Niemand im Zimmer wäre, und liess sich hart neben jenem auf ein Knie nieder, um in einer Schublade eine gute Weile herumzukramen.'

235 brummen verächtlicher Ausdruck für 'Singen'. Ihre einzige Vergnügung, wenn sie tractirt werden, bestehet darin, dass sie ihre alten Isländischen Heldenlieder aus vollem Halse hersingen, deren sie eine ganze Menge, und eine eigene Melodie dazu haben, so ganz plump ist.' Horrebow Nachrichten 420.

- Wenn dat Beer uth ys, wiſſchen ſe aver de Munde,  
 Alfo ghan de Geſte wech na eren Häſen,  
 De Wert mach bliven mit ſynen Lüſen.  
 Gern drincken ſe uth Schalen, ſelden uth Flaſſchen,  
 240 Nümmer dragen ſe Geldt yn eren Taſſchen.  
 Hoeffnegel hebben ſe wol, de ſe tellen.  
 Uth kohörnren Bekerren drincken ſe ock dat Beer,  
 De ſint ſlitich gedreyet rundt ummeher.  
 Ane Geldt ethen und drincken ys dar nene ſchande,  
 245 Dat ys de maneer van deſſem Lande.  
 De Häuſer ſtān dar yn der Erden,  
 Vor den Lüſen kan men ſick nicht erwerben.  
 Des Avendes ſe fro tho Bedde ghan,  
 Des morgens ſe lathe wedder upſtān.  
 250 By teine eſt mehr ſchlafen ſe yn einem plane,  
 Thohope liggen beide, Frouwen und Manne.  
 De Hōvede und Vōthe leggen ſe thohope ſyn,  
 Schnuven und vyſten alſe ein Hupen Swyne  
 Thofamende under eine WattmansFallien.  
 255 Er Water geten ſe thohope in eine Ballien,  
 Dat ſe de Nacht aver hebben gelaten,  
 Dar uth waſchen ſe er Hōvet und Mundt mit maten.  
 Wattman under und aver her  
 Dat ys er Beddinge und ock nicht mehr.  
 260 Wenn ſe by Winters tyden des Dages upſtān,  
 So können ſe vor Schnee nicht uthghan.  
 Kamen ſe uth, ſe ſehen nichtes denn hoge Berge, bedecket mit Schnee, dat  
 ys ere Luft und frōuwde.  
 Darna leggen ſe ſick wedder ynth Wattmans Bedde, alſe de Schwyne ym  
 Kaven. Denn möten en dat Gefinde edder Kinder ethen und drincken upt Bedde  
 bringen, wen ſe denn ſick fatt gegeten und gedruncken hebben, ſo willen ſe darna  
 anders nicht dohn denn ſpelen im Bredtſpele edder Schacktafelu, dar bringen ſe  
 de tydt midt hen. Darna möten de Knechte uth, und ſōken dode Schape unnd  
 vule Viſſche, de ſe darna ethenn by erem Diſſche.

244 Jonas Comment. f. 97 bemerkt, daß die Gaſtfreundschaft den Isländern hier als Laſter angerechnet werde. Genau genommen tadelt Peerſe nur, daß die Gaſtfreundschaft über Gebühr in Anſpruch genommen wird.

246 yn. Richtiger hätte Peerſe an geſagt, daß die Häuſer ſo gebaut ſind, daß der Erdboden Flur und Fußboden in den Wohnungen bildet.

250 ff. 'Die ganze Stube war für die Nacht in ein Bett umgewandelt. Der ganze Raum war mit menſchlichen Körpern überdeckt, was ein um ſo wunderlicheres Ausſehen hatte, als die Isländer, Jung und Alt, die Gewohnheit haben, daß immer der Eine mit den Füßen zu Häupten des Andern liegt.' Winkel S. 107.

254 falie, Kleid, Mantel, Decke, vergl. Kilian s. v.

255 Es iſt das an dieſer Stelle Erzählte das Ungeheuerlichſte, was Peerſe von den Isländern zu berichten weiſſt, und ſtimmt genau mit dem überein, was Catull von den Celtibern weiſſt. La Peyrere wiederholt dieſe ihm aus Blekens Buch überkommene Fabel mit der Bemerkung *Je croy que les Islandois ne ſont pas maintenant ſi ſauvages qu'il ont été*. Anderson, Nachrichten von Island (1746) 129 hat ſich von den Schiffern, die ſeine Gewährleute waren, erzählen laſſen, daß die Isländer mit Urin walken, und ihre Weiber, weil ſie keine Seife haben, mit Aſche und Urin waſchen.



Wem deffe dinge nicht wol gevallen  
 Und deffe Koft nicht kan vordouwen alle,  
 De kan fick yn Yfslandt nicht erneren.  
 265 Dat segge ick ynt gemene mit ehren,  
 Und wol dith nicht glöven wil noch kan,  
 De segel fülveft dar henen  
 Und reyse dar, als ick hebbe gedân,  
 Dat he de warheit deffe beth ervaren kan.

BERLIN.

W. Seelmann.

## Niederdeutsche Inschriften

in der

Krypte der Domkirche S. Laurentii zu Lund.

### I.

Zu der Mitteilung des Herrn Dr. Walther über eine niederdeutsche Inschrift in der Kirche zu Lund (Korrespondenzblatt VII, 72) möchte folgendes von Interesse sein.

Durch die Güte der Herren Docenten Sven Söderberg und Axel Ramm in Lund und des Herrn Dr. Anton Blomberg in Stockholm liegt mir die Copie einer Anzahl von Inschriften der Krypte in der Domkirche S. Laurentii zu Lund vor\*). Sie sind gelesen von Herrn Axel Ramm, der in allen Fällen, wo seine Lesung von der seiner Vorgänger Brunius (Beskrifning öfver Lunds Domkyrka) und Sjöborg (Samlingar för Nordens fornälskare) abweicht, deren Entzifferung beigefügt hat.

Es sind darunter mehrere niederdeutsche Inschriften, die wohl sämtlich von dem Baumeister van Duren herkommen. Brunius, Skånes Konsthistoria för Medeltiden, S. 101, nennt ihn einen Niederländer; ich vermuthe, dass das 'van' vor dem Namen diese Bezeichnung veranlasst hat. Möglicherweise hängt er mit einem der beiden westfälischen Orte Düren zusammen, schwerlich mit dem bekannten jülichischen. Denn die Sprache der Inschriften ist doch wohl gut niedersächsisch. Van Duren war nach Brunius Kirchenbaumeister von 1513 bis 1527 und „vielleicht noch länger“. Die Inschriften gehören, so weit sie datiert sind, den Jahren 1513, 1514 und 1525 an.

\*) Ich habe selbst zweimal (1877 und 1882) die betreffenden Darstellungen gesehen und die Inschriften gelesen. Erst durch C. Walthers Mitteilung im Korrespondenzblatt VII, 72 wurde in mir der Wunsch rege, Abschrift der Letzteren zu besitzen.  
 D. Schäfer.

Van Duren ist es gewesen, der im Auftrage des Erzbischofs Birger die verfallene Krypte wieder hergestellt hat.

Die Mehrzahl der Inschriften findet sich auf der Aussenseite des grossen steinernen vierkantigen Brunnenbeckens in der Krypte, nämlich:

a) Auf der oberen Südwand desselben in einer Zeile:

[Dat a]<sup>1)</sup>nbegyn dat heft ein got behagen; dat end' (= ende)  
dat moet den last [dra]<sup>2)</sup>gin.<sup>3)</sup>

Zur Linken am Rande steht auf einer Leiste:

VAN

DVRÊ

1514

Unten an der Steinwand entlang in einer Zeile:

mannich lert der ander (= anderen) ein goet raet, vy wol  
he feluer dar nicht naen (= na en) staet.

Zwischen dieser und der oberen Inschrift ist ein Geistlicher abgebildet, der einer ihm gegenüberstehenden Frauengestalt, welche die Hände auf der Brust gekreuzt hat, den Arm warnend entgegenstreckt.

b) Auf der Ostwand ist ein König dargestellt, mit Krone und Scepter, und ihm gerade gegenüber ein Krämer mit Silberkanne und Geldbeutel. Der König hält einen Papierstreifen; auf diesem steht:

1515

er geit bouen  
alle dinck.

Ueber der Gestalt des Krämers ist zu lesen:

nein, sprickt sik der penick, war ick w[ende]<sup>4)</sup>,  
dar heft de levfde  
en ende.

c) auf der Nordwand steht<sup>5)</sup>:

schone geloüen vnde lüttich tho geüen,  
dat do[et]<sup>6)</sup>, | de daren myt vroden leüen;  
dat hebbe ich io | wol bevunden.  
wactt sich ein yder wol, vor he | blift bünden;  
wan he gebunden is,  
loyca bvt | mē (= men) em, dat is wisz<sup>7)</sup>:  
o loyca, dū bift | en feltzen gast:  
wat du krigest, dat helptū vaft.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Hier fehlt ein Stück; Sj. liest: D. anbegyn, Br.: Dat anbegyn.

<sup>2)</sup> Fehlt ein Stück; Sj. liest: d-gin, Br.: dragen.

<sup>3)</sup> Die einzelnen Wörter der Inschriften des Brunnens sind jedesmal durch Punkt von einander gesondert. Sonstige Interpunction fehlt.

<sup>4)</sup> Es fehlt ein Stück. Sj. und Br. lesen: wende.

<sup>5)</sup> Die senkrechten Striche bezeichnen die Zeilenschlüsse.

<sup>6)</sup> Es fehlt ein Stück; Sj. und Br. lesen: doet.

<sup>7)</sup> Sj. liest: wis, Br.: wiis.

<sup>8)</sup> Das dreimalige Kolon steht in der Originalinschrift.



d) Auf der Westseite des Brunnens findet sich die Laus; sie ist von ungeheurer Grösse und durch eine mit Schloss versehene Kette gefesselt, beisst aber trotzdem einem Schafe die Gurgel ab. Darüber steht:

d[e]<sup>9)</sup> hungerde lus de bit dat scaep, dat is wys.<sup>10)</sup> |  
 got betther dat schap, dar scoruit is,  
 dat dar | <sup>10)</sup> scoruit is vnd sic niet kan klowen;  
 des<sup>10)</sup> | moghen sich de hungerdige lus | vol vrowen. ADAM.

1514

Wenn man diese Zusammenstellung in Betracht zieht, so hat wohl kaum eine andere Vermuthung so viel Wahrscheinlichkeit wie die, dass die Inschrift auf die persönliche Lage des Kirchenbaumeisters van Duren zu beziehen ist.

Eine andere niederdeutsche Inschrift, die früher an einem Pfeiler bei der südlichen Kirchenthür stand, findet sich jetzt aufgerichtet an der Ostwand der südlichen Krypte. Es ist diese:

doman (= do man) schreff 1525 aer, des fridages nag sancti  
 mar|ckuf dach,  
 vor lunden ein groit iamer gefchacht; |  
 dar bleft uffer de vifteen hondert doet gefckotten vnde | geflagen:  
 dat mogen de fkonfke viffer vael klagen.

𐛚𐛚𐛚𐛚𐛚 ADAM born<sup>s</sup>

DAT ANBEGIN DAT HEFT EIN GOT BEHAGEN  
 DAT | ENDE MOT DEN LAST DRAGEN.<sup>11)</sup>

Die Inschrift bezieht sich auf die Schlacht bei Lund 1525 April 28, in der Johann Ranzau die schonenschen Bauern niederwarf, welche sich Sören Norby angeschlossen hatten; vgl. Allen, De tre nordiske Rigers Historie, 5,49 ff.

JENA.

Dietrich Schäfer.

## II.

Vorstehende Mittheilung des Herrn Professor Schäfer ist in mehrfacher Beziehung werthvoll und interessant. Es erhellt daraus, wie bedeutend der deutsche Einfluss um 1500 in Skandinavien gewesen ist. Dass ein Ausländer ein Amt bekommt, dass er bei Ausführung eines Baues Einheimischen vorgezogen wird: das ist oft und

<sup>9)</sup> Ramm: d—; Sj. und Br.: de.

<sup>10)</sup> Ramm hat hier noch ein Zeichen ✕

<sup>11)</sup> Die Wörter dieser Inschrift sind nicht, wie die der vorigen, durch einzelne Punkte, sondern theils durch Doppelpunkte, theils durch drei übereinander stehende Punkte gesondert.

vielerwegen vorgekommen, zeugt jedoch immerhin auch von einer Ueberlegenheit desselben und seines Volkes. Dass er aber die von ihm ausgebaute Hauptkirche einer Stadt und eines Landes mit Inschriften, nicht in der Landessprache, sondern in seiner eigenen Muttersprache, versieht: das ist gewiss eine seltene und bemerkenswerthe Erscheinung. Für den freilich, der einigermaßen die nordische und die hansische Geschichte kennt, ist dieselbe nicht unverständlich; weiss er doch, dass sogar die skandinavischen Könige fast nur in sächsischer, in niederdeutscher Zunge mit den Deutschen verkehrten. Aber wie viele wissen das oder sind dessen eingedenk? Den meisten gilt das Mittelniederdeutsche eben auch nur für ein Dialekt oder mehrere Dialekte. Wie weit die Gedankenlosigkeit und Unwissenheit in diesen Dingen geht, erfuhr ich kürzlich, da mir ein hochgebildeter und studierter Mann als schlagenden Beweis für seine Behauptung, dass es im 16. Jh. um die Bildung in Schleswig-Holstein übel bestellt gewesen wäre, anführte: „die Leute konnten ja nicht einmal Hochdeutsch.“ Mit demselben Rechte hätte er natürlich jedem Culturvolke jener oder der jetzigen Zeit, das seine eigene Sprache spricht und seine eigene Litteratur hat, denselben Vorwurf machen können. Bei solchen Anschauungen halte ich es nicht für überflüssig, auf das Zeugniß aufmerksam zu machen, welches jene Inschrift über die Weltstellung des Niederdeutschen ablegt. Es kann keinem Zweifel unterworfen sein, dass am Ende des Mittelalters das Niederdeutsche mindestens die gleiche internationale Bedeutung hatte wie das Oberdeutsche, und ein gleich grosses und wichtiges Sprachgebiet umfasste.

Ob der Vorname des van Duren nicht überliefert ist? Nach unseren Inschriften könnte er Adam geheissen haben, wenn wir das an der rechten Kante der Westseite stehende *Adam 1514* und das an der linken Kante der Südseite befindliche *van Duren 1514* als zusammengehörig betrachten dürfen. Mangelt es vielleicht nach *Adam 1514* an Platz auf der Westseite und steht das *van* auf einer Linie mit *Adam 1514*, so wäre die Wahrscheinlichkeit vorhanden. Freilich scheint die fünfte Inschrift die Vermuthung nicht zu bestätigen. Hier finden wir am Schlusse des ersten Satzes Runen, welche zu lesen sind: *Got help*. Das vierte Zeichen ist nämlich keine Rune, sondern soll bloss die beiden Wörter trennen. Dieselben Runen kehren in einer dänischen Inschrift\*) an einem Pfeiler der nördlichen Hälfte der inneren westlichen Kirchenmauer wieder; hier ist aber zwischen *Got* und *help* nur ein Punkt gesetzt. In jener fünften Inschrift folgt auf die Runen wieder der Vorname *Adam* mit dem Zusatze *born*. Letzteres Wort ist wohl als *borner* zu lesen, was einen bekannten niederdeutschen Zunamen ergäbe. Also hätten wir einen *Adam Borner*. Ob dieses der Name eines Gehülfen des van Duren gewesen ist, der auf der Westseite des Brunnens allein seinen Vornamen eingemeisselt hat? Oder ist der volle Name des Baumeisters *Adam Borner van Duren* gewesen?

\*) ebenfalls in der Sammlung des Herrn Ramm.



Was nun zunächst Terpager's Lesung der vierten Inschrift betrifft, so muss man sie eine für seine Zeit merkwürdig genaue nennen. Ja, ich glaube, dass er in einem Falle noch mehr entziffert hat, als seine Nachfolger, nämlich darin, dass er *klören* und *vröinen* liest. Es wird, wie ich bereits in meinem ersten Artikel andeutete, *klöwen* und *vröwen* dagestanden haben. Es geht ja auch aus den Angaben des Herrn Ramm hervor, dass die Inschriften mit der Zeit an Deutlichkeit verloren haben. Auf diesen selben Grund ist vielleicht die Form *vroden* der dritten Inschrift zurückzuführen. An ein bisher auch noch nicht nachgewiesenes *vrode* (Klugheit; vom Adjectiv *vröt*) ist nicht zu denken, weil es keinen verständigen Sinn geben würde. Es kann nur *vroude*, Freude, gemeint sein, für welches Wort aber eine Form *vrode* sprachunrichtig wäre und auch meines Wissens unerhört ist. Entweder also hat ursprünglich *vröde* gestanden, oder es ist ein Schreib- oder vielmehr Meisselfehler des Künstlers. Ferner ist vielleicht über *penick* ein Strich vergangen; denn es müsste *penninck* lauten; oder es ist wieder ein Schreibfehler. Eine eigenthümliche Verschreibung ist *hungerdge*: es scheint, der Künstler wollte erst *hungerde* meisseln, endigte aber mit *—ge*, als ob er *hungerige* hätte setzen wollen.

Die Sprache der Inschriften ist sicher mit Professor Schäfer gut niederdeutsch zu nennen. Dass sich ein wenig skandinavischer Einfluss, auch ausser der Verwendung von Runen, zeigt, ist natürlich nicht zum verwundern. Doch ist er, wie gesagt, nur gering. Dahin könnte man das *v* statt *w* (*vy*, *vol*, *viffer*, *vael*), das *sc* statt *sch* (*scaep*, *scorvit*, *gesckotten*, *skonske*), das *got* statt *gut* rechnen, wenn nur nicht diese Eigenheiten im Niederdeutschen auch sonst gewöhnlich wären. Aehnlich steht es mit dem *ff* in *uffer* und *viffer* der letzten Inschrift. Im 16. Jh. kommt der Brauch nämlich auf und dauert bis ins 18. Jh., im Niederdeutschen *f*, *ff* statt des früheren inlautenden *v* zu schreiben. So wird auch dies hier nicht auf skandinavischen Einfluss zu setzen sein, zumal da die nordischen Sprachen das zweite Wort (*vif*) gar nicht einmal mehr kennen. Eher könnte die Schreibung *levfde* in der zweiten Inschrift nordischen Einfluss verrathen. Ganz ohne Zweifel ist aber auf die skandinavische Umgebung zurückzuführen: 1) *ein got raet*, denn *rät*, Rath, als Neutrum zu gebrauchen ist den nordgermanischen Sprachen im Gegensatz zu den südgermanischen eigen; 2) *he blift bunden* statt *he wert* (wird) *bunden*, während das *dar bleft doct gesckotten* der fünften Inschrift nicht bloss Skandinavismus, sondern auch Germanismus ist; 3) *aer* statt *jaer* (Jahr). Endlich offenbart sich schwedische Aussprache des *cht* in *wactt* und *nict*. Ob in *dat schap dar scorvit is* das *dar* das dänische Relativ *der* sein soll? es kann allerdings auch durch Versehen *dat* vor oder *it* nach *dar* ausgefallen sein.

Auffallender als diese Skandinavismen ist ein Alemannismus: der Nominativ des Artikels *der* in der zweiten Inschrift. Da das Wort ausgeschrieben dasteht, ist nicht daran zu zweifeln; stünde *d'*, so wäre dies sicher in *de* aufzulösen. Etwas hochdeutschen Schmuck hat

auch das *wywol* in der ersten Inschrift. Wenngleich altsächsisch *hwī* und mndd. *wī* vorkommen, so ist doch as. *hwō* und mndd. *wō*, *wū* das gewöhnlichere. Wenn man es demnach auch nicht als hochdeutsche Form betrachten darf, so muss es doch wohl als Idiotismus irgend eines nnd. Dialektes angesehen werden. Dialektisches ist noch einiges mehr vorhanden, als: *betther* statt *beter*, und vor allem in der letzten Inschrift: *groit* statt *grot*, *groot*; *uffer* statt *over*; *hondert* statt *hundert*; *geskotten* statt *geskoten*; *vael* (lies: *wael*) statt *wol*. Diese Inschrift hat überhaupt manches auffallende, so die als Praesens behandelten und demgemäss mit dem Suffix *t* versehenen Praeterita *geschacht* und *bleft* statt *geschach* und *blef*. Besonders ist die Form *bleft* auffällig. Vgl. übrigens Lübben, Mittelniederdeutsche Grammatik S. 47. — Ungleich ist auch die Darstellung des kurzen *o* in offener Silbe: neben *boven* (über), *geloven* (geloben), *moghen* (mögen) findet sich *geskotten* mit Schliessung der Silbe, ja gar mit Uebergang in *u* in *uffer* und andererseits wird das *o* in *a* gewandelt in *daren* (wagen). Schwankend ist der Gebrauch des *k* und *ch* im Anslaute der Wörter *ik* (ich) und *sic* (sich); auch *luttich* statt *luttik* gehört hierher.

Zur Erklärung ist noch zu bemerken, dass *stān nā*, sonst soviel wie: trachten nach, hier zu verstehen ist als; thun nach. Das *en* vor *stact* ist bekanntlich Negationspartikel. — In der dritten Inschrift macht die zweite Zeile einige Schwierigkeit. *Doren* heisst wagen, nimmt aber auch nicht selten die Bedeutung von *dorven*, dürfen, an. Setzen wir die erstere Bedeutung ein, so heisst der Satz: Schöne Versprechungen machen und wenig geben, das thun die, welche sich getrauen in Freuden zu leben. Mir scheint die letztere aber einen besseren Sinn zu geben, nur wäre dann *de* vor *dat* zu ergänzen: die das thun, die dürfen in Freuden leben. — Das *vor* des 4. Verses ist ein erwünschter Beleg dieses Wortes als Conjunction im Sinne von 'ehe'. — Das *wisz* derselben Inschrift und das *wys* der folgenden sind soviel wie gewiss und nicht soviel wie weise. — Mit des Künstlers bitterem Urtheil über die Logik, die Vernunftgründe, womit man ihn abgespeist hat, lassen sich die Verse v. J, 1520 vergleichen, welche Lübben im Mndd. WB. aus dem Rechnungsbuche des Fischeramtes in Rostock mitgetheilt hat:

*Ja unde nēn is umghewent;*

*Dede nu de nyge loyeke nicht bokent (= bekennt, kennt),*

*De wart bedragen sunder wān.*

*Dat gy my rechte vorstān:*

*Me (man) gift nu hantfeste unde breve,*

*Wen me se holden schal, so stān se scheve.*

Die Inschriften erheischen zum Schluss noch eine Besprechung auf ihren Inhalt. Die der Ostwand ist nach dem Datum die frühste, sie hat zwei allgemeine Sentenzen, dass Ehre über alles gehe und dass in Geldsachen die Liebe aufhöre. Die beiden Aussprüche müssen zusammengehören, denn der zweite ist dem ersten entgegengesetzt. Dass nichtsdestoweniger auf die Ehre im zweiten kein Bezug ge-



nommen wird, erklärt sich daraus, dass dieser offenbar ein literarisches Citat ist. Im Zusammenhange mit dem vorhergehenden Verse ist es zu verstehen, als ob etwa dastünde: Nein, spricht der Pfennig, wo ich hin komme, da hat Ehre und Liebe und Recht ein Ende. Der Künstler hat wohl von vornherein betonen wollen, dass zum Bauen vor allem Geld gehöre. Er scheint darin und vielleicht auch in anderer Hinsicht während seines Baues schlimme Erfahrungen gemacht zu haben. Wennschon die obere Inschrift der Südwand, dass der Anfang behaglich sei, aber das Ende die Last tragen müsse, wiederum eine allgemeine Sentenz ist, welche jeder Arbeit als Motto vorgesetzt werden darf, so lässt sich doch die untere vom Priester, welcher einer Frau guten Rath giebt, aber selbst nicht danach thut, nur als ein Ausfall auf die Geistlichkeit verstehen. Und die Verse der Norder- und Westerwand mit ihren Klagen über nicht gehaltene Versprechungen — *dat hebbe ich io wol bevunden* — und aufreibende Bedrängniss durch verächtliche Widersacher können sich doch wohl nur, wie Professor Schäfer will, auf die persönliche Lage des Künstlers beziehen.

Was den Inschriften noch einen ganz besonderen Werth verleiht, das sind ein paar Citate aus Lübecker Fastnachtspielen (s. Ndd. Jahrbuch VI, 1880, S. 1 ff.). Das zweimalige Reimpaar

*Dat anbegyn dat heft ein got behagen;*

*Dat ende dat mot den last dragen,*

stimmt zu dem *Ende mot de last dragen*, des Fastnachtspieles v. J. 1481, ist aber nicht eben daher entlehnt, sondern ein, auch in dieser gereimten Fassung, sehr verbreitetes Sprichwort. Dagegen vermute ich, dass die Rede des Pfennigs: *Nein, war ick wende, dar heft de levfde en ende*, dem Stücke des Jahres 1495 entnommen ist, das den Titel führt: *De leve vorwynt alle dynck, der weddersprek der\*) pennynck*; vgl. Ndd. Jahrbuch VI, 15. Und der Anfang der Inschrift auf der Nordseite ist sicher eine Reminiscenz an die Verse im Henselin:

*Vele loven, weynich gheven*

*Kumt eynem ertzegecke wol even;*

s. Ndd. Jahrbuch III, 1877, S. 21.

HAMBURG.

C. Walther.

---

\*) der, wie in der Inschrift, statt *de*!

# Beschreibung

## der Handschriftensammlung des Freiherrn August von Arnswaldt in Hannover.

### I. Handschriften in klein 8°.

Nr. 3129\*.<sup>1)</sup> Pphs. des 15. Jh. fol. 148.

*Buch der ewigen Weisheit*<sup>2)</sup>.

f. 1<sup>a</sup> leer. f. 1<sup>b</sup> hir<sup>3)</sup> hevet seck an dat bok dat me nāt to latine orologiū sapiē to tude dat bock der ewigen wijsheit Et stvt enmal en pdeger na en metten vñ vnd' eine c'eifixe vñ elagede godde inichlikē dat he nicht konde betrachtē noch fin' marte' noch fin liden vñ ome dar affo bitter was wañe he dar an hadde wes an de sylvē tyt grote gebreke gehat vñ do he in der clage stvt do qwamen sine iwēdige sinne ī en vngewonlichē vpgetogēhēyt vñ lvchtēde ome fere vñ clarlichē —

f. 146<sup>b</sup> do to hāt des morgēs wart id vollēbracht wēte op fin ende.

f. 147<sup>a</sup> Dit bokelin dat dar hetet de ewige wijsheit bokelin des fin is de goddes like hebben de ī differ lesten tyt ī mānigē h'tē begīnet v'leschē vñ ī etliken wedd' entbennen. vñ des materia is vā dem begīne. wēte an dat ende vā deme vmetigē werdigē liden vnſes h'ren Jhv x'. vñ wo en frome mīsche dat sylvē liden na sime vermogē ome na volgē vñ vā deme w'digē love vñ vnſprelikē lede der reynē īvcrovwē marien vñ dar īne sīt beſloten twe hvdērleye materien de vt genomē edele vñ nvtte sīt. wo etlike mīnschen vnwijsenliken vā godde getogē w'dē vā f. 147<sup>b</sup> eine h'telikē rrwē vñ vā eine milden vorgevē wo lessik god is. vñ wo bedragē de leve der w'ldē is. En vt richtinge drier dinge. de eine īnigen mīnschen aller meyst an godde mochten

<sup>1)</sup> Die Handschriften, deren Nummern mit einem Stern bezeichnet sind, haben neuere Einbände und entbehren daher mit den alten Vorsetzblättern die Angaben über die früheren Besitzerinnen.

<sup>2)</sup> Vgl. Die Schriften des Heinrich Seuse nach den ältesten Handschriften in jetziger Schriftsprache hrsg. von Fr. H. S. Denifle. I, (München 1880), 305 ff. Auf der Burgundischen Bibliothek in Brüssel befindet sich eine niederländische Bearbeitung dieses Traktates in einer Handschrift des 14. Jh., die zu Anfang lückenhaft ist, sie beginnt: hy aldus. Vgl. Catalogue des manuscrits de la bibliothèque royale des Ducs de Bourgogne. (Bruxelles, 1842) I. No. 2846. Eine abgekürzte niederländische Bearbeitung ohne Vorrede und nur 14, resp. 15 Kapitel enthaltend, liegt vor in einer Hs. aus dem Anfang des 16. Jh. auf der Bibliothek der Maatschappij der nederlandsche letterkunde te Leiden, vgl. den Katalog ihrer Bibliothek I, (Leiden 1877) 23: Horologium aeternae sapientiae, ofte eeuwige wijsheids uurwijzer, tot nut en dienst van alle godminnende zielen, om godvruchtelyk te leeren leven en godzaliglyk te leeren sterven. 227 bl. 8°. M. C. P. Serrure besass einen nicht viel späteren Antwerpener Druck: Een suyverlic tractaet van die eeuwige wysheit. In welck die dienaar vraecht ende die eeuwige wysheit die antwoort. Gheprint Thantwerpen by my Jan van Ghelen. Vgl. den Katalog seiner Bibliothek I, (Bruxelles 1872) No. 108.

<sup>3)</sup> Das fettgedruckte in roter Schrift.



wedd' stan. dat ene wo he so tornich moge seinē vā doch so mīnichlic geſin. dat andere wr̄yme he ſeck finē andechtigen dicke na h'tē luſte entvt. vnde vo bi man finē ware iegēw'dicheit erkennet. Dat dridde wr̄yme id god finē frunden alſo ovelē let gan ī tit vmm̄erwerende we d' helle vā v̄metigē frovdē des hēmelrikes eddelheyt fatlikes lides. dat ander del des f. 148<sup>a</sup> bokelins wo man ſcal leren ſterven. wo man god andechliken entfan ſcal wo man god lovē ſcal. dat dridde del het de hvdert betrachtunge. gelovet ſy god amen. *Rest der Seite und f. 148<sup>b</sup> leer.*

## Nr. 3130\*. Pphs. des 15. Jh. fol. 61.

### 1) Von den neun Felsen<sup>4)</sup>.

f. 1<sup>a</sup> van deme anbegīne Alle miſchē de nemē dvſſer lere war. met eynē ganzē ernſtē. wēte wa dvt bouc met vlite leſt eſte horet leſē de mot ſeck beterē. he wil dēne met vrevelle in ſv̄ndē ſteruē. Iſt auer dat eyn gvt miſche de ſick to godde wil voghen de wert hir geleret welck de ſtratē ſin to ſime orſprūge. wēte hir īne ſcal men wol vidē wat den mynſchē noch erret. vñ wo medde dat he genūgē ys. Dvt buch horet allen criſtē ludē to wo jūdich. eſte wo hilich dat ſe ſin. hie hevet ſich dvt bock an f. 1<sup>b</sup> Dat geſchach to eyner tyt ī deme advēte eynes morgēs vro dat eyn miſche wart v̄manet dat he iwert kerē ſcolde —

f. 35<sup>a</sup> de viget de het finē āgel ī ſe geworpē dat ſe nicht vort en komē. de miſche ſprach h'te leve wat is de angel. de dar f. 35<sup>b</sup> und f. 36<sup>a</sup> *urſprünglich leer, ſpäter von einer ungeübten Hand f. 35<sup>b</sup> beſchrieben, die die Seite zu lat. Uebersetzungsübungen benutzt hat: z. B. exiſtēs de du weſēde bis. iūctōr erfinder. f. 36<sup>a</sup> zur Hälfte ähnlich verwendet.*

f. 36<sup>b</sup> antw'de de ſprack. dat is dat ſe noch ichteswat opgeſichtes vñ bekūmerniſſe hebbē met d' w'ldē vñ levē ſeck ſulvē vñ al or wiſe vñ or ūfuge hebbē ſe met wolbevallēheyt —

f. 58<sup>a</sup> (de dar ant)w'de de ſprack duſſe ſwarte miſche de is vā deme negēdē wege ſtot wēte he hadde ichteswat behages *Rest der Seite urſprünglich leer, dann von der Hand, welche f. 36<sup>a</sup> beſchrieben, zu lat. Uebungen benutzt: collita beſmeret u. s. w. Aehnlich f. 61<sup>b</sup>.*

### 2) Osterpredigt.

f. 58<sup>b</sup> Enghelſche ſchar der hēmele her frawet ſeck de gotlickē wndere de her fravwen ſeck nv vñ de heylſamighe baſſvne de ſi nv an ludēde dorch de ſeghevechtighe des groten kōniges — hir v̄me bidde eck ivck mine aller leveſtē juſterē de ghi hir f. 59<sup>a</sup> vmme ſtan dat gi meck helpen anropen de barmherdicheyt des alweldigen goddes — dit ſint de oſterlicken feſte in den dat ware lam gedodet is —

f. 61<sup>a</sup> dar vmme bidde we deck herre beware gnedichliken dine denere alle preſter werdicheyt vñ dat alder ynnigſte volck mit vnſeme aller hilgeſten vadere deme paweſte Innocencio vort mer vnſen gnedigen herren Erneſtvm arzebiſcop dvſſer ghanzen menſchop dvſſes goddes hvſes vñ vorlige ſteden frede

<sup>4)</sup> Stark verkürzt und unvollständig, vgl. Das Buch von den neun Felsen von dem Strassburger Bürger Rulman Merswin hrsg. von C. Schmidt. Leipzig 1859. f. 1<sup>a</sup> = S. 1, f. 1<sup>b</sup> = S. 2, f. 35<sup>a</sup> = S. 82, f. 36<sup>b</sup> = S. 84, f. 58<sup>a</sup> = S. 131. Vollständig enthält diesen Traktat eine andere geldrische Handschrift in kl. 8<sup>o</sup> der von Arnswaldtschen Sammlung, No. 3148 f. 1<sup>a</sup>—93<sup>b</sup>.

vnfeme aller erwerdigesten keyfere Fredderico in dvffen fravden der osterlichen festē des bidde we deck dorch J̄hm x̄pm vnfen herren & cetera. K̄ma Soror orate d'm diligēter pro me despectiffiā oīm pro vera paciēcia

Nr. 3131\*. Pphs. des 15. Jh. fol. 48.

*Geisterbeschwörung des Heinrich Buschmann<sup>5)</sup>.*

f. 1<sup>a</sup> Dat gefeach na d' bort x' do dufēt ver hundert vñ sevē vñ dritich iar v'gā werē in deme mane nouēbre i deme lāde to cleue collēsche stichtes i enē dorpe medrich genāt gelegē bi en' stat de het dufberch op sūte martēs anēt dat sick opēbarde eenes mānes geyft na d' tit dat he gestornē was v'tich iar mī twelf wekē fin nam was gehetē hirick buschman ichtefwañe en ackermā vñ fine opēbarighe gīg sus to —

f. 48<sup>b</sup> dat werē ses vñ twitich wecken des si got gelouet vñ bādiēt i finen hogestē throne nu vñ ewichlikē am

Nr. 3132\*. Pphs. des 15. Jh. fol. 18.

*Von dem Mitleiden Mariens.*

f. 1<sup>a</sup> Von deme bitter liden dat Maria hadde in ores leven fones Jhefv x̄pi liden wif i din herte vñ vorsta von meck dat scharpe vñ bitter liden dat Maria hadde in ores fones liden van anbeghin bit an dat ende des lidens. deme liden ken liden glick is —

f. 12<sup>a</sup> Alexander necken spricket over dāt leven bock dat vse leve frowe Maria dre daghe mit groter claghe mit festem wenende bi ores leven fones grave blef de wile Jhefus sefe bi den oltvederen was in der vorhelle on troft vñ froyde do ghevende. &c Amen .ch reyne moder vñ zarte frowe wañe nemen dine grote bittere herte leyt enen ende dat dv an dime alder leveften kinde segheft .at hore mit erbarminghe. .o min zarte kint vorfcheden was f. 12<sup>b</sup> vñ also vor meck henghede vñ mineme herten vñ sinne so ghar alle craft ghebrocken was do eck nicht anders mochte do hadde eck mānich elendeck opsent na mime kinde —

f. 16<sup>b</sup> en troftet jeck fines vnsculdighen levendes en grotter ovighe vñ gheftrenghen levendes ener tyt de ander dat edder min troft vñ mī toverlat lit gheur f. 17 und 18 leer.

Nr. 3133\*. Pphs. des 15. Jh. fol. 58.

*S. Brigittens Vision von dem Leiden Christi<sup>6)</sup>.*

f. 1<sup>a</sup> Dit is funte Brigydtē draghe passio dñi nostri Jhs̄ x̄pi amē .at mach eck nu spreken wente myn sefe is bedrouet wēte an den dot Do sprack

<sup>5)</sup> Vgl. W. Seelmann in diesem Jahrbuch, Jahrg. 1880, 32 ff. Zu den von ihm (35 ff. vgl. 67) verzeichneten Handschriften des Mirakels füge ich noch eine niederländische auf der Burgundischen Bibliothek in Brüssel, die der Katalog wol mit Unrecht ins Jahr 1438 setzt, vgl. Catalogue I, No. 1655.

<sup>6)</sup> 'Die passie van ons Heeren Jhesu Chr. als het openbaerde aen St<sup>e</sup> Brigitte' befindet sich auf der Burgundischen Bibliothek in Brüssel in einer Hs. des 15. Jh., vgl. Catalogue I, No. 3045, und in zwei Hss. des 16. Jh., vgl. Catalogue I, No. 3028 und No. 4905, die Brüsseler Hss. No. 3042 und No. 3043, beide vom Jahre 1487, enthalten 'het leven van St<sup>e</sup> Brigitte' und 'De revelatien van ons Heeren J. C. aen St<sup>e</sup> Brigitte'.



lymon petrus Here wes bedrouefstu deck mine fele fette eck vor deck eck wil myt deck gan in dē dod vnd eck fechghe deck dat vorwar ick en wil nūmer von deck fcheyden eck wil myt deck an dyne drofnisse ghan —

f. 6<sup>a</sup> Brigyda myn brud dit open- f. 6<sup>b</sup> bare eck deck von worden to wordē myn pyne de eck hebbe geleden in dē galghen mynes dodes Desse ding vnd desse word de eck deck hebbe opēbart vnd noch openbarē wil de gheue eck also eynē duren fchat. Dit fchaltu to hope feryuē also eck deck hebbe gefecht vnd noch wil fechghe. Do begūde eck to fwetēde ouer mate von den lede dat dat blod lep meck vt eynem ledemate in dat and\* —

f. 58<sup>a</sup> dar fcholdē se myne ghewalt by bekennē myner leue vnd vele weren de des nicht to hertē nemē dat se meck nicht bekennē woldē myt dē louē edd' myt d' leue dar yme worden se vordomet amen f. 58<sup>b</sup> leer.

### Nr. 3144. Pphs. des 15. Jh. fol. 316.

#### 1) Betrachtungen über die XXXV Fussfülle Jesus.

f. 1<sup>a</sup> Dit is een fuerlike oeffenige van dē xxxv. vallen Die onse lieue here in fynē heiligen lyden gevallen is en gi ..oeget v oeffenige da' in offerē mit een p<sup>r</sup> n<sup>r</sup> Ich danck dy lieue h'e ihs des mynlikē nedervals den du dedes optē berech oliuetē — f. 48<sup>a</sup> en p<sup>r</sup>sentier si dynē hemelschē vad' als syn gemynde dochter en dyn wtuercoren bruyt da' hi dy om gefant heeft. en da' du dyn durber bloet om gestort heues. en den bitteren doet voer geleden heues. Amen. Deo gracias. f. 48<sup>b</sup> leer.

#### 2) Van negen fonteynen der sundigen zielen.

f. 49<sup>a</sup> Hier begy<sup>n</sup>en negē fonteynē der genadē om te reynigē onse ziel. die irfte tot fynē heiligen voeten. O Alre barmhertichste her Jhū Ic vermaen v der groter pyne die du geleden hebste voer ons armen fūderen In dynen ou'heiligen voeten gaende altyt tot xxxiii iaren toe bervoets mer alre meest doe si di leidē witten garde onbarmhertelicken ou' die harde stenen in den wege op ter straten in die calde stat van iherusalem — f. 62<sup>b</sup> foe verhoert m<sup>y</sup> leste andacht en begeert. O hemelsche vader in dynen handē beuele ic mynen geeft. An.

#### 3) Betrachtungen für alle Tage bei der Messe.

f. 62<sup>b</sup> Hier begint een deuote oeffenige al dage onder missen Des manendages Got her alles troestes ic ongevallicste alre menschen sueke hulpe en genade waer toe sal ic mi keren — f. 77<sup>b</sup> soe bid ic v dat gi mi wilt wesen een vader der genaden en geen strenge richter als ic v'dient heb. Hier toe helpe mi die vader en die soen en die heilige geeft dz ic behaldē bliuē. am. Ontfermer alre mēschē comt mit uwē heiligen lydē en doet te troest en te hulpē den ellendigen fielen des vegevuers — op dat si onder dē gefelschap der engelē v ewelic moegen lauen. Am. Een Aue maria voer die fchriuerfche.

#### 4) Der Rosengarten unseres Herrn und Marien.

f. 78<sup>a</sup> Dat prologus eens denoten boexkens geheitē dē rofengarde ons h'en ihū en maria Een bondeken vā myrrē is my m<sup>y</sup> gemynde Tuffchen mynen borsten daer sal hi wonen Seer gemynde in xpo des welcs name die noet my niet en dwinget te scriuen. Na den geuoelen des eerwerdigē mans Vbertin'.<sup>7)</sup> van welken na mynē ordel onder al die doctours deser tyt die gotlike

<sup>7)</sup> Verwandt scheint ein Traktat, den M. C. P. Serrure besass: 'De seven suverlicke Cranskens geordineert op den H. Ubertinus oefeninghe alle dage eenen

v'lichtinge meest verlicht heeft. en die hemelsche deuocie on'vloedelicste ontfteken. Soe en moechdy niet gloriofer. noch danckberliker doen gade den vader. noch den soen. noch den heiligē geest. dan dat gi in onsen gebenediden here ihesum xpm. god en mynsche al uwen f. 78<sup>b</sup> tyt on'brenget. En dat gi v daer af na der mynre broeder raden des hogen doctores maect een bondeken van myrrē. die welke altyt wone tusschen uwen borsten. Hier om also gi my mit enē broeder gebeden hebt wilcs name gescreuen si in dē boeck des lenens. Soe ist dat ic wt onsen boeck dat geheiten is den hof der gulden rosen ons h'en ihū en maria. die geest des seluē ons h'en ihū xpi. dat werck v'gadert en wtgetagen heb die alre blynckeste rosen wt welckē roeck gi in dit dael der tranen die gotlikē suetic<sup>h</sup> als do' enē spiegel moeget smaken op dat die sueticheit ihū en maria een wenich vā v gesmaect waer. dat v dat tytlike en die dromelike troest der werlt folde v'drieten. En seer gemynde in gade. wes v f. 79<sup>a</sup> in desen oetmoedigen traectaet myshaget. dat v'geuet onfer sympelheit en en willes doch der v'metelheit niet toe scriuen dat ic wt begerten der mynen. en om myns eygenen orbers wil. heb ic dit voer genomen te v'gaderē En soe wat v hier in behaecht. ist dat gi daer wt tot onse h'e ihm of maria denckede of lesende een wenich deuocien ontfanget. dat en wilt my niet toe scriuen mer dat scriuet hem toe die een geuer is van allen guedē. en da' af is een maker een fonteyne en dat beginsel en da' na soe scriuet toe dē doctores welker namē daer gescreuen staen want van dē mynen soe heb ic luttel of niet da' toe gedaen. wetet da' om dat ic dit werck alleē v'gadert heb. mer niet gemaect. want also gi wael weet. ic en byn f. 79<sup>b</sup> soe kunstich niet. dat ic wat nyes selue maken mocht. mer dat anderen bearbeit en gemaect hebben dat mach ic te samē mengē om ander mynschen stichticheit en om myn eygen leringe wat is dit bondekē van myrren. Die bitter myrre beteykent bitterheit der passien. mer dat bondeken beteykent versamenynge van voel passien en lydens —

f. 89<sup>a</sup> Hier begyt die oeffenige d' deuoter zielen des manendages van der incarnacien ons he'n ihū xpi des ewigen gaeds soen in den buyck der onbeulecter maget maria —

f. 300<sup>b</sup> Ene deuote ouerdenekige vā der nederseindinge des heiligen geistes —

f. 313<sup>b</sup> ontmoete mi genadelikē. op dat my cleyn cleyneheit dinre mogentheit. ende myn crancheit dinre crachtelich<sup>h</sup> ontfenclic si. ende behage nae die grote menichuoldicheit dinre entfermenisse Ouermits onsen heer ihesū xpm myne behalder die mitten vader in der enicheit leuet ende regniert god almechtich in ewicheit der ewicheiden. Amen f. 314—316 leer.

*Auf dem Vorsetzblatt von einer Hand des 16. Jh.:* Dyt bock hoert toe fuster yeirken dael en fuster maerij loeppers byet om gaed wyl voer on byeden nv en als si daet syn.

### Nr. 3147. Pphs. des 15. Jh. mit Pgtbll. fol. 202.<sup>8)</sup>

#### 1) Van geesteliken leven ende van geesteliken doct.<sup>9)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Dyt is een noetdorftige en yūchlike reden in allen v'nuttigē duytschen boeken En in allen subtilē sinnē tot enē leuēdige inwēdige afgescheide

hoet te maken van sonderlinghen bloemen. Gheprent Tantwerpen bi mi Henric eckert van Homberch, 1509, vgl. Catalogue de la bibliothèque de M. C. P. Serrure, I, No. 195.

<sup>8)</sup> Pergamentbll.: 1, 10, 46/7, 57/8, 67/8, 77/8, 87/8, 98/9, 110, 119, 124/5, 135/6.

<sup>9)</sup> Die Vorrede dieses Traktates, f. 1<sup>a</sup> bis f. 4<sup>b</sup>, veröffentlichte A. von Arnswaldt in seinen 'Vier Schriften von Johan Rusbroec in niederdeutscher Sprache.'



geestlikē leuē In der ewiger wyfheit ons herē ihū xpī fullē wi wetē al die dit boec lefē of hoerē lesen woe dat dese naevolgēde leer een luyter ganse eenvoudige waerh<sup>t</sup> sī Soe is sī doch forchlickē voer al dē genē die oers selfs niet willichlic te mael v<sup>t</sup>getē noch gelatē en hebbē in tegewordigē reden in eenre sternerder oeffeninge oers bloets en vleyschs oerre sinnē en oerre v<sup>n</sup>uftiger werkē nae dat sī van gade en van synē heymelickē vriendē v<sup>n</sup>maent en gedreūē werdē. niet en sternē in gade. wāt nv regnierē vier becaeringē in d<sup>r</sup> werlt —

f. 4<sup>b</sup> Wie dese vier becoeringe en nae gescrenē reden en leer verstaen wil En gade lauelic en den mensche en hem selnē nuttelic leuē wil die sal hem mit allē synē inwendigē eerste en mit oetmoediger oefeninge en gebede tot gade keren en bidden hem dat hē dese synne bekant werdē nae synre noetdorft in den liefsten wil gads. Des helpe ons die ewige wysheit — Amen. f. 5 O leuende. die leuende sal di lauē Dit woert sprac totten hemelschen coninck. een coninck in der eerdē die hiet ezechias —

f. 9<sup>b</sup> in dē coninckryc der leuender daer wi die leuende steen moetē wese der nyer stat iherusalems van ewē tot ewē. Amē Dit voerscrenē sermoen is van gevoelicker oeffeninge en van enen geestelickē leuē in gade en in synē gebadē en in synre mynen en in synen laue Hier nae volget van een sternerder oeffeninge en van f. 10<sup>a</sup> enē geestelichē doet in gade Ende daer in is gelegen vrede en ewighe salicheit. Daer wt coemt onderscheit en wert en al beroeringe Mer die ander oeffeninge die leydet tot inwendiger rusten en tot een enige ons gestes mit gade. En tot die alre onerste weselicke salich<sup>t</sup> En hier om die irste voerworp daer sī oer in oeffenē sal. is die heilige drieheit der psonē trynitaet. Die ander oeffeninge oer voerworp is die gotlicke symfelheit en die symfel eenvoudicheit Daer toe sal hem die geest oeffenē op dat hi oer v<sup>n</sup>enicht mach werden en in oer rustē in een ouernoemelic ende in een ouerweselic gebruckē Salich syn die doden die in ga- f. 10<sup>b</sup> de sternē —

f. 76<sup>a</sup> daer help ons die ewige drivoldige enich<sup>t</sup> Als hi wil en als hi weet in tyt en oec in ewicheit Amē. Twe puntē heb ic af gelatē die wil ic noch settē ter eren gades. Ic heb voel gescrenē van der leuender oeffeninge in gade of in doechdē En van leuender sternerder oeffeninge in gade op dat wi wetē die redē der woerdē soe fullē wi merkē dat dē leuē toe hoert natuerlic te werkē en te hebbē te wetē te mynē en mynē te oeffenē en ge- f. 86<sup>b</sup> meynlic al werkē te doen. Want leuē begeert syn natuerlicke werken te doen als een groyende leuende boem of crude die waffē groyen bloyen en vrucht brengē en een synlic leuē die sinne te regieren en dat licham te beforgē mer den v<sup>t</sup>standigē leuē of der zielē die leuet in v<sup>t</sup>stande —

f. 109<sup>a</sup> Ic hape al dat in dese boec staet gescrenē dat die waerheit en eendrachtich<sup>t</sup> daer mede is. wāt onse ewige salich<sup>t</sup> aen der heiliger drivoldich<sup>t</sup> is geleecht Daerom hape ic ganfelickē wie daer geern af hoert f. 109<sup>b</sup> scriuet spricket of peynsent dattet van allē bedragenheit helpen en vriē sal hem. die waerheit die hi mynt. Daer om latē wi ons onder dese drieheit en onder al

Hannover 1818, S. 223—225 und bezeichnete sie richtig als eine ins kurze gezogene freie Bearbeitung des Rusbroecschen Traktates van vier becoringen. Oberdeutsch findet sich derselbe Auszug (geheissen ein buechelin, seit von vier gar sorglichen bekorungen, abgedruckt in C. Schmidts Joh. Tauler von Strassburg, Hamburg 1841, S. 211—213) selbständig in vielen Handschriften von Taulers Predigten und als später hinzugeschriebene Vorrede in der Leipziger und in der Strassburger Hs. der früher Tauler beigelegten 'Nachfolgung des armen Lebens Jesu,' vgl. 'Das Buch von geistlicher Armut bisher bekannt als Johann Taulers Nachfolgung des armen Lebens Christi.' hrsg. von Fr. H. S. Denifle, München 1877, VII fg.

bekende waerheit Des helpe ons got en Maria syn moeder. Amē Deo gracias.  
*Die Hälfte der Seite leer.*

2) *Johan Rusbroec, van der sierheit der geesteliker bruloft.*<sup>19)</sup>

f. 110<sup>a</sup> Hier beghynt die sierheit d' geesteliker bruloft die her Johan rusbroec maect te brufel te groenedael Ecce sponsus venit Exite obuiam ei etc. Siet die brudegom coemt. gaet wt hē te gemoet. Dese woerde bescriuet ons Sūte matheus die ewangeliste En xps sprac se tot synē iongeren en tot allē mīschen In een pabel of gelickenisse die mē leset van dē megeden Dese brudegom is xpus —

f. 166<sup>b</sup> En dit is die irste beduydinge en ontbindinge die wi begeerē te doen op dese voerseechde woerde xpi ons brudegoma. Amē

3) *Sequencie van deme sacrament.*

f. 166<sup>b</sup> Sequēcie vā dē sac'mēt Lauet syon den behalder laue den beleider en den heyde in laue en in fange —

f. 168<sup>b</sup> En du die al dingē wetes en v'moeges die ons sterflicke mensche hier voedes make ons taffelgenotē en gefellē der heiliger borgers. Amē f. 169 leer.

4) *Leeringen uten spigel der ioncfrouwen.*

f. 170<sup>a</sup> Dit syn leeringen die genomen sū wten spigel d' ioncfrouwē O maget xpi haldet dattu hebste op dat een ander dyn croen niet en ontfange En dattet ouermits dynē ontbliuē niet te vergeefs en si dattu lange wael gelopen hebste Biede di seluē gade als een heilich en leuende wael behagende offerhande —

f. 188<sup>a</sup> Peregrinus Hier om o maget xpi sich voer di dat di dese richter niet ouersienlic ouer encome mer voersich di te tyde dattu moeges seggē Ic slape mer myn f. 188<sup>b</sup> herte wacket want foe wie dat hem te tyde voersiet en om xps wil steruē leert die wile dat hem die bloeyende werlt smalickē is Syn siele enfal vā der sentencie gades niet ouersienlic geslagē werdē Mer hem sal geapent werdē die doer des hemels mittē wyfen meechdē

5) *Een exempel van Elisabeth.*

f. 188<sup>b</sup> In eenre tyt op enē heiligē keernacht doe lach Elyfabet in oerē gebede Daer v'scheen oer onse vrouwe en vrachdē Elyfabet en sprac wie is die mensche die gade mīnet van al synē herten bistu dat elyfabet En si en dorste niet ia noch neen seggē — f. 190<sup>b</sup> Dese gracie moet ons allē gegeuen werdē op dat wi got niet en v'liefē in desen cortē leuē des helpe ons got en Maria. die moder ons herē Amē *Zwei Drittel der Seite leer.*

<sup>19)</sup> Vgl. A. von Arnswaldt a. a. O. XV fgg. Diese Hs., die er mit G. bezeichnet, enthält nur das 1. Buch des Rusbroecschen Traktates, den er vollständig nach einer Kölner Hs. in fol. seiner Sammlung (C.) S. 1—147 veröffentlichte. Aus G. teilte er S. 148—149 Ueberschrift und Einleitung mit. Dieser Traktat ist handschriftlich oft vorhanden, z. B. auf der Burgundischen Bibliothek in Brüssel in 3 Hss. des 15. Jh., vgl. Catalogue I, No. 1166, 3424, 3775, auf der Bibliothek der Maatschappij der nederl. Letterkunde te Leiden in einer Hs. des 15. Jh., 189 bl., vgl. ihren Katalog I, S. 22. Auch M. C. P. Serrure besass ihn mit den übrigen Rusbroecschen Schriften in einer Hs. des 15. Jh., welche schliesst mit der Bemerkung: 'dit boec was voleynt int jaer ons heeren dusent vier hondert ende LXXX opten XX<sup>ste</sup> dach in april van Suster Martine van Waelputte procuratersse te Berghen int besloeten cloester van Sinte Margriete int dal van Josaphat.' vgl. Catalogue II, No. 2062. Ueber die oberdeutschen Bearbeitungen in Münchener und Strassburger Hss. vgl. v. Arnswaldt a. a. O. XIX fgg. In der Davidschen Ausgabe der Werke des Jan van Rusbroec steht dieser Traktat im 6. Teile, Gent 1869.



6) *Corte lexen van der vigilien.*

f. 191<sup>a</sup> Dit syn die corte lexen van der vigeliē En gheue dyn eer niet den vrenden ende dyn iaren den wreden op dat bi auētueren die van buten niet verwt en werden mit uwen crachtē Eñ uwe arbeit si in enē vreemden huysē — f. 201<sup>a</sup> Ic belie een doep in aflaetinge alre fundē Eñ ic wachte der opuerisenisse der dodē Eñ dat leuē der tocomender werlt in ewicheit. Amē *Zwei Drittel der Seite, f. 201<sup>b</sup> und f. 202 leer.*

*Auf dem Vorsetzblatt:* Dyt boeck hoert toe nazareth byñen gelre den fusterē int gemeyn.

## Nr. 3148. Pphs. des 15. Jh. fol. 180.

1) *Von den neun Felsen.*<sup>11)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Hier begynt dat boeck van den oerspronge off van dē negen velzen hoe een mensche gedwongē was te scriuē Alle mensche nemen deser waernemender lere waer mit enē toegekierdē groetē ganzē ernste. want wie dit boeck mit ernste lesfet off lesen hoert von voer an tot al wt die moet hem beterē hi en wil dan willens in funden steruē eñ dat v'roekeloefen. Is euer een guet mensche die hem geern tot gade vuedē die wort hier geleert off hi is hier gewarnt welck die strate is tot synē oerspronge. want mē sal hier wael in vindē wat den mēche noch an hanget eñ wat hem f. 1<sup>b</sup> deert eñ waer hi mede gevangen is. dit boeck behoert allē kerstē mensche te lesen te sien. syn si sū-dich off woe heilich si syn dat si dit lesen —

f. 93<sup>a</sup> Dit boeck wart begonnen in der vasten doe men screef van gads gebuerte dufent iaer eñ vierde half hondert iaer eñ twe iaer. Niemand en sal noch en dar vragen doer wen got dit boeck gescreuen heuet. want die mensche betrouwet gads guede dattet nimmer meer wt comen en sal eñ bekant werden in der tyt Die dit boeck sal lesen die begynt van voer an eñ lesfet al wt dan verstaet hi irfte Ende betert hi dan syn leuen met eñ sterft alsoe willens eñ wetens in doetlickē funden sonder rouwe eñ biecht Soe f. 93<sup>b</sup> sal got enen ewighen val op on laten vallen voer den val behuede ons die ewige waarheit. Amen *Der Rest der Seite, f. 94 leer.*

2) *Een suverlic gedichtenisse eens monincs van S. Bernardus orden.*

f. 95<sup>a</sup> Een suerlic gedichtenisse eens monics vā S. Be'nard' orden. Daer af dat hi ghync te bethleē te sien dē gebaererē heeren Ic seecht die moenycck doe gelesen wart dat ewāgeliū. Die hierden spraken onderlingen laet ons gaen te bethleem eñ laet ons sien dat woert dat daer ghemact is. dat ons die heer ghetoent heft. Als benydende desē herden bin ic na gegaen wten huse myns vaders mit vuerigher begheerten volgende na als ic best mocht den haestende heerden. Op dat ic oec een weer vā den pelgrym te bethleem den geboren h'r te siē. Eñ om myne cräch wil nam ic mit my een flesken mit water om die swaerheit eñ hette des daghes te v'lichten —

f. 137<sup>b</sup> Dyt is gescreuen tot ter enicheit des sueten kyndekyns dat nv ghebaren is onse lieue here ihesus xps eñ te verwecken ende te ontfencken die myn der geenre die dyt lesen. ende hoeren lesen. Ghebenedyt si die scepper alre creatueren. Amen. *Von späterer Hand:* Om gaeds wil een Aue mā vo' die schriu'sche dz si mit gade ewilick moet leuē

<sup>11)</sup> Vgl. Anmerkung zu No. 3130.

3) *Sermon an dem Christtage.*

f. 138<sup>a</sup> In dē name ons herē ihesu xpi Een kynt is ons gheborē en een foen is ons gegheuen voer een groete. Wetet lieue fusterē in onse herē ihu xpo want wi nv alte samē in desen werdighē heilighe hoechtide hebbē ontfanghē als ic hope dat lieue suete mylde bertighe kynt en dat ghenuechlike kynt ihesu dē ghesontmaker En op dat dat kynt in ons bliue en een woninghe in ons make nūmermeer van ons te scheiden — f. 142<sup>a</sup> Hier van seghet dan dat kynt dyn lippen syn een drupende honichraet honich en melic onder dyn lippen Hier om wāneer dese iofferkens aldes hore ambochtē verwllen vlitelic soe weft dit kynt ihesus in altheit en in wysheit bi gade en bi den menschen. Amen *Die Hälfte der Seite und f. 142<sup>b</sup> leer.*

4) *Johan Rusbroec, van der sierheit der geesteliker bruloft.<sup>12)</sup>*

f. 143<sup>a</sup> Crist die gloriose sone en die gotlike claerh in synre ynwendiger toecomst verlicht en doerschynt en ontfanct in cracht syns geefts dat vri herte ende al die crachten der zielen geliker wys dat die cracht ende die natuer des vuers ontfanct die matere die bereit is den vuere also ontfanct cristus die verhaue vri herten mit ynniger heiten synre ynwendiger toecomst ende dit is dat ierste werck der ynwendiger toecomst xpi — f. 159<sup>a</sup> mer hi moeste dan namaels al of meest die wisen en die wegen opgaen die hier voer getoent syn beyde in vytwendigē en in inwendigē leuē Ende dat solde on lichter syn dan Een ander die van beneden opwart Geet want hi hedde meer lichtes dan die ander menschen.

5) *Een exempel.*

f. 159<sup>a</sup> Een exempel In climato staet een exempel van enem brued die genoemt was anthioechus. Dese woēde mit enē heiligē vader die seer vredsam en sachtmoedich was Als antioechus sach dat die guede man soe guetelic mit hem omginc dochte hem dattet hem bet dienen solde dat hi sterpeliker geoeft worde en harderliker gehanttiert — f. 160<sup>b</sup> doe si hem te richt voer sy scoelt fatten en nv soe brachtē si hem in seryften geheel vriheit ende quitscheldinge van synre scholt

6) *Verschiedene Sermonen.*

f. 160<sup>b</sup> Onse lieue here heuet sich vnedert en is gehoersam gewordē totter doet des cruces. Daerom heuet om got verhoecht en heft om enen naem ghegeuen den so bogen alle knien der hemelscher der eertscher Ende der helfcher geeftē — f. 163<sup>b</sup> guetlic wijlic Ende crachtelic

f. 163<sup>b</sup> Dit syn senē pūtē die dat hemelsche broet an hem hadde dat die kynder van israhel aten in der woestenien — f. 164<sup>b</sup> Dit syn oeck seuen punten van dē heligen sacrament — f. 168<sup>b</sup> ghelyk' wys als hi niet af en gyinghe vā den cruce he enwaert gheloeft

f. 168<sup>b</sup> Dit syn drye punten waer af die hemelsche vader v'blyt als die sonder bekeert — f. 170<sup>b</sup> laet hebby v vonden laet hebby bekent onse lieue heer seecht leert van my want ic sachtmoedicht ende Amen

f. 171<sup>a</sup> Een sermoen vā d' gebortē Een lichte quam in die werlt O lieue here wilt my geuē ene wenich te spreken mit ynich myns hertē vā der edelre gloriofer weder hoechtyt deses tegenwordigen seestes ons lieuē herē ihesu cristi — f. 177<sup>a</sup> En reyke my lieue here die hant dynre genadē die niet gedragen en can dyn gerechticheit

<sup>12)</sup> Eigentlich nur zwei Bruchstücke aus dem 2. Buche, Kapitel 6—8 und 16—21, vgl. in von Arnswaldts Ausgabe S. 52 ff., S. 80 ff. Er spricht über diese Hs., die er g. nennt, S. XIX.



7) *Gebel.*

f. 177<sup>a</sup> Dit sal mē lese eer ment fac'mēt ontzt O ouerste priester en ghewaerighe biscoop here Jhesu xpe die di seluen offersten gade den vader een reine en een ombenlecte offerhande op den altaer des heiligen cruces om ons arme sondeiren — f. 179<sup>b</sup> dat is my vleys en myn bloet. En et sal wese een leuen der werlt. Die my eten die sullen leue ewelic want si woenē i my en ic f. 180 *leer.*

*Auf dem Vorsetzblatt:* Dyt boeck hoert toe nazareth bynen gelre intgemeyn.

## Nr. 3166. Pphs. des 16. Jh. fol. 191.

1) *Mathys Wyers Briefe.*

f. 1<sup>a</sup> Om tot warer godtfalicheyt oirdentlick te comen. grondelick bericht wt etlycken brienen Mathys wyers te vernemen. Christus spreekt Luce IX. So iemant my wil nacome, die verlogene hem selue, vnde neme syn cruys dagelix op. vnde volge my na. *Von anderer Hand:* PL 1658

f. 2<sup>a</sup>—7<sup>b</sup> Register I—XXXVII.

f. 8<sup>a</sup> Volgen die brienen — I Aen B. van V. — f. 16<sup>b</sup> II Aen die selue —

f. 21<sup>a</sup> III Aen V. van G. — (edele joffrowe) —

f. 27<sup>b</sup> IV Aen synē broeder A. W. —

f. 31<sup>a</sup> V Aen V van B. —

f. 35<sup>b</sup> VI Aen V. van G. —

f. 40<sup>a</sup> VII Aen G. van R. —

f. 43<sup>a</sup> VIII Aen doctor J. V. — f. 48<sup>a</sup> IX Aen den seluen —

f. 51<sup>b</sup> X Bekentenisse op die disputation gehalten tot Franckfort tusschen Caluinū vñ Velsius vā des mensche vermogē, dat vā Godt ghericht wordt voir die wedergeboirt Aen A. W. syn broed<sup>r</sup>. —

f. 54<sup>b</sup> XI Aen een bedruckte perfoon — f. 61 den 31 Augusti. 1559 —

f. 61<sup>b</sup> XII Aen P. de V. — f. 66<sup>a</sup> XIII Aen die selue — f. 68<sup>b</sup> XIV Aen die selue — f. 70<sup>b</sup> XV Aen die selue — f. 72<sup>b</sup> XVI Aen die selue — f. 73<sup>a</sup> XVII Aen die selue —

f. 76<sup>a</sup> XVIII Aen syn juster A. —

f. 79<sup>b</sup> XIX Aen J. W. — f. 82<sup>b</sup> XX Aen den selue J. W. —

f. 86<sup>b</sup> XXI Aen synē broed<sup>r</sup> A. W. — f. 87<sup>b</sup> XXII Aen den selue A. W.

f. 88<sup>b</sup> XXIII Aen synē broed<sup>r</sup> A. W. —

f. 89<sup>a</sup> XXIV Aen J. M. —

f. 90<sup>b</sup> XXV Aen F. S. —

f. 92<sup>b</sup> XXVI Aen synē broed<sup>r</sup> J. W. —

f. 93<sup>b</sup> XXVII Volgen etliche wtzuech vñ besluyt syner gesanten brienen —

f. 95<sup>b</sup> Aen synē broed<sup>r</sup> A. W. — f. 96<sup>b</sup> XXVIII Aen synē broed<sup>r</sup> A. W. —

f. 97<sup>b</sup> XXIX Aen synē broed<sup>r</sup> A. W. —

f. 98<sup>a</sup> XXX Dat van veel disputerē die natuer voir gheeft wordt aengenomē vnde vallen in ons eygen gericht doir ander te verdoemen in stoltheit der disputation —

f. 98<sup>b</sup> XXXI Dat wy die tyt sullen laten varen vñ ons schickē na der eenwich<sup>t</sup>

f. 100<sup>a</sup> XXXII Dat des godtfaligen menschen ghesueck. meyninge vnde leue niet dan Godt is. vñ des wereltlycken menschen gesueck vnde meyninghe niet dan vleesch is. —

f. 102<sup>b</sup> XXXIII Dat men met scricken voir den heere wandelen moet. vñ dz boeck f. 103<sup>a</sup> des gewissens genoch waer te nemen heeft in der heyliger scrift —

f. 106<sup>a</sup> XXXIII Noch etlycke kortē brieuen. vnde wttogen ofte befluytē van brieuen. in syner langwiriger vñ swarer cranckheyt. voir synen dootlycken afganck gescreeuen. om eens waren Christen standt daer wt etlycker maten te mogen erkennen. —

f. 109<sup>b</sup> XXXV Aen synē broed' A. W. —

f. 111<sup>b</sup> XXXVI Aen synē broed' J. W. —

f. 114<sup>b</sup> XXXVII Van synen afscheydt. ix. dagen voir syn affsteruen. Aen syn susteren. Lieue susteren. In desen scryuē wairt also met my gelegen. dat ick niet meer scryuen en mochte. Dann lieue susteren gedenckt dyns ionkstē broeders syner huysvrouwen vnde cleyne kynderen. dat sy tom bestē gestuert werden vñ geholpen. als het die tyt vordert. Myn hertsliene susteren Ick ben wol in Godt den heere te vreden. vñ wil v myn afscheydt gheuen in syner genaden met deser myner dootlycker handt gebondē na den wille Godes. so korts alst in hem besloten is. Godt der heer gheue vrede ouer f. 115<sup>a</sup> mynen lieuen bruederen vñ susterē. Ick ergene my tot mynen tegenwoirdigen beroep. eeuwigen vrede in den doot mynes vleesch. dz sich bereydt totten eynde. Aber en ontfet v niet myn lieue susteren. Ich ben wel getrooft. sonder gedenckt myner achtergelatene alst die tyt vordert. Myn herts geneycht dootlycke groet vñ afscheydt aen myn hertsliene susteren. uwer afscheydende lieue broeder Mathys wyer. Op dinsdach na paeffschē anno lx. den xvij<sup>en</sup> April. Vnde ontfliet in den heere den xxvsten April des morgens Anno 1560. f. 115<sup>b</sup> leer.

2) Joh. Geiler von Keisersberg, *Ausdeutung des Ausgangs der Kinder Israel aus Egypten.*<sup>13)</sup>

f. 116<sup>a</sup> Ein geistliche bedeutung des aufgangs der kinder Israel von Egypto. Durch den hochgeleerten D. Johan geyler von keyfersperg. vor vil iaren geschriben. vñ yetz fleyffigklich ubersehen. vnd von neuwes aufz gangen. Anno 1504. f. 116<sup>b</sup> Von dem vřzgang Israel von Egypto: f. 117<sup>a</sup> Also stadt geschriben in den bñch der geschöpft in den sechs vnd viertzigsten capitel. Vnd feind die wort die Gott sprach zñ dem heiligen patriarchen Jacob. Du solt dir nit fürchten — f. 191<sup>b</sup> das wir sie in ewigkeit nieffen. Des behelf vns die ewig dreyfaltigkeit. Gott vatter. vñ Gott sun. vñnd Gott heiliger geist. Amen.

(Fortsetzung und Schluss im folgenden Jahrbuche.)

GREIFSWALD.

Al. Reifferscheid.

<sup>13)</sup> Vgl. E. Martin in der Allgem. deutschen Biographie VIII, 512 ff., er nennt als ältesten Druck dieses Traktates einen vom J. 1510 a. a. O. 514. In den 'Aeltesten Schriften Geilers von Kayzersberg', hrsg. von L. Dacheux, Freiburg 1882 S. XXXVIII.



# Die Hamburger Islandesfahrer.

Zu Gories Dichtung.

Dem Herausgeber der S. 116 ff. abgedruckten Beschreibung Islands gehen noch folgende Mittheilungen zu:

„Die Schiffergesellschaft in Hamburg ist im Besitze eines Rechnungsbuches der von Ihnen erwähnten ehemaligen *Sunte Annen Broderschop der Islandesfarer(s)* oder, wie diese sich selbst im Buche oft noch mit der älteren Form benennen, der *Islandesfare(s)*, *Islandesfar(s)*. Das Buch umfasst die Jahre 1520 bis 1561. Herr Dr. F. Voigt, der zur Zeit dasselbe von der Gesellschaft entlehnt hat, gestattete mir nicht nur Einsicht in dasselbe, sondern suchte selbst nach Gories Peerse und fand bald unter dem Jahre 1560 folgende Notiz:

*Item noch vann Gorghes Perssen entfanghenn vann brockeghelde inne Islandt 2 Mj.*

Ich habe noch das Jahr 1561 und eine Reihe früherer Jahre auf G. P. durchgesehen, aber ihn nicht weiter finden können. Schiffskapitän ist er also sicher nicht gewesen, sonst müsste sein Name im Verzeichniss dessen, was die einzelnen Schiffer an Fisch mitgebracht haben, vorkommen. Er kann zur Schiffsmannschaft gehört haben; er kann als Kaufmann oder im Auftrage eines Kaufmanns bei der Fahrt des Jahres 1560 betheilig gewesen sein; er kann endlich auch als Barbier eines Schiffes mitgefahren sein. Diese letzte Möglichkeit verlangt eine Begründung.

Die Islandsfahrer und später bis in die neueste Zeit die Grönlandsfahrer nahmen Barbiergesellen mit, die zugleich Arzt und Geistlichen auf dem Schiffe vertreten mussten. Auf diese *Islandesfarer barberergesellen* nimmt eine vom Hamburger Rathe dem Barbier-Amte ertheilte Verordnung v. J. 1544 Rücksicht; s. Rüdiger, Die ältesten Hamburgischen Zunftrollen S. 16. Auch im Rechnungsfahrerbuche der Islandsfahrer sind mir zwei Stellen aufgefallen, welche diesen Brauch bezeugen, nämlich:

- 1) *item untfangen van Hans van Bargaen dem fyskwecker anno [15]21, is 1 fulveren halsbant, wucht 10 lot myn 1 q[uentyn], und deffen bant heft gegeven cyn bartscher gefelle, was in Hermen Deffholte [schepe] und het Fabajan Moller. Got gnade der leven felen etc.* Er starb also wohl auf der Reise.
- 2) *1523 item so hebbe ik ent[fa]ngen van enem bar[t]scheren, het Willem, van broke halven, iß 20 ß.*

Die Islandsfahrer haben selber ihre Rechnungen im Buche verzeichnet. Wenngleich einige etwas undeutlich und unorthographisch schreiben, so zeigen doch wiederum auch viele, dass sie eine gute Schulbildung genossen hatten. Allein von diesem Standpunkt zur Abfassung und Herausgabe eines Gedichtes, wie das P.'s über Island, ist noch ein grosser Schritt. Dagegen dürfen wir uns unter diesen

Barbieregesellen Leute vorstellen, die sogar eine Art gelehrter Bildung sich erworben hatten. Darum vermuthe ich eher, dass G. P. ein solcher Barbier, als dass er ein Schiffer gewesen ist. Ein Schiffsbarbier war auch Friderich Martens, der 1675 seine „Spitzbergische oder Groenlandische Reisebeschreibung gethan im Jahr 1671“ herausgab.

Noch bemerke ich, dass der gewöhnliche Landungsplatz der Hamburger Islandsfahrer in der *Haneforde* oder *Hanenforde* gewesen sein wird. Regelmässig jedes Jahr wird ein Theil des Fanges als zum Besten der dortigen Kirche verkauft notiert; meistens heisst es bloss: *darmede is de karkenfyfk, mit dem kerckenfisscke, van der karken fiske*. Es scheinen durchschnittlich 100 Fische oder mehr, aus denen ca. 8 bis 10 *Mtj* gelöst wurden, für die Kirche bestimmt gewesen zu sein; 1556 sind es gar 250 Fische. Man könnte meinen, mit der Kirche sei die St. Johanniskirche in Hamburg gemeint, in welcher die Islandsfahrer eine Kapelle besaßen. Aber 1544 heisst es ausdrücklich: *van diffem fiske hort 100 der karken in der Hanenforde*, und 1545: *item entf[angen] van Markes Yven van 114 f[isken], is geven tor karken in Islant in der Hanenforde*. An diese schenken 1544 auch *Jurgen van Hagen syne koplüde 10 Mtj 2 ß*, und in derselben hat die Gesellschaft eine Lade (1557); auch das *hyllighe laken*, das im J. 1557 gebucht wird, war wohl für diese Kirche bestimmt. Ich habe *Hane-*, *Hanenforde* gelesen; der Name kann aber vielleicht *Have-*, *Havenforde* lauten, wenn gleich nie über dem dritten Buchstaben das für *v* bestimmte diakritische Zeichen erscheint. Auf der Karte finde ich *Hafnarfiord* (Abr. Ortelius, Additamentum IV. Theatri Orbis Terrarum. Antwerp, Plantin, 1590) oder *Hafnafjords Hafn*, *Havnefjord* gleich südlich von Beffaftadir, und so wird man unter der Haneforde wohl diesen Ort zu verstehen haben. *Ackermisse* halte ich mit Ihnen für verdruckt für *Akernisse* oder isländisch *Akranes*, das, wie Beffaftadir und Reykjavik, am Faxafjördr liegt. Hier an diesem Fjord ist also der Haupttummelplatz der Hamburger gewesen. Einzelne fuhren aber auch nach West- und Nord-Island, wenigstens in den späteren Jahren des Rechnungsbuches.

Der Ausdruck, mit dem diese Schiffer unterschieden werden, ist ganz derselbe, von dem Sie schon S. 117 mit Recht bemerkt haben, dass er sich sonst nicht nachweisen lasse. Er erklärt sich wohl aus der Beschaffenheit Islands als einer Insel. Ich gebe hier die Stellen, welche mir aufgefallen sind: 1558 *van Hanss Elers vor westen*; 1559 ebenso, und *van Hans Rolffes vor norden*; 1560 *van Clawes Freßenn vor westenn*, *van Hans unde Jurghenn Ellers vor westen*, *vann Hynryck Lüßenn de vor norden seghel[t]*; 1561 *van dem schypper Hans Roleves den Nordervarer*. Nicht gefunden habe ich: *vor süden*, dessen Fehlen sich nach Obigem versteht, aber auch nicht: *vor osten*.

Unter den Waaren, welche die Hamburger von Island holten, spielen Fische und Schwefel die erste, ja fast die einzige Rolle. Ausserdem werden nur noch ein paar Mal Häute und Thran erwähnt. Andere Exportwaaren werden nicht genannt. Von dem Import schweigt das Rechnungsbuch. Nur einmal, 1522, findet sich eine merkwürdige



Angabe, die man dahin zu ziehen geneigt sein könnte: *noch geven vor karden/spele, de ik uppe de sceppe dede, do se wolden tho segel gan 2 My. myn 3 β.* Dieser bestimmte Ausdruck „Kartenspiele“ lässt schliessen, dass auch folgende Ausgaben von 1521 von solchen Spielen reden: *noch ghegeven vor 3 doffyn groter spele, yd doffyn vor 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> β, — 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> β; noch geven vor 3 doffyn klener spele, dat doffyn 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> β, — 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> β.* Da jedoch eine Einnahme für diese Karten nicht notiert ist, so können dieselben hier nicht als Handelsartikel gemeint sein, sondern der gütige Rekenzman dieser beiden Jahre, Helmeke Holste, hat die Karten offenbar zum Zeitvertreib der Schiffsmannschaft gekauft. Hamburg, 16. 7. 84. C. Walther.“

## Niederdeutsches Vaterunser mit Glossen.

Das Original des im Folgenden nebst den eingefügten Glossen mitgeteilten Vaterunser findet sich in der dem XV. Jahrh. angehörnden Handschrift No. 64 fol. 211b ff., welche in der Bibliothek der Gesellschaft für bildende Kunst und vaterländische Altertümer zu Emden aufbewahrt wird. Der Abdruck ist eine möglichst genaue Wiedergabe der Vorlage, nur habe ich die vorgefundenen Kompendien mit Ausnahme von m. l. aufgelöst und eine angemessene Interpunktion hergestellt.

Mathei V capitulo Do Christus van den scharen was ghesteghen in den berch vnde sat vnde leret hadde sijne Jungeren de stücke der salicheit vnde vele andere lere to der vullenkomenheijt vnde rechticheit, Do lerede he se, wo se beden scholden, vnde sede Mathei vi capitulo: Wanne gij bedet, so ne spreket nicht vele, alse de ethnici, de heijden, don, de des wonet, dat se in velem sprekende twidet werden. Ne werdet en nicht lik, wente iuwe vader de weit wol, wes iw not is, er wan gij biddet. glosa: God de vornijmpt de danken ane wort; doch so leret de wort vnde reijneget dat herte to vtleggende de godes gaue. Lucae xi capitulo. Do ihesus was in der stede vnde dar bedet hadde, do sprak eijn sijner Jungeren to eme: Her, lere vns beden, also iohannes lerede sijne iungeren Mathei quinto capitulo, Lucae xi. Vnde do sede he en: wan gi bedet, so spreket aldus. m. l.<sup>1)</sup> Vader vnse, de du bist in den hemmelen. glosa: dat is in den hilgen luden. m. l. ghehilget werde dijn name. Augustinus: Godes name is sin bekenninge, dar ane wi ene bekennet, dat is de cristen loue hijr in der tijt vnde in dem hemmele is dat de clare beschowinge. In der bekenninge des louen so werde wij gehilget, also dat he got hetet vnde wij van sijner gnade hetet gode. m. l. To kome din rike. Augustinus: So komet godes rike, wan de sunde in vns nicht woldich

<sup>1)</sup> = Matheus ludet (Matthäus lautet).

ne wert, mer god allene, so dat ijo de begheringe ga to der ewicheit. m. Dijn wille de werde in der erde alse in deme hemmele. Augustinus: Alse dijnen willen vorvullet de engele in deme hemmele, Also lat vns sunder dijnen willen vorvullen in der erden. m. lü. Vnse dagelikes ouerweselike brod gif vns hude. Augustinus: dat dagelikes brot is vnser liues nottruft edder christus licham edder de gnade godes, desser bedorue wi alle dage. m. l. Vnde vorgif vns vnse schult, alse wij vorgeuen vnser schuldenen. Augustinus: wanne du gnade biddest, so mostu gnade don den, de gnade van dij biddet. m. lu. Vnde en leijde vns nicht in de bekoringe. Augustinus: bekoringe edder bedrofnisse. Bekoringe mote wij alle liden, vnde darto werde wij gelijdet also to ejnem sode, men de wert in de bekoringe leijdet, de vulbort gift vnde wolde gerne dod sunde don. m. Sunder lose vns van ouele. Amen. Glosa: dar wij alrede in ghekomen sin. Augustinus: dat is ok van deme ewigen ouele. Augustinus: de ersten dre stücke van desseme bode de boret to deme ewighen leuende. Unde de lesten dre stücke sin to dessen tijtliken leuende, dat vns settet to deme ewighen. Unde dat middelste stücke van deme daghelikes brode horet beiide to der sele in godes gnade, de brot is, vnde ok to deme lichamme, deme wij men brod schollen begheren dachlikes, dat is nowe nottroft. mt.<sup>2)</sup> Vorgheue gij den luden ere arch, so vorgift iu iuwe hemmelsche vader iuwe sunde. Ne vorgheue gij auer nicht den luden, Noch iuwe vader ne vorgift iuw iuwe sunde nicht. Bern.<sup>3)</sup> We nicht vorgheuen ne wil dat arch den luden, de openet sik den wech der ewigen vordomnisse, vnde eme ne werdet sijne sunde nicht vorgheuen van gode. Unde eme ne helpen nicht alle de guden werke to deme ewigen leuende. Men de ewige helle is eme opene dorch sine hochuard, dat he nicht vorgheuen ne wil. De her alle der werlde nam sijnen dotvient Judam to sik vnde kussede ene an sijnen munt vnde sede mt 26: vrunt, wortu bistu komen? Beda: wille wij van gode ghetwijdet werden vmme gud des liues vnde der sele, So mote wij vnser neghesten dat sulue don vnde en des gunnen, dat wij bidden. Amen.

<sup>2)</sup> Matthäus 6, 14 u. 15. — <sup>3)</sup> = Bernhard.

AURICH.

H. Deiter.

## Zwei Briefe Jacob Grimms an Albert Hofer.

### I.

Hochgeehrter herr Professor,

Kuhn<sup>1)</sup> war dieser tage bei mir und meldete dafs Ihre zeitschrift<sup>2)</sup> eröffnet werden solle. ich habe eine abhandlung dafür bereit, die in



unsrer academie gelesen worden ist, aber deren frühere erscheinung ich wünsche, sie handelt von dem finnischen epos Kalevala und ist eigentlich mythologisch, zugleich linguistisch, und wie mir scheint von allgemeinem interesse. etwa 2 bogen wird sie füllen. wollen Sie sie gleich und vollständig drucken lassen, so liegt das ms. bereit; ich erbitte mir Ihre gefällige erklärang, damit ich nicht gehindert bin anderwärts darüber zu verfügen<sup>3)</sup>).

Es freut mich zu hören, dafs es Ihnen zu Greifswalde nach wunsch ergeht. Hochachtend Ihr ergebenster

Berlin 14 merz 1845.

Jac. Grimm.

<sup>1)</sup> Derselbe Ad. Kuhn trat 1850 ohne es zu beabsichtigen mit Hoefer in Konkurrenz. Er schrieb in dieser Angelegenheit am 13. Aug. 1850 an Hoefer: 'Werther freund! Beifolgend übersende ich Ihnen den prospectus zu einer neuen zeitschrift, die wie Sie ersehen werden, Ihnen concurrenz machen will; aber ich muss gleich zum besseren verständniss bemerken, unbewusst, da die fundamente zu ihr in dem guten glauben gelegt wurden, dass Ihre zeitschrift zu erscheinen aufhören würde. Nun höre ich freilich, dass Sie, ungeachtet Reimer den verlag nicht länger übernehmen will, gesonnen sind, dieselbe auf eigene kosten fortzusetzen und bedauere deshalb, dass wenigstens die möglichkeit einer concurrenz unseres unternehmens mit dem Ihrigen vorhanden ist, indess glaube ich doch, namentlich wenn wir einen blick auf die letzten hefte werfen, dass wir dennoch friedlich werden neben einander bestehen können, zumal da unser unternehmen sich einen weit engeren kreis gezogen hat als das Ihrige, indem es allein die in den gymnasialunterricht fallenden sprachen in seinen bereich ziehen will und eigentliche sanscritica, wie sie in Ihrem letzten hefte ausschliesslich vorhanden sind, ganz ausschliessen wird. Allein ich mache mir vielleicht ganz unnöthige besorgniss, indem Sie vielleicht gar noch nicht so fest über die fortsetzung Ihrer zeitschrift entschlossen sind, wie es das gerücht sagt, und es würde mir daher sehr erwünscht sein, wenn Sie mich bald mit einer antwort erfreuen wollten.'

<sup>2)</sup> Zeitschrift für die Wissenschaft der Sprache. Herausgegeben von A. Hoefer. Schon im Mai 1844 hatte Hoefer mit G. Reimer in Berlin mündlichen Kontrakt geschlossen. Erst den 9. Juni 1845 erschien der Prospekt, im folgenden Monat das 1. Heft. Bd. 1—2 erschienen bei Reimer in den Jahren 1845—1850, 3—4 in Greifswald, C. A. Kochsche Verlagsbuchhandlung, 1851—1854.

<sup>3)</sup> Hoefer brachte J. Grimms Abhandlung 'Ueber das finnische Epos' gleich in dem 1. Hefte der Zeitschrift S. 13—55, S. 1—12 gab er 'Andeutungen zur Eröffnung der Zeitschrift.'

## II.

Hochgeehrter herr Professor,

durch übersendung Ihrer festrede<sup>1)</sup> haben Sie mir eine wahre freude gemacht, nicht sowol, weil Sie gutes darin<sup>2)</sup> von mir sagen, als weil ich nun sehe, dass eine leidige mishelligkeit<sup>3)</sup> zwischen uns bei Ihnen verwischt, wie sie auch bei mir längst vergessen ist. die philologie hat es an sich kleinigkeiten ohne noth eifrig aufzunehmen. ich bin mir so mancher irrthümer bewust, derentwegen ich mich genug im stillen tadle, dass ich dann meine andere würden einen tadel ohne üble empfindung ertragen, was ich meinerseits auch thue. Was wird denn in funfzig jahren von mir anders zu rühmen sein als das verdienst der gegebenen anregung? meine grammatik bedarf längst der umarbeitenden verfeinerung, ich werde nicht dazu gelangen das nachgesammelte und weiter gefundne der welt mit zutheilen; wer es künftig

leistet, über dem wird man mich bald vergessen. je älter man wird, desto mehr vervielfältigen sich die pläne und vorsätze, während die kraft der ausführung abnimmt. ein guter theil von dem jetzt in mir schwebenden wird also mit mir untergehen müssen.

Ich wünsche Ihnen ein frohes, fleissiges leben<sup>4)</sup>. Ihr bruder Edmund lebt, soviel ich weisz in Schwaben, sonst würde ich einen grusz an ihn beifügen und ihm für die wolgerathne samlung 'wie das volk spricht' danken, was er sonst geschrieben hat, ist von mir noch ungelesen.

Ihr ergebenster

Berlin 11 juli 1857.

Jac. Grimm.

<sup>1)</sup> Die deutsche Philologie insbesondere als Mythologie und als Sprachforschung. Eine Rede zur Feier des allerhöchsten Geburtstages Sr. Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. (15. October 1856). Greifswald, 1857.

<sup>2)</sup> S. 10—12, 15, 18—19.

<sup>3)</sup> Veranlasst durch J. Grimms tadelnde Besprechung der 'Denkmäler niederdeutscher Sprache und Literatur nach alten Drucken und Handschriften herausgegeben von Albert Hoefel. I. Claws Bur, ein niederdeutsches Fastnachtspiel.' in den Götting. gel. Anzeigen 1850, 759—767. Sie schliesst mit der Bemerkung: 'Rec. ist kein Kostverächter und stets bestrebt gewesen, die eigenthümlichen Vortheile der niederdeutschen Sprache kennen zu lernen; man hat dafür leicht aber zehnmal soviel Quellen und Hülfsmittel zu brauchen, als von Hrn. Hoefel Seite 65 an der Spitze seiner Anmerkungen aufgezählt werden, dessen philologische Arbeiten auf andern Gebieten anerkennenswerth sind, der aber zu dem Ausspruch 'dass es an der Zeit sei einer unverdienten Nichtachtung der niederdeutschen Sprache endlich einmal entgegen zu treten' weder an sich, noch eben durch vorliegende Leistung berechtigt scheint. Dennoch wünsche ich der begonnenen Sammlung Fortsetzung und empfehle dafür ausser dem vollständigen Abdruck des Reisebuchs des Ludolf von Suchen den der ungemein seltenen Sebastian Brands hochdeutsches Original überbietenden Narragonia, Rostock, 1519.' Hoefel suchte sich zu rechtfertigen in seiner Zeitschrift für die Wissenschaft der Sprache, III. 1. 2. 203—215. Er erklärte, er fühle sich berufen, dem was er unter Nichtachtung des Niederdeutschen verstanden, weiter entgegen zu treten, ja er glaube, soviel an ihm, mit dem ersten ernstlichen, obschon nicht fehlerlosen Versuche bereits den Anfang zur Lösung der Aufgabe gemacht zu haben, die er nicht blos für sich, sondern ebenso für andere als nothwendig und verdienstlich bezeichnet habe. — Von der Sammlung erschien 1851 nur noch der 2. Band: Burkard Waldis, Parabel vom verlorenen Sohn, ein niederdeutsches Fastnachtspiel. Auf dem Umschlage seiner Zeitschrift III. 3 (1852) kündigte Hoefel den 3. Band: 'Schöne kunstlike weltsproke' als unter der Presse befindlich an, es blieb bei einem Probedruck der beiden ersten Bogen. Für die folgenden Bände waren bestimmt: die Gandersheimer Chronik, für die Hoefel schon fleissige Vorarbeiten gemacht, Theophilus, Reineke Vos, Historia Trojana und dat nie schip van Narragonien.

<sup>4)</sup> Wie fleissig Hoefel bis in seine letzten Tage gewesen, bezeugt sein reicher literarischer Nachlass, den er der hiesigen Universitätsbibliothek vermacht hat. Im nächsten Jahrbuche gedenke ich einen ausführlichen Nekrolog Hoefels zu geben, der mir immer ein lieber Kollege gewesen ist.

GREIFSWALD.

Al. Reifferscheid.



# Heinrich August Lübben.

## Gedächtnissrede,

gehalten in der gemeinschaftlichen Sitzung des Vereins für  
niederdeutsche Sprachforschung und des hansischen Geschichts-  
vereins in Goslar am 3. Juni 1884 von

K. STRACKERJAN.

Vor bald 40 Jahren war, noch ehe Kl. Groth hervorgetreten war, schon einmal die Frage von der Stellung des Plattdeutschen der Gegenstand lebhafter Erörterung. Unser verstorbener Freund Lübben beteiligte sich an derselben durch eine Flugschrift, welche das Datum des 9. Februar 1846 trägt. Gestatten Sie mir, daraus eine der Schlussbemerkungen mitzuteilen: „Es hält schwer und man fühlt eine Art von Beklemmung und Gewissensangst, von einer Sprache, die man mit der Muttermilch eingesogen hat und zu der man wieder greift, wenn sich das Herz den Freunden aufschliesst und mit ihnen sich in die Poesie der Jugend eintaucht, sagen zu müssen, dass sie schlechter ist, als die, welche man durch den Zwang der Schule und des Lebens gelernt hat. Man ist gewohnt, die Sprache der Kinderjahre so lieblich, so zutraulich, so gemütreich zu finden, und hat auch eine bessere Einsicht die Mängel offenbart, an denen sie leidet, so zögert man, der Wahrheit die Ehre zu geben, weil sie unsern geheimen Wünschen widerspricht. Man sucht lieber nach Gründen, um diese Mängel, wenn nicht als Vorzüge darzustellen, doch zu beschönigen und mit einem milderem Namen zu belegen. Man muss sich aber im späteren Leben von so manchem mit widerstrebendem Herzen trennen, was Liebe verdiente, warum nicht auch von einem Gegenstande, welcher der Liebe nicht wert ist und worüber der Geist der Geschichte sein Urteil gesprochen hat?“ Welches Gewicht solche Worte grade aus der Feder unsers Lübbens haben, das vollständig zu würdigen ist ein jüngeres Geschlecht kaum im Stande, welches für eine Jugend, wie Lübben sie gehabt hat, schwer ein Verständnis gewinnen kann. In seinem Geburtsorte wie in ganz Jeverland war damals das Deutsche, wie man allgemein das Hochdeutsche nannte, wie eine fremde Sprache, die man nur „durch den Zwang der Schule und des Lebens“ lernte, kaum aber „des Lebens“, wenn man nicht ein öffentliches Amt bekleidete oder mit einer der wenigen eingewanderten Familien verkehrte, die des Plattdeutschen nicht mächtig waren. Auch in der Stadt Jever war das Plattdeutsche allgemein in den einheimischen Familien die Familiensprache, um so mehr in Hooksiel, dem noch abgeschlosseneren Geburtsorte Lübbens. Ja, es ist mir zweifelhaft, ob Lübbens Vater, der in Hooksiel Schullehrer war und zugleich als erster und alleiniger

Postbeamter des Orts dem öffentlichen Verkehr diene, mündlich, auch in der Schule, sich des Hochdeutschen bedient hat; sein geschriebenes Hochdeutsch ging wenigstens nicht über die Leistungen eines Volksschülers der Gegenwart hinaus. Auch auf dem Gymnasium zu Jever, welches Lübben im Alter von vierzehn Jahren bezog, war Plattdeutsch unter den Schülern die alleinige Verkehrssprache. Wohl alle seine Altersgenossen, die in jener Zeit mit ihm bekannt geworden sind, haben auch später für den täglichen Verkehr mit ihm das Plattdeutsche beibehalten. Die letzten Worte, die ich mit ihm an seinem Sterbette gesprochen habe, waren plattdeutsch, und ihm entschlüpfte nur ein hochdeutsches Wort, um durch den Gegensatz ein drastisches Scherzwort zu steigern. Mit seiner Mutter, dem seine Sohnestreue noch Jahrzehnte nach seiner Verheirathung nicht bloß Unterhalt, sondern auch in seinem Hause Obdach und die Ehrenstelle in der Familie gewährte, habe ich ihn nur plattdeutsch sprechen hören, sowie auch ich nie mit ihr hochdeutsch gesprochen habe. So war das Plattdeutsche Lübbens Muttersprache im engsten wie weitesten Sinne.

Da mir Lübbens Lebens- und Entwicklungsgang in seinen Hauptzügen so unmittelbar gleichsam vor Augen steht, so konnte ich die von mir mitgetheilten Worte nicht ohne eine gewisse Rührung lesen, als ich kurz nach seinem Tode, vielleicht zum ersten Mal seit ihrem Erscheinen, jene Schrift in die Hand nahm. Dieselbe war wie ein Scheidebrief, mit dem er seine Muttersprache, die treue und geliebte Gefährtin seiner Jugend, von sich wies, um der vornehmeren Schwester Platz zu machen, nicht um deren Vornehmheit willen, sondern weil seine wissenschaftliche Überzeugung sie als allein berechtigt und befähigt anerkannte, um für ihn selbst wie das gesamte deutsche Volk eine gesteigerte und vertiefte Bildung zu vermitteln.

Dieser Scheidebrief bezeichnet für Lübbens wissenschaftlichen Lebensgang einen wichtigen Wendepunkt. Schon die Vorarbeiten hatten ihn genötigt, sich seiner geliebten Muttersprache objectiv gegenüber zu stellen, sie nicht bloß einfach kühl und nüchtern zu betrachten, sondern zugleich mit dem wissenschaftlichen Rüstzeug, wie es die noch junge deutsche Sprachforschung darbot, der Sache möglichst tief auf den Grund zu gehen. Wie es in seiner Natur lag, stets entschieden bis zur Unbeugsamkeit, wo er eine feste, auf wissenschaftlichen Gründen beruhende Überzeugung gewonnen hatte, so überwand er jetzt mit Entschlossenheit seine innersten Neigungen, um zunächst für sich volle Freiheit zu gewinnen. So gewann er zugleich die Stellung zum Plattdeutschen, in der er in solchem Masse befähigt ward zu der Thätigkeit und den Leistungen, um derentwillen wir grade hier an dieser Stelle vorzugsweise sein Andenken ehren. Denn seine Herzensneigung zu der Jugendgefährtin hatte er wohl zurückdrängen, aber nicht unterdrücken können; aber nachdem er sich mit ihr über das richtige gegenseitige Verhältniß auseinandergesetzt hatte, so ward die alte Neigung wieder allmählich immer stärker, um ihr, dem neuen Verhältnisse entsprechend, in Treue zu dienen und seine besten Kräfte



zu widmen. So genoss er in der Beschäftigung mit ihr und ihrer Vergangenheit die Befriedigung eines tiefwurzelnden Herzensbedürfnisses, so dass er darin auch oft Stärkung zu zäher Ausdauer fand bei Hemmnissen, vor denen mancher andere entmutigt die Flinte in den Graben geworfen hätte. Auf der andern Seite aber hatte er bei alledem jene nüchterne Objectivität gewonnen, mit welcher es ihm leicht wurde, die Einflüsse einer individuellen Voreingenommenheit abzuweisen oder geistreichen Einfällen, wie nähere Freunde sie oft von ihm hörten, weit mehr, als seine Schriften es ahnen lassen, energisch Thür und Thor zu verschliessen, damit sie nicht seine mit mathematischer Strenge gezogenen Zirkel zerstörten.

Wenn wir nun von hieraus einen Rückblick werfen auf die Entwicklung Lübbens, wie sie seinen Arbeiten für die Erforschung des Niederdeutschen voranging, so heben sich wenige Hauptmomente hervor, die auf seine wissenschaftliche und sittliche Bildung Einfluss gewonnen haben. Was bei ihm einschlug, schlug tief ein und wurzelte auch fest, so dass es späteren Eindrücken leicht Widerstand leistete. Deshalb fand zwar auch manches, was zur Abrundung vielleicht hätte willkommen sein können, keinen Eingang; aber da er nur in sich aufnahm, was dem Kern nach gut und edel war, so ward er so früh, wie es Wenigen vergönnt ist, ein in sich fest abgeschlossener Charakter, wissenschaftlich wie sittlich. Aus der Einfachheit der Verhältnisse in Hooksiel und in seinem elterlichen Hause hat er bis zum Tode in seltenem Grade Einfachheit und Anspruchslosigkeit hinsichtlich der äussern Lebensgenüsse bewahrt. Als er auf das Gymnasium kam, hatten die Schüler bei der Duldsamkeit, wie sie in jener Zeit noch allgemeiner, dort unter dem Einflusse örtlicher Verhältnisse noch besonders herrschte, eine grössere Freiheit des Lebens, als für manche verträglich war. Die Ausschreitungen, die vorkamen, wirkten aber eher durch den Gegensatz, als an sich, nachteilig auf Lübben. Es entging ihm damit der regere Verkehr mit einer grössern Anzahl von Mitschülern, der für den Verkehr auf dem Markte des Lebens doch eine gute Vorschule sein kann. Von bedeutendem positiven Einflusse war aber für ihn der damalige treffliche Rector Seebicht, ein Thüringer, der in Pforta geschult war, ein Mann von der grössten persönlichen Liebenswürdigkeit, dessen Sicherheit und Schärfe in der grammatischen Behandlung, besonders der griechischen Schriftsteller, grade Lübbens Veranlagung sehr förderte. Seine Studienzeit 1838 bis 1841 theilte Lübben zwischen Jena, Leipzig und Berlin. Er war als Student der Theologie eingeschrieben, zunächst um ein theologisches Stipendium zu geniessen, jedoch zugleich dem Herkommen im Oldenburgischen entsprechend, wo die Lehrerstellen an den höhern Schulen regelmässig mit Theologen besetzt wurden. Lübben war, so viel ich weiss, der erste Oldenburger, der planmässig Philologie studirte. Er fand als Student keine Neigung, sich mit den damaligen Gegensätzen in der Theologie abzufinden; noch mehr wirkte aber die entschiedene Hinneigung zu philologischen Studien, dass er diese immer mehr



bevorzugte. Er machte kurz nacheinander in Berlin das s. g. Oberlehrer-, in Oldenburg das erste theologische Examen. Das zweite theologische Examen hat er nie gemacht, weil glückliche Umstände ihm sehr bald eine namentlich für den Anfang sehr lohnende Laufbahn im Schuldienste eröffneten. In Jena gehörte er der damals ungeteilten Burschenschaft an, die auf dem Burgkeller ihre Kneipe und darnach ihren Namen hatte. Es lag nicht in seinem Wesen, sich sehr thätig an ihrem äussern Leben zu beteiligen. Das innere Leben der Verbindung war damals auch nicht grade sehr rege, hatte aber Inhalt genug, um seinen Ansichten und Wünschen für die Zukunft Deutschlands die Richtung oder wenigstens Kräftigung zu geben. Nicht lange nachher, im Juni 1840, erlebten wir gemeinschaftlich die nächsten Wirkungen des Thronwechsels in Berlin. Obgleich wir beide für manche Äusserungen der Volksstimmung, die wir beobachteten, kaum ein Verständnis, geschweige denn Sympathien hatten, so kam es uns doch vor, als wenn wir den Pulsschlag der Geschichte jetzt unmittelbar fühlten, und so wenig unsere Wünsche und Hoffnungen damals schon eine fest umrissene Form annehmen konnten, so wurzelte doch zum Teil in den Eindrücken dieser Zeit die nicht lange nachher von Lübben kräftig vertretene Überzeugung, dass die Hauptstadt Preussens auch die Hauptstadt Deutschlands sein müsse. Von Lübbens Universitätslehrern haben wohl am meisten in Jena Götting, in Leipzig Moritz Haupt auf ihn gewirkt, am nachhaltigsten jedenfalls in Berlin Lachmann, Böckh und Ranke, nicht bloß insofern er die von diesen vertretenen Wissenschaften vor allen andern Fächern stets bevorzugte, sondern auch hinsichtlich der Methode, mit welcher er sie getrieben hat. So möchte ich z. B. auf Lachmanns Einfluss zum Teil die knappe, prägnante Worterklärung zurückführen, die Lübben zuerst in seinem Wörterbuche zu der Nibelungen Not, nach meinem Dünken ein Muster eines Special-Lexikons, anwandte und später in so grossem Umfange wieder in dem mittelniederdeutschen Wörterbuche.

Michaelis 1844 wurde Lübben an das Gymnasium zu Oldenburg berufen, nachdem er schon einige Jahre in Jever am Gymnasium thätig gewesen war. Es war dies eine Auszeichnung, die zum Teil seinen germanistischen Studien galt, die bisher in keiner Weise im Lande vertreten gewesen waren, und wie er der Zeit nach der erste Germanist Oldenburgs gewesen ist, so ist er es dem Range nach in einem Masse geblieben, dass so leicht auf einen Ersatz nicht zu hoffen ist. Die ersten 6 bis 10 Jahre nach seiner Umsiedelung haben auf seine Thätigkeit sehr anregend gewirkt und ihr namentlich ein vielseitigeres Gepräge gegeben. Er fand ein reges geistiges Leben vor, besonders in einem noch bestehenden literarischen Vereine, der damals seine Blütezeit hatte, worauf dann die Ereignisse von 1848 folgten, die seine Bestrebungen eine Zeit lang über den Kreis rein wissenschaftlicher Arbeit hinaus erweiterten. Den Kern seines Wesens berührte das alles aber nicht, sowie auch alles, was im spätern Leben an ihn herantrat, wohl fördernd oder hemmend auf das Was und Wie seines



Thuns und Empfindens Einfluss haben konnte, aber ohne den schon früh fest und sicher gelegten Grund seiner eigentlichen Persönlichkeit irgendwie umzuwandeln.

Im Grunde seines Wesens war Lübben entschieden mehr zu gelehrter, wissenschaftlicher, als zu praktischer Thätigkeit berufen, ich meine zu einer praktischen Thätigkeit, bei welcher der Schwerpunkt des Berufes in dem persönlichen Wechselverkehr mit anderen, sei es noch jugendlichen, oder erwachsenen Personen beruht. Die Aufgabe eines Amtsrichters, der im mündlichen Verfahren einem stets wechselnden Publikum für dessen stets wechselnde Anforderungen von dem, was er sich wissenschaftlich angeeignet hat, ohne langes Besinnen das jeweilig Beste zu bieten suchen muss, ist eine andere, als die eines Beisitzers von einem höchsten Gerichte, der die vorliegenden Fälle mit dem ganzen wissenschaftlichen Apparate seines eigenen Könnens und der vorhandenen literarischen Hilfsmittel so zu behandeln strebt, dass die Entscheidung als Präjudiz, die Begründung zur Fortbildung des Rechts dienen kann. Dieser Vergleich passt nicht ganz auf die verschiedenen Berufsstellungen Lübbens; ich unterlasse auch, dies im Einzelnen an den verschiedenen Perioden seiner dienstlichen Berufsthätigkeit nachzuweisen. Nur das bemerke ich, dass trotz seiner musterhaften Treue in Erfüllung seiner dienstlichen Obliegenheiten und trotz der allgemeinen Achtung, welche er sich durch seine wissenschaftliche und sittliche Gediegenheit erworben hatte, ihm auch bittere Enttäuschungen nicht erspart geblieben sind, besonders in dem reiferen Mannesalter. Während des Urlaubs, den er zur Vollendung des *Mud. Wörterbuchs* erhalten hatte, wurde er zum Bibliothekar ernannt. Das war eine Stellung, in welcher er so ganz seinem eigentlichsten Berufe, seiner innersten Neigung leben konnte; aber aus dem Vollen hat er dies auch nicht ausgenossen, da nur zu bald die körperliche Schwäche hervortrat, deren Steigerung sein Leben so vor der Zeit abschloss, nach meiner Überzeugung auch noch beschleunigt durch den zähen Widerstand, mit welchem seine Pflichttreue sie zu überwinden suchte.

Wenn nun nach meiner Ansicht ein praktischer Beruf in dem oben angedeuteten Sinne der Persönlichkeit Lübbens weniger entsprach, so heisst das natürlich nicht, dass er unpraktisch war. Das war er nicht einmal in den kleineren oder grösseren Angelegenheiten des täglichen Lebens. Aber wie der Vertreter eines praktischen Berufs in Ausübung desselben oft recht unpraktisch sein kann, so kann auch der Mann der reinen Wissenschaft im Ausbau derselben sich als sehr praktisch bewähren, und dies letztere war namentlich bei Lübben der Fall, dessen Geschick, für seine wissenschaftlichen Arbeiten die kürzesten Wege und angemessensten Handgriffe aufzufinden, ich oft beneidet habe.

Indessen war er nicht vorzugsweise der gelehrte Stubenhocker. Er liebte den geselligen Verkehr, der ihm Anregung bot, wie er selbst auch in hohem Grade sie zu geben verstand, aber diese Wechselwirkung stand gleichsam im umgekehrten Verhältnisse zu der Zahl der Teil-



nehmer. Er mochte wohl sprechen, war aber doch nicht eigentlich gesprächig. Das zeigte sich schon früh, das hat er auch nie ganz abgelegt. In unserer Verbindung in Jena war zu unserer Zeit hergebracht, dass zu Weihnachten ein Tannenbaum mit allerlei kleinen Säckelchen behängt und diesen je ein Sprüchlein beigelegt ward, welches dem Empfänger mit einem Scherzworte, zuweilen auch mit beissendem Witze eine heherzigenswerte Beobachtung zu Gemüte führte. Lübben selbst erzählt in einem Briefe aus jener Zeit an einen Freund: „Ich als stiller Studio, der nicht viel Lärm machte, bekam eine Trommel ohne Trommelstöcke mit den Worten:

Viel tausendmal mehr Lärm machst Du,  
Als Trommeln — wenn sie sind in Ruh.“

Dies Verschen, an welchem Lübben selbst seine harmlose Freude hatte, sollte sich zunächst nur auf sein zurückhaltendes Wesen auf der Kneipe beziehen, die damals vielleicht von 80 bis 100 Verbindungsmitgliedern besucht wurde, es zeugte aber zugleich von der Beachtung, deren die ältern Verbindungsgenossen den stillen Fuchs wert hielten, hat sich dann aber auch noch in einem andern Sinn als prophetisch für sein ganzes Leben bewährt. Wie gründlich und umfassend sein Wissen, wie gediegen sein Schaffen auch war, das Trommeln hat er nie verstanden. Er konnte fast kindlich sich jeder Anerkennung freuen, die in der Bitte um eine wissenschaftliche Auskunft oder in der unerwarteten Mitteilung irgend eines Beitrags für seine Arbeiten ausgesprochen lag, aber es widerstand seinem innersten Wesen, sich auf den Markt zu stellen und dort geltend zu machen. Dabei zeigte er seinerseits eine Uneigennützigkeit, man kann wohl sagen, Freigebigkeit, wie ich sie in diesem Grade selten habe kennen lernen. Ich habe selbst noch Excerpte liegen, die er bei seinen Arbeiten nebenbei gemacht hatte, um sie später zu verarbeiten, die er aber sofort brachte, als er zufällig erfuhr, dass ich eine Arbeit vorhatte, für welche sie vielleicht brauchbar sein könnten.

Wer Lübben nur oberflächlich kannte, dem mochte er vielleicht als eine etwas trockene Natur erscheinen. Neben seinem gediegenen Ernste besass er aber eine reiche Ader von Humor, und namentlich im engern Freundeskreise fiel ihm an geeigneter Stelle leicht ein treffendes, geistreiches Wort zu, besonders auch von jener Art, die man mit einer gewissen *contradictio in adjecto* trockene Witze nennt. Ebenso kann sich der vielleicht ein falsches Bild von seiner Darstellungsgabe machen, welcher ihn nur aus seinen streng wissenschaftlichen Werken kennt, in denen er stets nur den Stoff, den Inhalt zur Geltung zu bringen sucht und allen Schmuck der Rede und jede Fülle des Ausdrucks als unnützes Beiwerk bei Seite schiebt. Wo er sich aber einmal durch die vorliegende Aufgabe für berechtigt halten konnte, sich beim Schreiben gehen zu lassen, da war seine Sprache fließend und gewandt, elegant und reich an ansprechenden Wendungen, nirgend eine Spur von überlegter Arbeit am Stil. So leicht, wie ihm die Gedanken zuströmten, so leicht floss auch das Wort aus der Feder. In



dieser Weise schrieb er besonders viel in der schon berührten Zeit seiner ersten Jahre in Oldenburg, wo er zu manchen Vorträgen über allgemeiner interessirende und verständliche Gegenstände veranlasst wurde, ebenso auch in der politischen Bewegung in den ersten Jahren von 1848 an, wo ihm die Umstände die Redaction eines kleinen Parteiblattes aufnötigten und er sich auch gelegentlich durch Flugschriften an verschiedenen Tagesfragen beteiligte. Immer zeigte er eine sichere und gewandte Herrschaft über die Sprache, ja offenbarte auch eine nicht geringe Begabung für Ironie und Satire, mitunter selbst in Versen. Diese journalistische Thätigkeit stimmte aber doch nicht recht zu seinem Wesen; er war froh, als er sie abschütteln und, ungestört durch sie, sich wieder der ernstesten wissenschaftlichen Arbeit zuwenden konnte, in die er sich um so lieber vertiefte, als der Rückschlag der fünfziger Jahre für seine auf die Zukunft Deutschlands gerichteten Hoffnungen von ihm sehr schmerzlich empfunden wurde. Zu bedauern ist aber, dass in dem Masse, in welchem seine wissenschaftlichen Arbeiten sich immer entschiedener auf ein bestimmtes, fest umgrenztes Feld concentrirten, ihm desto weniger Anregung geboten und Zeit gelassen wurde, einzelne Fragen in Essay-Form zu behandeln, wozu er ein so grosses Geschick hatte.

Lübbens Leistungen für die Wissenschaft eingehender zu besprechen, halte ich mich an dieser Stelle nicht berufen. Was er für den Verein unmittelbar gewirkt hat, können Sie besser beurteilen als ich, der ich Ihren Arbeiten mehr aus der Ferne zugesehen, als mich daran beteiligt habe, und das Werk, in welchem Lübben hauptsächlich sich ein Denkmal gesetzt hat, kennen Sie durch eigenen Gebrauch sicherlich besser, als ich es Ihnen darlegen könnte. Eine oberflächliche Betrachtung würde in dem Niederdeutschen Wörterbuche vielleicht nur das Werk eines ungewöhnlichen Gelehrtenfleisses erkennen, wobei ein sorgfältiges Excerptieren, Sondieren, Ordnen, Abschreiben und Corrigieren die Hauptsache gewesen. Gewiss ist das eine Hauptsache, und wir haben in dieser Beziehung Lübbens Ausdauer in hohem Grade anzuerkennen, mit der mancherlei Hemmnisse zu überwinden nicht bloss die Liebe zur Sache genügte, sondern oft auch eine grosse moralische Kraft nötig war. Ohne diese wäre es nicht möglich gewesen, ein solches Werk in vergleichsweise so kurzer Zeit herzustellen; aber darin liegt nicht die höchste und letzte Aufgabe des Lexikographen, die liegt, wenn wir es nach der äusseren Einrichtung des Niederd. Wörterbuchs bezeichnen, in den wenigen Wörtern und Sätzchen, die hier den Belegstellen in Cursivschrift vorangeschickt oder eingestreut sind. Nicht grade überall, aber doch in sehr vielen Artikeln hatte sich eben hierin Scharfsinn und Combinationsgabe darzulegen, sowie Sicherheit in der Wahl des treffendsten Ausdrucks. Da hilft auch nicht immer, um das Beste zu finden, angestrenktes und wiederholtes Nachdenken, es bedarf dazu einer besonderen Divinationsgabe, die durch Übung zwar geschärft, aber nicht erworben werden kann. In dieser Beziehung habe ich Lübben besonders wegen einer kleinen

Arbeit bewundert, in welcher er 1856 in Haupts Zeitschrift in knappster Form friesische Namen besprochen hat, weil unsere Arbeiten sich hier begegnen. Obgleich die deutsche Onomastik damals noch nicht mit so sicherer Methode arbeiten konnte wie jetzt, hat Lübben von den sieben Siegeln, welche die Deutung der rätselhaften friesischen Namen verschlossen, mit seiner sichern Hand wenigstens vier gelöst. Dabei war er aber überall, wo es Unerklärtes zu erklären gab, äusserst vorsichtig, fast zu ängstlich in seiner wissenschaftlichen Gewissenhaftigkeit, und dies schien fast noch zuzunehmen, seit er für das Wörterbuch zu arbeiten begonnen hatte.

Der persönliche Charakter Lübbens war ganz wie sein wissenschaftlicher Charakter, — stets gewissenhaft und treu, strenge gegen sich in der Erfüllung seiner Pflichten und anspruchslos in seinen Anforderungen an das äussere Leben, zäh in allem, was er einmal erfasst hatte, auch andern gegenüber nicht blos in Zuneigung, sondern auch in Abneigung, besonders, wo er die volle Wahrheit des innern Wesens vermisste, obgleich duldsam gegen menschliche Schwächen, wenn der innere Kern nur gesund war, vielleicht etwas zu gleichgültig gegen manche Formen des äusseren Lebens, aber auch zugleich seinerseits durchaus unzugänglich für blos conventionelle oder gar mit Nebenzwecken verbundene Höflichkeit und Zuvorkommenheit, und wenn ich Lübbens Wesen und Verdienste heute nicht ganz mit dem sichern Masse einer vollständigen Gerechtigkeit gewürdigt habe, so ist das wieder ein Zeugnis über ihn. Ich musste mir manchmal Zwang anlegen, weil ich ihn in Gedanken an meiner Seite stehen sah, wie er warnte, nicht die Freundschaft über die ruhig und zwar wohlwollend, aber zugleich streng wägende Wahrheit zu setzen. Um aber alles in einem kurzen Worte zusammenzufassen, so sei es mir gestattet, die Verse Hartmanns von Aue zu wiederholen, mit denen Lübbens Freunde aus dem germanistischen Kränzchen einen Lorbeerkranz für sein Grab widmeten:

*Swer an rehte giëte  
wendet sîn gemiëte,  
dem volget sælde und ère. —  
Er hât den lop erworben,  
ist im der lip erstorben,  
sô lebt doch iemer sîn name.*

---

#### LEBENS DATEN UND SCHRIFTEN.

1818 Januar 21. Geboren zu Hooksiel (an der Jade, Amt Jever).

1832—38. Gymnasiast in Jever.

1838 Ostern—1839 Ostern. Inscibirt als Stud. theol. in Jena. Studium der Theologie und Philologie.



- 1839 Ostern—1840 Ostern. Desgleichen in Leipzig.  
 1840 Ostern—1841 Michaelis. Desgleichen in Berlin. (Vorlesungen bei Lachmann, Böckh, Neander, W. Grimm, Ranke u. a.)  
 1841. Examen pro facultate docendi in Berlin. Dr. phil. auf Grund einer bei der Universität Jena eingereichten Dissertation 'De imaginationis ratione apud Aristotelem'.  
 1842. Lehrer am Gymnasium in Jever. Tentamen theologicum.  
 1844 Michaelis. Lehrer am Gymnasium in Oldenburg.  
 1869. Verbindung mit K. Ch. Schiller zur Herausgabe eines mittelniederdeutschen Wörterbuches.  
 1873 August 4. Stirbt Karl Christian Schiller zu Schwerin.  
 1875 Pfingsten. Präses des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.  
 1875. Dreijähriger Urlaub zur Vollendung des mittelniederdeutschen Wörterbuches.  
 1877—84. Redacteur des Jahrbuches des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.  
 1877 Juli 1. Bibliothekar der Grossherzoglichen Öffentlichen Bibliothek in Oldenburg.  
 1884 März 15. Gestorben nach längeren asthmatischen Leiden in Folge einer Rippenfellentzündung.

*Biographische Notizen und Nekrologe sind gegeben im Programm des Gymnasiums in Oldenburg Ostern 1845 S. 19; von K. Strackerjan in der Allgemeinen Deutschen Biographie; von H. Brandes in der Zeitschrift für Deutsche Philologie Bd. 16 S. 369—373.*

#### Bücher.

1846. Das Plattdeutsche in seiner jetzigen Stellung zum Hochdeutschen. Oldenburg. Schulze'sche Buchhandlung. 40 S. 8°.  
 1848. Bemerkungen über Bemerkungen. Gegen Herrn Alex. Kleinkamp. Von Sebastus. Oldenburg. Schulze'sche Buchhandlung. 16 S. 8°.  
 1848. Die bremer Zeitung. Ein Votum. Von einem langjährigen Leser. Oldenburg. Schmidt. 16 S. 8°.  
 1854. Wörterbuch zu der Nibelunge Not. Oldenburg. Druck und Verlag von Gerhard Stalling. IV u. 160 S. 8°.  
 1865. Wörterbuch zu der Nibelunge Not (Liet). Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Oldenburg. Stalling's Verlag. IV u. 206 S. 8°.  
 1867. Reinke de Vos nach der ältesten Ausgabe (Lübeck 1498). Mit Einleitung, Anmerkungen und einem Wörterbuche. Oldenburg. Druck und Verlag von Gerhard Stalling. XXII, VIII u. 347 S. 8°.

1868. Mittelniederdeutsche Gedichte aus Handschriften herausgegeben. Oldenburg. Stalling. IV u. 62 S. 8°.
1868. Deutsches Lesebuch für höhere Schulen. Von Franz Kern und A. Lübben. Th. 1. 2. V u. 422 S. Oldenburg. Schmidt's Verlag. 8°.
1869. Zeno, oder die Legende von den heiligen drei Königen. — Ancelmus, vom Leiden Christi. Nach Handschriften herausgegeben. Bremen. J. Kührtmann. XXIII u. 146 S. 8°.
- 1871—1881. Mittelniederdeutsches Wörterbuch von Karl Schiller und August Lübben. (Lieferung 1—31 oder) Bd. I. A—E. (1871—) 1875. VIII, XVI u. 756 S. — II. G—L. 1876. 758 S. — III. M—R. 1877. 538 S. — IV. S—T. 1878. 649 S. — V. U—Z. 1880. XX u. 791 S. — VI. (Nachtrag.) 1881. II u. 319 S. Bremen. Verlag von J. Kührtmann's Buchhandlung, seit 1880 Verlag von Hinricus Fischer, Norden. 8°.
1873. Deutsches Lesebuch für höhere Schulen. Von Franz Kern und A. Lübben. Th. 1. Zweite durchgesehene Auflage. Oldenburg. Schmidt's Verlag. IV u. 351 S. 8°.
1875. Deutsches Lesebuch für höhere Schulen. Von Franz Kern und A. Lübben. Th. 2. Zweite Auflage. Oldenburg. Schmidt's Verlag. V u. 421 S. 8°.
1877. Wörterbuch zu der Nibelunge Not [Liet]. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. Oldenburg. Stalling. IV u. 210 S. 8°.
1879. Der Sachsenspiegel, Landrecht und Lehnrecht. Nach dem Oldenburger Codex picturatus von 1336 herausgegeben von A. Lübben. Mit Abbildungen in Lithographie und einem Vorwort zu denselben von F. von Alten. Oldenburg. Schulze'sche Hof-Buchhandlung und Hof-Buchdruckerei. XVI u. 148 S. 8°.
1882. Mittelniederdeutsche Grammatik nebst Chrestomathie und Glossar. Leipzig. T. O. Weigel. VIII u. 221 S. 8°.
1884. Mittelniederdeutsches Handwörterbuch. *Auch mit dem Titel* Wörterbücher, herausgegeben vom Verein für niederdeutsche Sprachforschung. Bd. 2. Norden und Leipzig. Diedr. Soltau's Verlag. 8°. [*Im Druck, ca. 30 Bogen.*]

#### Abhandlungen in Programmen und Zeitschriften.

1845. Über die Behandlung der deutschen Sprache und Literaturgeschichte auf Gymnasien. Programm zur Ankündigung der Schulfestlichkeiten des Gymnasiums zu Ostern 1845. Oldenburg. Schulze'sche Buchhandlung. 13 S. 4°.
1846. Über einige Spuren des Heidenthums in unserer Heimat. Ein Vortrag. Jeverländische Nachrichten 1846 No. 38—40.
1854. Einiges über friesische Namen. Zeitschrift f. deutsches Alterthum 10, 293—307.



1863. Zu Reinke Vos [v. 76. 258]. Germania 8, 370—373.
1863. Die Thiernamen in Reineke Vos. Programm des Gymnasiums zu Oldenburg. 56 S. 8°.
1865. Neues Bruchstück von Albrecht von Halberstadt. Germania 10, 237—245.
1866. Versus memoriales. Programm des Gymnasiums zu Oldenburg. 42 S. 8°.
1869. Ancelmus scal de passio heten. Zeitschr. f. deutsche Philol. 1, 469—473.
1870. Nibelungenl. 1405, 4. (L.). — usik (mhd. unsich). Zeitschr. f. deutsche Philol. 2, 191. 192.
1871. Zu Reinke Vos. Zeitschr. f. deutsche Philol. 3, 306
1871. Altvil. Zeitschr. f. deutsche Philol. 3, 317.
1873. Bemerkungen zu der Ausgabe des Reinke Vos von K. Schröder. Zeitschr. f. deutsche Philol. 5, 57.
1873. Altfriesisches. Zeitschr. f. deutsche Philol. 6, 454.
1873. Mit *al* zusammengesetzte Wörter. Zeitschr. f. deutsche Philol. 6, 454—466.
1874. Mittheilungen aus niederdeutschen Handschriften. Programm des Gymnasiums zu Oldenburg. 25 S. 4°.
1875. Einleitung [des Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung]. Niederd. Jahrb. 1, 1—4.
1875. Zur Charakteristik der mittelniederdeutschen Literatur. Niederd. Jahrb. 1, 5—14.
1875. Über Flurnamen. Germanistische Studien. Herausg. von K. Bartsch, 2, 259—273.
1876. Niederdeutsche Tischzucht. Germania 21, 424—430.
1876. Inwritze deda. Zeitschr. f. deutsche Philol. 8, 239. 240.
1876. Blau. Zeitschr. f. deutsche Philol. 8, 240. 241.
1877. Medicinalia pro equis conservandis. Nd. Jahrb. 2, 19—23.
1877. Zu den historischen Volksliedern von R. v. Liliencron. Nd. Jahrb. 2, 35—39.
1878. Zu Germania 23, 53 f. [betr. *rirap*, *lanchlachtich* etc.]. Germania 23, 341. 342.
1878. Henneke Knecht, Str. 10. Germania 23, 445.
1879. Aus dem Vocabelbuche eines Schülers. Nd. Jahrb. 4, 27.
1879. Zum Umlaut. Nd. Jahrb. 4, 41—44.
1879. Spiegel der zonden. Nd. Jahrb. 4, 54—61.
1881. Aus dem zu Herford gehaltenen Vortrag über 'de modersprake'. Nd. Korrespondenz-Blatt 6, 64—67.
1881. Die niederdeutschen noch nicht weiter bekannten Handschriften der Bibliothek zu Wolfenbüttel. Nd. Jahrb. 6, 68—74.

1881. Etwas über niederdeutsche Familiennamen. *Niederd. Jahrb.* 6, 145—151.
1881. Zu Gerhard von Minden. Festgabe für Wilhelm Crecelius in Elberfeld. S. 108—111.
1881. Zur deutschen Lexikographie. *Zeitschr. f. deutsche Philol.* 13, 367—381. 439—444.
1882. Zum Sachsenspiegel. *Germania* 27, 379.
1882. Bruchstück einer Unterweisung über die zehn Gebote. Von R. Sprenger und A. Lübben. *Nd. Jahrb.* 7, 62—70.
1882. Das Paradies des Klausners Johannes. *Nd. Jahrb.* 7, 80—100.
1882. Die Halberstädter nd. Bibelübersetzung von 1522. *Nd. Jahrb.* 8, 108—115.
1883. Beiträge zur Kenntniss älterer deutscher Volkslieder. *Zeitschr. f. deutsche Philol.* 15, 48—65.

Ausserdem Recensionen in der *Germania*, der *Zeitschrift für deutsche Philologie* und im *Jahrbuch des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung* sowie kleinere Beiträge für das *Korrespondenzblatt* desselben Vereines und die *Oldenburger Zeitung*.

Im J. 1850 und 1851 ist von Lübben 'Der oldenburgische Volksfreund. Mittheilungen aus allen Gebieten des öffentlichen Lebens. Jahrg. 2 und 3 no. 1—26', später 'Der Gesellschafter. Ein nützlicher und unterhaltender Volkskalender. Jg. 1853. Oldenburg. Stalling, redigirt worden.

---



# **Jahrbuch**

des

**Vereins für niederdeutsche Sprachforschung.**

**Jahrgang 1884.**

**X.**



**NORDEN und LEIPZIG.**  
**Diedr. Soltau's Verlag.**  
**1885.**

**Druck von Diedr. Soltan in Norden.**



# Inhalt.

|                                                                                                                            | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Kai. Von C. Walther. . . . .                                                                                               | 1     |
| Beschreibung der Handschriftensammlung des Freiherrn August von Arnswaldt in Hannover. II. Von Al. Reifferscheid . . . . . | 5     |
| Westfälische Predigten. Von Franz Jostes . . . . .                                                                         | 44    |
| Kinderspiele aus Schleswig-Holstein. Von H. Carstens . . . . .                                                             | 49    |
| Dat Bosseln. (Ditmarscher Mundart. Gegend von Lunden.) Von H. Carstens . . . . .                                           | 52    |
| Der guden farwen krans. Von Herman Brandes . . . . .                                                                       | 54    |
| Die niederdeutschen Leberreime des Johannes Junior v. J. 1601. Von A. d. Hofmeister . . . . .                              | 59    |
| Van den Detmarschen is dyt ghedicht (auf die Schlacht bei Hemmingstedt, 1500). Von F. Prien . . . . .                      | 89    |
| Kai. Nachtrag. Von C. Walther . . . . .                                                                                    | 103   |
| Zu Reinke Vos. Von R. Sprenger . . . . .                                                                                   | 107   |
| Öppelken. Von H. Sohnrey . . . . .                                                                                         | 112   |
| Everhards von Wampen Spiegel der Natur. Von W. Seelmann . . . . .                                                          | 114   |
| Dilde, dulde. Von W. Seelmann . . . . .                                                                                    | 131   |
| Der Heliand und seine künstlerische Form. Von Reinhold Bechstein . . . . .                                                 | 133   |
| Excurs Zur Reimbrechung im Heliand. Von Reinhold Bechstein. . . . .                                                        | 142   |
| Albert Hoefer. Von Al. Reifferscheid. . . . .                                                                              | 148   |
| Zwei Verse eines niederländischen Liedes v. J. 1173. Von W. Seelmann . . . . .                                             | 157   |
| Zur Einteilung der niederdeutschen Mundarten. Von H. Tümpel. . . . .                                                       | 158   |
| Valentin und der Verlorene Sohn. Von W. Seelmann . . . . .                                                                 | 160   |
| Verzeichnis der Mitarbeiter und ihrer Beiträge in Bd. 1—10. . . . .                                                        | 163   |
| Register zu den Bänden 1—10 . . . . .                                                                                      | 167   |





## K a i.

---

Es giebt eine Hamburger Redensart Kai\*) kennen, die ungefähr soviel heisst wie ‚Bescheid wissen‘. So sagt z. B. jemand, um den Vorwurf der Unerfahrenheit oder Einfalt abzuwehren oder zu verstehen zu geben, dass er sich nicht hänseln, sich nichts aufbinden lasse, dass er wisse, was sich schickt: Ik ken Kai. In der Frage: Kenn'stu Kai? wendet man die Redensart an, wenn man jemand ermahnen will, verständig zu sein. Für Kinder bedeutet diese Frage soviel als: sei artig! oder willst du Schläge haben? Litterarisch verwertet habe ich die Redensart nur einmal gefunden, bei Bärmann *Dat grote Höög- un Häwel-Book*, Hamburg 1827, S. 168: *Myn oolde Müttjen, dee — as'n to feggen pleggt — „Kei kennt“, wo dadurch die Erfahrungheit des Alters bezeichnet werden soll. Wie mir Herr Landgerichtsdirector A. Römer in Altona mitgeteilt hat, ist der Ausdruck auch in Schleswig und zumal in Holstein bekannt, und ebenso wie in Hamburg sei die Frage: kenn'stu Kai? üblich, wenn man einem Kinde drohen will, da es sich vergangen hat, oder es ermahnen, da es im Begriff steht unartig zu werden. Dieselbe Frage kennt, wie Herr Dr. W. H. Mielck mir berichtet, ebenfalls Herr E. Chemnitz aus Barmstedt in Holstein.*

In niederdeutschen Wörterbüchern habe ich der Redensart ebenso vergeblich nachgespürt, wie in der Litteratur, bis ich endlich aus J. ten Doornkaat Koolman's Wörterbuch der Ostfriesischen Sprache, Norden 1880, II, 192 ersah, dass auch die Ostfriesen sie gebrauchen. Der Verfasser schreibt *kêi, kê*; das Wort lebe nur in der Redensart: *hê kend de kêi* oder *du must de kêi kennen*, und habe die Bedeutung „Kunst“. Eine bestimmte Ableitung wird nicht gegeben, sondern drei werden als mögliche erwogen: bloss nach dem Laut könne man es zu keuen, kauen stellen; nach Laut und Bedeutung könne es mit afries. *kei* (Schlüssel) oder selbst mit ags. *cigan* (vocare) zusammenhängen, so dass im zweiten Fall „*hê kend de kêi*“ soviel hiesse, als „er kennt den Schlüssel“, bz. „er weiss Bescheid“, oder im letzten soviel als: „er kennt den Ruf“, bz. „den Namen“, was beides eine passende Erklärung von *kêi* wäre.

---

\*) Ich schreibe der Aussprache gemäss Kai und nicht Kei; man spricht auch Kai' mit stummem, aber die vorhergehende Silbe verlängerndem e.

Ich kann keiner dieser drei Etymologien beipflichten, und zwar der ersten nicht, weil das Wort im nordelbingischen Niederdeutsch mit anderem Vocal lautet als im ostfriesischen, während die Wörter, nach deren Analogie die Ableitung gefunden wird, in beiden Dialecten im Vocal übereinstimmen, und weil die Bedeutung des Wortes unerklärt bleibt; der zweiten nicht, weil dem nordelbingischen Sächsisch das Wort *kei* oder *kai* Schlüssel mangelt; der dritten nicht, weil das angezogene angelsächsische Verbum nur in dieser Sprache nachzuweisen ist, und weil selbst dort, im Angelsächsischen, das für die Erklärung aufgestellte Substantiv nicht existiert hat; allen dreien Etymologien aber widerspricht unser nordelbingischer Gebrauch des Wortes ohne Artikel.

Als ich zuerst auf die Redensart aufmerksam ward, da fiel mir eine andere Ableitung derselben ein, welche sich mir bald als richtig bestätigte und die ich auch jetzt noch für die allein mögliche und allen Anforderungen entsprechende halte: *Kai* oder *Kêi* ist der bekannte Truchsess und Seneschal an König Artus' Hofe. So versteht sich, warum der Artikel in unserer Redensart stehen und fehlen kann; der Accusativ „*de Kêi*“ statt „*den Kêi*“ ist nicht auffällig, da der Artikel im Ostfriesischen, mit Ausnahme des Gen. Sing. masc. und neutr., inflexibel ist (ten Doornkaat *Koolman Ostfries. Wb. I*, 285). Ferner macht die Abweichung im Vocal weiter kein Bedenken, denn der Name jenes Ritters der Tafelrunde wird schon im Mittelalter mit *e* und mit *a*, mit *i* und mit *y* geschrieben, und neben der einsilbigen steht gleichberechtigt die zweisilbige, auf *e* oder *i* auslautende, welche der Aussprache *Kai* zu Grunde liegt. Endlich erklärt diese Herleitung den Sinn unserer Redensart aufs bündigste. Die Redensart zielt auf den strengen Zuchtmeister des Hofes zu *Karidoel*, der ohne Ansehen der Person Ordnung und Anstand aufrecht erhielt, weshalb ihn *Wolfram von Eschenbach* im *Parzival* § 296 und 297 so warm preist. Die Frage, ob man *Kai* kenne und die Mahnung oder Drohung, dass man ihn kennen müsse, scheinen geradezu auf den Vers 297, 19: *dir wære och eines Keien nôt, anzuspielen*. Die Bedeutung von „*ik ken Kai*“ als „*ich bin nicht so dumm*“ kann sich leicht aus der „*ich weiss Bescheid*“ und diese aus der ursprünglichen „*ich kenne Lebensart*“, denn ich kenne *Kei*, das Muster aller höfischen Zuchtmeister“, entwickelt haben.

Ausserhalb der beiden Sprachgebiete an der Elbe und an der Ems habe ich eine sprichwörtliche Verwendung des Namens *Kei* nur noch in Flandern entdecken können. *L. L. De Bo*, *Westvlaamsch Idioticon*, Brugge 1873, verzeichnet S. 503: „*Kei, m. fig. Een gierig mensch. Hij is een kei. Ge moet daar (van) den kei niet spelen. — Ook een koppig, eigenzinnig mensch.*“ Weiter erklärt hat *De Bo* das Wort nicht, auch nicht den ursprünglichen Sinn verstanden, sonst hätte er zu diesem Artikel nicht eine zweite Redensart gestellt, in welcher „*kei*“ soviel ist wie Schlüssel. Bekanntlich zeigt *Kei* in den Rittergedichten des Mittelalters ein merkwürdiges Doppelgesicht. Hier,



im Flämischen, ist das schlimme Bild von ihm bewahrt, der als zuchtlos, eigensinnig, hämisch, grossprahlerisch, verleumderisch geschildert wird. Die zweite Bedeutung, die De Bo angiebt, ist die ursprüngliche, erst später wird der Name auch für einen Gierigen verwendet worden sein. Vielleicht hat aber „gierig“ hier gar nicht so sehr den Sinn von „habgierig“, als den von „hitzig“, wie das Wort im Niederländischen auch gebraucht wird; und das ist allerdings ein echter Charakterzug des alten Kei.

So lange nicht nachgewiesen ist, dass die Redensart „Kai kennen“ auch anderswo vorkommt und erst aus anderer Gegend nach Norddeutschland gelangt ist, darf man annehmen, dass diese Verwendung des Namens Kei ihren Ursprung in der einstigen Bekanntschaft des norddeutschen Volkes mit einem oder mehreren, die Artussage behandelnden Gedichten hat. Ob die Gedichte in hoch- oder mittel- oder niederdeutscher oder niederländischer Sprache verfasst gewesen sind, steht dahin. Jedenfalls können es nicht solche Artusromane gewesen sein, in welchen Kei, wie in denen Hartmann's von der Aue, Wirnt's von Gravenberg und Ulrich's von Zatzikhoven, nur von seinen schlechten Seiten und als unglücklich im Kampfe geschildert wird. Es müssen Gedichte gewesen sein, welche seinen Vorzügen Gerechtigkeit widerfahren liessen, welche vor allem die energische Verwaltung seines Hofamtes in aner kennender Weise hervorhoben. Vielleicht ist, wie schon angedeutet worden ist, an den Parzival Wolfram's von Eschenbach zu denken. Dass eine solche günstige Vorstellung von Kei wenigstens in einem Theile Norddeutschlands, eben da, wo noch jene Redensart lebt, in Nordelbingen, geherrscht hat, das wird durch die Beliebtheit des Vornamens Keie bei adeligen Geschlechtern Holstein's bestätigt. Wir finden ihn z. B. in den Familien Rantzow, Sestede, Brokdorp, Aleveld, Poggewisch, Stove, Rumor, Bokwold. Durch sie gelangt er sowohl nach Dänemark, als auch in Schleswig und Holstein zu den Bauern und Bürgern. Noch jetzt ist Cai, Cay, Kai, Kei ein nicht ganz seltener Vorname in Schleswig-Holstein, vornehmlich bei Adeligen, aber auch bei Bauern einiger Gegenden. Auch als Zuname kommt er vor, z. B. in den Formen Caye, Kai, Kay, Kayen, Keye in Hamburg. Im sechszehnten und siebzehnten Jahrhundert kannte man den Ursprung des Namens nicht mehr und suchte ihn durch Verwandlung in das lateinische Cajus verständlich zu machen. Im Mittelalter erscheint er in nordelbingischen Urkunden als Keye, Keige\*), Keyge, Kaye, und latinisiert Keyo, Kayo.

Es wäre nicht unwichtig, die Zeit, in welcher, und die Persönlichkeit, an welcher der Name zuerst in Holstein sich zeigt, zu wissen. Eins fällt, wenn man daraufhin die Schleswig-Holstein-Lauenburgischen und Lübschen Urkundenbücher durchsieht, bald in die Augen: der Name haftet zuerst an Mitgliedern der bedeutendsten adeligen Familie

\*) g zwischen Vocalen hat im Mittelniederdeutschen den Lautwerth des j; sollte es diesen nicht haben, so schrieb man gh.



Holstein's, an den Rantzau's, und ist aus dieser erst in andere Familien gelangt. Die, für die ältere Zeit durchaus unzuverlässigen, *Genealogiae aliquot familiarum nobilium in Saxonia*, eigentlich nur eine Geschichte der Familie Rantzau, verfasst von Hier. Henninges und zu Hamburg erschienen, 2. Aufl. in Folio 1590, führen einen Kagenherus vel Cajus I 1340 und 1362 an. Die Beiträge zur Adelsgeschichte der Familie Rantzau von v. Stemmann (*Ztschr. f. d. Gesch. v. Schlesw., Holst. u. Lauenb.* II, S. 106) beginnen überhaupt erst mit dem Vater dieses Keye, Johann, die urkundlich nachweisbare Geschichte des Geschlechtes. Wie aus den Urkunden hervorgeht, hiess er eigentlich Godeschalk und trug den Namen Keye nur als Beinamen, wird aber oft bloss mit diesem Beinamen genannt. Im J. 1353 ist er noch famulus oder Knappe (*Lüb. UB.* III S. 167). Von 1359 an, als Graf Adolf VII. von Holsten und Stormarn seinem Vater in der Regierung folgte, bis 1377 begegnet Keye uns in vielen Urkunden und zwar als Ritter und beinahe immer als der erste der Zeugen jenes Grafen Adolf VII. Er ist bei den Streitigkeiten dieses Fürsten mit Hamburg im J. 1364 einer der beiden holsteinischen Unterhändler (*Koppmann, Hamburg. Kämmererechn.* I S. 91. *Tratziger, Hamb. Chron. hrsg. v. Lappenberg* S. 91). Offenbar ist er des Grafen vornehmster Diener und Ratgeber gewesen, sein Drooste oder Truchsess, und so liesse sich verstehen, wie ihm jener Beiname zu teil ward. Wahrscheinlich ist er bereits am Hofe Johann's III., des Vaters Adolf's VII., in einer solchen Stellung gewesen; denn 1348 erscheint in einer Urkunde desselben nach den ritterlichen Zeugen und dem magister Wedego\*), dem cancellarius: Keye de Rantzowe famulus (*Lüb. UB.* II S. 834). Da Johann III. oder der Milde in erster Ehe von 1319 bis 1327 mit Katharine, der Tochter des Herzogs von Schlesien-Glogau und Witwe des Markgrafen Johann des Erlauchten von Brandenburg, verheiratet war (s. Biernatzki in den *Nordelbingschen Studien* III S. 178), so könnte man sich bedünken lassen, die Vermittelung aufgespürt zu haben, durch welche der Name aus dem Süden nach dem Norden gelangt sei. Allein gefehlt; denn es lässt sich im 14. Jahrhundert wenigstens\*\*) noch ein Keye van Rantzowe nachweisen und zwar bereits im J. 1303, wo er als Knappe unter vielen Adeligen erscheint, welche das Bündniss mehrerer holsteinischen Ritter mit Lübek beurkunden (*Lüb. UB.* II S. 140). Sollte dieser identisch sein mit Godeschalk, so müsste der beinahe hundert Jahre alt geworden sein. Auch wäre auffallend, wenn er hier schon und allein Keye genannt würde. Aber davon abgesehen, so viel ist gewiss, dass der Keye von 1303 seinen Namen nicht jener schlesischen Fürstin zu verdanken gehabt hat. Mag es sein Taufname gewesen

\*) Auch ein Name, der aus der Dichtung entlehnt ist, aber aus der Helden-sage, *hd. Witege*; s. Müllenhoff, *Zeugnisse und Excurse*, in *Ztschr. f. deutsch. Alterth.* Bd. XII, 256.

\*\*) Vielleicht ist auch Keye geheten van Rantzowe im *Lüb. UB.* III S. 170, anno 1353, verschieden von Godeschalk.



sein, den er also mindestens ungefähr zwanzig Jahre früher bekommen hatte, oder mag er ihn später als Beinamen erlangt haben, das macht keinen bedeutenden Unterschied der Zeit aus, so dass wir, so lange nicht frühere Keye's auftauchen, die erste Übertragung dieses Namens auf einen Holsteiner in das Ende des dreizehnten Jahrhunderts setzen dürfen.

HAMBURG.

C. Walther.

## Beschreibung

### der Handschriftensammlung des Freiherrn August von Arnswaldt in Hannover.

II. Handschriften in gross 8°.

Nr. 3134. Pphs. des 15. Jh. 2 kol. fol. 243.

#### 1) Von der Bereitung des Herzens.

f. 1<sup>a</sup> Hie begynt dat boich van der bereydinge des herten (folgt das Register.) Van der ordinengen des hertze — f. 1<sup>o</sup> he begynt die ander tractate van der bewaryngen des herten — he begynt die dyrde tractate vā der opdoynngen des herten — f. 1<sup>d</sup> he begyt der vūfte tractate van deme herten tzo geuen — he begynt d' feste tractate vā vier dyngen die onstedicheit machē — he begynt der seuende tractate van der tzoryffingen des hertze — **Hier begynt dat boich van der bereydingen des herten** f. 2<sup>a</sup> Bereidet vre herten deme heren inde dyent eme alleyn ind he sal vch verloifen van vren vyanden. Dit synt die woirt des propheten samuels in deme boiche der konynck —

f. 192<sup>o</sup> sicherheit der ewiger besitzingē die in eme ind in eme gehad foilen werden Amen. Deo gracias. Hie eyndet dat boich van der bereydingen des herten also geheischen wirt It wart geeyndet y dem iair mccccLxv vp fante nyclais dach Ich bidde alle die gene die dit boich lesen of hoiren le- f. 192<sup>d</sup> sen vmb eyn innich pater noster ind aue maria tzo loue ind tzo eren dem brudgum alre reynre herten — des biddē ich alle goide hertze dat fy dē herrē vur mich traigē biddē

#### 2) Johan Rusbroec, Regel der Minne.<sup>1)</sup>

f. 193<sup>a</sup> Hier begynt der mynnen regele den leirt her johan ruyfbroich Die mynne reet eren sunderlygē vrūdē tzo haldē defe regule. Alle die gene die van deme heilgē geifte ghedreuen werden tzo eyme ingekeirden leuē die foilen defe regele haldē. Defe regule hait seuen puntē —

<sup>1)</sup> Derselbe Traktat findet sich noch zweimal in Hss. der v. Arnswaldtschen Sammlung, in Nr. 3136 f. 76<sup>a</sup> fgg. und in Nr. 3158 f. 58<sup>a</sup> fgg., beidemale ohne Beziehung auf Rusbroec. Er scheint nicht von Rusbroec, sondern von einem seiner Nachahmer herzurühren.

f. 233<sup>b</sup> des *sal sy ewelichē gebruchē sonder ende. dair wir alle moiffen comē des gōne ons der vader ind der son ind der heilige geist Amen*

3) *Vom Gehorsame und von andern Tugenden.*

f. 233<sup>b</sup> **Van Gehorsamheit** Gehorsamheit is eyne onderwerpinge des eygenen willē onder den willen eyns anderē in den dyngen die tzemelichē ind eirlichē syn —

f. 235<sup>a</sup> **Van onderdenicheit tzo den ouerftē** f. 235<sup>b</sup> **Die gebode ind rade** *sal die onderfaiffe myt eyne bereitē willen ontfangen —*

f. 235<sup>d</sup> **Van volhertichē** f. 236<sup>a</sup> **De mynre xpi sal sonderlyngen arbeiden** *dat he volherdich blyue in synen geyden opsatze —*

f. 239<sup>a</sup> **Dit is vā d' vredeffamheit** *Der gene de dair begert tzo syn eyne getruwe knecht xpi dē is it not dat he vredeffam sy —*

f. 239<sup>d</sup> **Van verfachinge alles dinges** *Die niet en v̄facht allet dat he besitzende is die en mach niet syn myn discipel —*

f. 241<sup>a</sup> **Up dat die mynre xpi mee voirt mach gaen ind gode me ind mee behagen** *so sal he dese punten die her na volgen ouer sich pynē zo hauen —*

f. 242<sup>b</sup> **van ond'foicken der gedachtē** *Myne alre liefste broeder wir synt steitlichē gelichet den werellichē kremeren ind eyne werellichē kouffmā die ouerdencket alle dage ouer wer he gewoñen hait off v̄lorē —*

f. 242<sup>d</sup> **so foillē onse schaden wir wail verwynnen ind onse heren wail behagen.** *Des ons gūnen mois der vader der son ind der heilige geist dat wir em onse hertze oeffenen da y syn werck zo wirckē Amen. f. 243 leer.*

**Nr. 3135\*. Pphs. mit Pgtbl. 2) des 15. Jh. fol. 79.**

1) *Van sunte Franciscus ghesellen.* 3)

f. 1<sup>a</sup> **Dit syn die namen van sunte franciscus ghesellen die ierst van hem gheroepen waren tott' oerden.** (Die ierste was fānciscus selue van gade geroepen — die xiii broeder anthanus Ten iersten sullen wi weten dat die heilige man sunte franciscus zeer gelyc was in vele punten onsen here ihesus xps. Want ghelyc als onse here hadde int beghin synre predickinge xii iongeren wtvercaren die bi hē altoes bleuen. des gelycs had franciscus oec die voersereuē xii gesellē v̄caren die om got alle dinc ouergauen en volgeden hem in ghewilligher armoeden sonder afkeren Sonder alleen een die iudas hiet die onsen here v̄cofte en v̄riet. en daer na om seluen v̄hinc des gelyc so had franciscus enen gefelle die iohannes van der capellē hiet die oec om seluē v̄hinc —

f. 36<sup>a</sup> **Mit desen drien punten voersereuē so heuet rufyn die wonde sekerlic bekent en gheuonden die syn heilighe vader franciscus in synre syndē langhe**

2) Pergamentbll.: 6/7, 18/19, 30/1, 41/2, 50/1, 60/1, 72/3.

3) Dieselbe 'legende van St. Franciscus ghezellen met de Spieghel der Volcomenheit' findet sich in einer Pphs. des 15. Jh. 98 Bll. in 4<sup>o</sup> 'uit de boekerij der Susteren van Orten' auf der Bibliothek der Maatschappij der nederl. Letterkunde zu Leiden vgl. ihren Katalog I, 14 und Werken der Maatsch. II, 151 fg. Nicht zu verwechseln damit ist 'Sinte Franciscus ende sijne ghesellen leven', eine Übersetzung des Speculum vitae S. Francisci et sociorum eius; auch von diesem Werke besitzt die Maatschappij eine Pphs. des 15. Jh. 191 Bll. 4<sup>o</sup> 'uit het Maria-Magdalena Klooster van St. Franciscus ordre te Amsterdam', eine andere niederdeutsche, aus der F. Pfeiffer in seinem Altdutschen Übungsbuch Wien 1866 200—206 Proben gab, befindet sich in der Kgl. Bibliothek zu Stuttgart cod. theol. et philos. in 4<sup>o</sup> Nr. 135 mit der Subskription: Scriptus et completus est liber iste pro conventu in hertenbrock per sororem Helenam de graffen monialem monasterii eiusdem ordinis sancti Benedicti etc.



hadde v'borghē ghedraghē Voert die plāsterē die hi op dese wonde plach te bynden die heb ic ghesien in een sereyn ligghē doer een cristal daer die alre suetste lucht af quam dat mi dochte dat ic nye sueter lucht er roeck nochtant dat dat serey toe gheslatē was Eñ dit sache ic op die tyt doe mē seref ons herē iaer M.CCC. eñ LXXXIX. eñ dit wāst selue iaer dat die twee pausen ierst quamē daer de en af hiete vrbān eñ die ander clement daer om heuet die plāster alfuoke roeke die op die wonden laghē hoe wonderlike moetē rukē die wonden daer si op ghelegghen hebbē eñ sunderlinghe die wonde der syde Dit sache die ghene die dit buock ghemaket heuet ter eren gads eñ des heilighē vaders franciscus —

f. 62<sup>a</sup> eñ gade dienende lanēde eñ danckēde dat hi se foe v'uult hadde mit synre ghenaden doer anthonys synē knecht. Des moet hi syn ghebenedit die syn creatueren aldus voersien can in tyt eñ in ewicheit. Amen. God si ghelauet.

2) *Sprüche des Bruders Egidius.*<sup>4)</sup>

f. 62<sup>a</sup> Die ghenade gades eñ die duechden syn recht als een leder eñ een wech in den hemel mede te clymen. ende die quaetheit eñ die fundē syn recht als een wech eñ als een leder mede neder te clymen totter hellen. Dyn sunden syn recht als venyn. die duechden eñ die goedē werkē als drieakel —

f. 62<sup>b</sup> Broeder egidius vrageden eens enen anderen broeder eñ seyde hebstu een goede siel. hie antworten hem weder. Broeder ic en weet des niet. Doe seyde hi hem. heilich berou. heilich oetmoedicheit. heilich. mine. eñ heilighe vroelicheit. dese maken een heilighe goede siel —

f. 75<sup>a</sup> Eñ ghelicker wys alsoe die sterrē in onsen oghen hoer licht u'liefen alsoe die sonne opwert treect. Alsoe u'liefen die sonne eñ die māne hoer licht teghen dat licht van eenre glorificierder sielē

3) *Von einzelnen Brüdern.*

f. 75<sup>a</sup> Doe broeder iohan misse dede voer alle die ghelouige sielen. offerde hi dat hoeghe weerdighe sacrament wes crachticheit die sielē bouen alle ander hulpe begheren —

f. 75<sup>b</sup> Een mire broeder die een minifter eñ een seer gheleert man was. ordinierde een studium tot bononiē sonder sante franciscus orlef eñ consent —

f. 76<sup>a</sup> Op een tyt doe den vicariū voele broeders ouer quamē eñ hi niet voele en hadde hem mede te besorghē seyde hi tot franciscus vader ic en weet niet hoe dat ic den broederen die mi van al ouer comen ghenoch berichtē sal —

f. 76<sup>b</sup> O minfche merke in hoe groeter hoecht god onse heer di gheset heuet —

f. 79<sup>a</sup> Salich syn die reyn syn vā hertē die syn waerlic reyn van hertē die eertsche dinghē versmadē eñ hemelsche dinghē begherē. Eñ niet af en latē mit reynre hertē den leuenden waerachtighē herē god altoes te anbedē eñ te seouwen. Gade segghē wy danc. Amen. *Von späterer Hand:* Om gaeds wil een aue maria vo' die schriu'sche. 2 *Drittel der Seite und f. 79<sup>b</sup> leer.*

Nr. 3136. Pphs. des 15. Jh. fol. 197.

1) *Augustinus, von der innigen Vereinigung mit Gott.*

f. 1<sup>a</sup> hier begynt dat boeck d' ynniger v'enigē mit gade des gloriosē heiligē vad's sūte augustinus dat irfte capl Mmyn god. myn here myn scepper. die mi ende alle dinck bekent. in v. seluen. doet mi v bekenen. O cracht mynre zielen. myn solaes eñ myn enich troest. vertoent v mi. O licht mynre

<sup>4)</sup> Dieselben stehen auch in der von Arnswaldtschen Hs. Nr. 3142 f. 252<sup>a</sup>—263<sup>b</sup>.

oghen. myns gheeft blytſchap mÿre herten touerlaet ghewerdeghet v mi te vertoenē —

f. 75<sup>b</sup> (*XXXIX cap.*) onſer vriheit behoert ende is moeghelick dē inſpreken gades te concentieren. Got ſi gelaeft.

2) *Der Minnen Regel.*<sup>5)</sup>

f. 76<sup>a</sup> Hier begynt der mÿnē regel Dit is der mynnen regel. Die mynne raedt horen fonderlingē vryndē the holden deſe regule. alle die van den heiligen geeft gedrenē werden tot enen ingekierden leuē die ſoelē deſe regule holden. Deſe regule heeft vii punten. dat yrfte van deſe ſeuen. is dat men gade mÿnen ſal bouē al eñ dat is oec een gebot. eñ een gemeyn regel allen kerſtenen menſchē mer dit is der mÿnen regule dat men niet mÿnē en ſal mit gode. noch en genen vreemdē troeft ſoeken in nyemant dan in gade alleen. Eñ gade dat heert geheel geneireñ men ſalt hem openen. eñ ledighen eñ daer wtſlutē allet dat geſchapen is. Ende waer god deſe bereetſchap vyndet daer wirt hi ſyn werc vrylic in der zielen —

f. 136<sup>b</sup> des ſal je ewelic gebruiken fonder eynde. Daer wi alle moeten komen des gunne ons die vader die ſoen eñ die heilighe geeft Amen

3) *Marienpredigten.*

f. 137<sup>a</sup> Op onſer vrouwē liehmus fermoē Ego quaſi vitis fructificaui. etc. ¶ Onſe vrouwe geliket ſich an deſe wordē enē winrenē. Eñ dat geſchiet om dryrley redē ſakē. Die irfte ſake is dat ſoe wan die winrenen bloyet ſoe vlyet al dat quade eñ die feninde worme vā daer —

f. 139<sup>a</sup> Oec van onſer vrouwē Onſe vrowe ſpricht voert vā oer ſelūē aldes Ic heb vruchber gheweſt als een winrenen —

f. 140<sup>b</sup> Van onſer vrouwē Tranſite ad me oēs qui occupacitis me deſe worde ſpricht onſe lieue vrowe coemt tot my —

f. 142<sup>b</sup> Eē ſmoen vā d' baetſcap onſer vrouwē Et in habitaciōe ſc̄s corā ipō miſtraui Deſe woerde ſpreict die heilighe gheeft vā onſer vrouwen ſunte maria recht of hi ſpreke Ic diende voer gade in der heiligher wonighe heiges leuens —

f. 145<sup>b</sup> Van onſer vrouwē baetſcap ſe'moē Aldus ſcryft ſunte lucas in dē ewanglio eñ lauēt onſe voruwe an ſeūē funderlinge doechedē —

4) *Predigt auf Sakramentsabend.*<sup>6)</sup>

f. 151<sup>b</sup> Op ſacraments auent een fermoē Aldus ſtaet geſcreuen in den ewangelio Sūte Johañes. Myn vleſche is waerlic f. 152<sup>a</sup> een ſpiſe eñ myn bloet is een waer dranck. — f. 160<sup>b</sup> dat hi dat v'wlt Amē

5) *Predigt auf Sakramentsdag.*<sup>7)</sup>

f. 160<sup>b</sup> Op ſac̄mēts dach ſmoē Myn vleſche is waerlic een ſpiſe Ende mÿ bloet is waerlic een dranck. Als ic ghifteren ſprac dat ic noch een luttel wwolde ſpreken — f. 167<sup>a</sup> eñ voer altehant in dat ewige leuē des gunne ons got allē Amē Aue Maria vo' die ſchriñſche von ſpäterer Hand f. 167<sup>b</sup> leer.

6) *Von Maria Magdalena.*

f. 168<sup>a</sup> Van ſinte maria magdalena Oer ſyn voel fundē v'geuē wāt ſy ſeer gemÿt heeft Sunte Auguſtin ſpricht Gotlike mynē die en mach nÿmer ſoe cleyu geſyn in ons. Si en verdelen al onſe funden —

<sup>5)</sup> Vgl. Anmerkung zu Nr. 3134.

<sup>6)</sup> v. Arnswaldt bemerkt am Rande: Taulers 36<sup>te</sup> Predigt (Leipz. Ausg. Bl. 104<sup>a</sup>. Baf. Ausg. Bl. 66<sup>a</sup>).

<sup>7)</sup> Taulers 37. Predigt (Leipz. Ausg. Bl. 107<sup>b</sup>. Baf. Ausg. Bl. 68<sup>a</sup>).



7) *Verschiedene Predigten.*

f. 170<sup>a</sup> **Heer** com eer myn kynt steerft van den naturliken doet. Heer com eer myn ziel steerft dynre genaden. Heer com eer myn ziel steerft des eweliken dodes in den houetsunden —

f. 171<sup>b</sup> **Sermoen** Onse heer ihu xpi sprack tot der ioncfrouwē stant op. mit den enen woerde leert hi die ziel dat si op sal staen von allen erdschen dingen —

f. 173<sup>a</sup> **Onse** heer vermalediden die stat van kananea ende alle die lude die daer in waren —

f. 175<sup>b</sup> **Gj** sult ghevoelen in v der pinen ons heeren ihu xpi onse h'e ihfus xps sprack Ic sal alsoe lange in den h'te des eertricks syn als jonas die prophete in dē vifſſche was —

f. 177<sup>b</sup> **ET** was een rick mensche die was gecleet mit pellen ende mit famyt en at alle dage v'wende spysse ende enhhad engenegen naem niet Dit mach men twier cūne wys verstaen —

f. 179<sup>b</sup> **Dit** is een merkelick sermoen **Die** mensche spricket. Die gebeelt is na den beelde d' heiligher driewoldich<sup>t</sup> dat en gheen berurlich<sup>t</sup> en come vyt den vader. Dat men spreken mach berurlicken want hi al syn geuende gauen synen joen heeft ghegeuen —

f. 182<sup>a</sup> **Nemet** dit geschrifte **Een** mynlick sermoen in der m'ne Jhesu xpriste want si is van geysteliker sueticheit Waerlike vonde ic die gewaer mynne daer folde ic my gerne in rusten. mer ic en kanre nyet vynden want ic en smaker in my niet ende an anderen luden sie icker voel gebreken —

f. 185<sup>a</sup> **Sermoen** Nv gaen wi vort vyt tot dē irstē hemel dat onse ziel is en sien of wi daer mede moeghen comen totten anderē tween —

f. 186<sup>a</sup> **HEr** god onse ewelicke vad' doe gedacht synre groeter barmherticheit doe quam hie hier neder ende nam die selue eerden forme an om daer die edel ziele mede v'laren was —

f. 187<sup>a</sup> **Ee** guet sermoen **O** got hemelsche vader woe felich weerē wy of wyt wael hedden gehoet ende behalden die vriheit ende die groete hoeheit die du ons weder heft gewonnen mit dynē bloede —

f. 188<sup>b</sup> **Svnte** dyonisijs spriect van drier cūne ordē van engelen en van ygelicker ordē was er drie dat waren tesamen negē core —

f. 190<sup>b</sup> **Sermoen** **Dit** woert dat ic gesprakē heb toe latyn dat moegē wy sprekē in der psonē des ewigen woerds dat daer spricket Ic byn vytgegaē vyttē monde des ouēstē Dit is die hoge sproeke den dat ewege woert gesprakē heeft vytter den monde des vaders —

f. 191<sup>b</sup> **Dit**<sup>a</sup> sprickt onse heer ihesus xps Ic byn die wech die waerh<sup>t</sup> en dat leuē Nv merket dese worde mit vlite —

f. 195<sup>a</sup> **Merket** W fullē alsoe arm sū als wy waren. doe wy niet en waren mer alsoe en fullē wy doch ewelick met v'wardē wy en bliuē om en mit om des wy sū wy fullē alle dinck tot ons nemen in d' edelheit alsoe als si ewelic god in gade geweest sū Wy fullen god bekēnē fond' gelickenis wy fullē god m'ynē sonder materye ende gebruckē sūre sonder eninger cūne eygenschap —

f. 196<sup>a</sup> **Een** orberlic sermoen **Cristus** sat en leerdē an desē woerdē syn beduyt drie dinghē Dat irste is hi sat dat beduyt rust want wye sit die is beyder voert te brengē konst en wyfheit dan die gheet of steet Sittē beduyt rust staē beduyt arbeit ghan beduyt onstedicheit —

<sup>a</sup>) Vgl. Taulers Pred. Baf. Ausg. Bl. 272<sup>a</sup>. Mit einem andern Schlusse.

f. 197<sup>b</sup> mittē engelen die alre dinghē beelde in on hebbē Alfoe heeft die ziel een moeghelich<sup>t</sup> in oer al dick Een aue maria vo' die schriu'fche *von späterer Hand*.

### Nr. 3137. Pphs. des 15. Jh. fol. 253.

#### 1) *Von dem siebenmaligen Fallen und dem Aufstehen des Gerechten.*<sup>9)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Van den feuvoldigen vallen ende van den opstaen des rechtuerdighen menschen Salomon secht dat die rechuerdighe mensche feuen werue valt in den dage en wed' opsteet En in desen wo'den wil ons toenen die wise man dat nyemant en leuet op eertryke he en valt ducwile en doetfunde —

f. 34<sup>a</sup> m' hi' toe moetti v ledigen van wtwendiger forchuoldich<sup>t</sup> en kerē v te mael in v seluen en anroepen die hulpe ons heren ihu xpi die gelauet moet syn in d' ewicheit Amen.

#### 2) *Merkelike leringhe.*

f. 34<sup>a</sup> Een merkelike leringhe Onse h'e beclaget sich ser punten van synen funderlingen vrienden die irste is dat si oer liden den here niet alleen en clagen mer den menschen en da' om enkan si die h'e niet getroefsten — f. 34<sup>b</sup> dan an got allene

f. 34<sup>b</sup> Een merkelike leringe Eeen ioncfrouwe leerden enen mensche vier stucken an oeren doet en sprack dat si gade daer alfoe heymelic weer worden dat si hem niet en gebat dat hi oer weygerde — op dat ic niet ewelic en fterue

#### 3) *Van profectus religiosorum.* I.<sup>10)</sup>

f. 35<sup>a</sup> Hi' begynt dat irfte boec van profectō reliofor. Myne collaciē die ic by tiden plachte te spreke tot onsen nyen broederē o ho' stichtinge en tot ande'n geestelikē mensche heb ic eēs deels v'gadert en gelick eenre formē geestelix voertgāges geordenie't in een geheel materia om drierhāde sakē e'ne is gelick als ic den seluen nyen broederen vo' gescreuen had een forme van zedē des wtwendigen menschen beyde bñnen huys en da' buten Dat ic hem oec tot hoere stichtinge van wederformyngē des ynwendigen menschen enyge bekēnisse toenen mochte die gelegen is in wtdryuŷge d' gebreken en in wēnyngē tot dochden op dat die seden en alle toeneyginge d' begeerten en alle ŷwendige synne alfoe voel alst mogelic is gelycformich w'den gade Die and' sake is op dat ic die dyngen die ic geesteliken menschen te prediken plach of icker behoefde f. 35<sup>b</sup> bereyd' vynden mochte als ic si v'gadert hadde En da' om heb ic dese forme gedeylt in voel delen En een ygelic dele on'mids capittelen onderscheiden — en wāt ic niet wael ledich en mochte wesen noch in rusten dese dingen te v'gaderen mer ou'mids voel onleden moeste wanderen in alre hande lande foe mochte ic felden hebben beho'liken tyt een luttel te scriuen. Da' om heb ic hi' voel f. 38<sup>a</sup> dingen gesat niet alfoe volcomeliken gesat als ic wolde want enen syn die to voele dŷgen v'stroyt is en kan hem te hants niet volcomelic in een v'gaderen en wañeer hi hē beghōnen heuet een luttel te v'gaderen van noeden wed' wtwert

<sup>9)</sup> v. Arnswaldt a. a. O. XXXIV hält diesen Traktat für die Schrift de septemplici lapsu des Groenendaler Kanonikers Wilh. Jordaens († 1372), eines Schülers Rusbroecs und Übersetzers mehrerer seiner Werke ins Lateinische. Derselbe Traktat steht auch in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3141 f. 130<sup>a</sup>—153<sup>b</sup>.

<sup>10)</sup> Nach v. Arnswaldt, a. a. O. XXXIII die niederländische Übersetzung eines Werkes, in dem die zwei Schriften des David von Augsburg de interioris hominis reformatione und de septem processibus religiosi zusammengefasst waren.



moet gaen en moet hem tot anderē dingen geuen en moet hem seluen laten En v'geten die dingen die hi nauwe begoēnen en had te sien Gelic als een die van buten comt gaende in een celle ist dat hi lange da' in blyft hi beghint claerlike te sien die dingen die hi toe voeren niet enfach mer gaet hi haestelic wed' wt hi v'blynt wed' die dingen te sien Da' om wat mē hi' in vyndet dat begrypelic is dat bid ic dat men v'gene mynre onvyfht en dat men ontfchuldige myn v'meteh' wāt ic niet dyt werc vo' anderen menschē alleen m' sunderlinge vo' mi seluen en m'ys gelyc en vo' nyen en ongeleerdē mēsche in dē wege gads gedacht heb te begyūen —

f. 235<sup>b</sup> of dat wi vercrigen moegen die gueden die wi begeren of als wi gade dancken voer die gauen die wi ontfangen hebben of die ons gelaeft syn die moet ons allen onse h'e geuen A<sup>n</sup>

#### 4) Epistel van enre devoter oeffeninge met Maria end Jhesus.

f. 236<sup>a</sup> Hier begynt een epistel van eenre deuoter oeffeninge te hebben mitter gebūdid' maget marien En mit hoeren gebūdidē kyt Woe dat men mā fal brengen van hoerē alderen dat irste capittel. Nota Een geistelic denoet man her lābert van d' carthuser oerden bi conelens Broder dñico van d' selu' orden en officio wonende bi trier Heyl voe' gruet. Alre liefste vader en medebrod' in den h'e Ic begeer uwer liefden te weten dz ic van v wefende v niet scriuē en mochte alle die punten die daer toe behoeren totter deuoter oeffenige woe datmē mā fal op voeden mit inwendiger v'beeldinge gelicker wys als gi van mi hebt begeert en als gi oec eens deels in enen exempele wt enen ande'n boec hebt v'staen of gelesē En dat om mēnigerhande becūmernisse die mi te voeren comē wt onsen officien want ons eerw'dige pr nv niet tegewoerdich en is oec mede om noetdrofticheiden die mynre zielen angaen en mynē lichām dat nv seer hefwaert is ou'mids altheit d' iaren Nochtāt op dat gi niet bedragen en wart van uw' begeerten of uwē broederē die dit oec begerende syn foe seyde ic v dit tegewoerdige boec dat daer inhaldende is bi na die vrucht d' voerscreuēre oeffenige en oec voel punten die da' toe f. 236<sup>b</sup> dienen sunderlinge in den prologe dat is in d' voersprake die daer om v'lenget is of opt langefat is in welken dat meeste deel van deser oeffeninge geruert wort —

f. 245<sup>b</sup> voert an al die and' pūten of dingen die daer toe behoeren deser oeffenige die fal die h'e dich gewe'digen in te spreken den genen die sich goddienstelicke wil becūmeren mit deser saliger oeffeninge God si mit v altyt en gebenedide maget mā ¶ Hier eyndet die epistel ¶ Item wāneer xps geistelic in deser oeffenige gebaren is da' en fal men nochtant mariā niet laten varen. In desen nauolgenden prologo dat is in deser nauolgend' voerspraken en oec in desen anderen nauolgende punten die genamen syn wtten boec dat sonō epulantis geheyten is dat is dat geluyt d' w'schappen In welken die manier en formen d' voerscreuēre oeffeninge gesat is heb ic wat volcomelicker gescreuen woe sich die geen fal hebben in enē yegelicken iær mitter heiliger f. 246<sup>a</sup> gebenedid' maget mariē en mit Jhū hoer liefkint —

f. 253<sup>a</sup> foe false die dienre xpi mede volh'den woe seer dat hi oec op clȳmet of toe nemet in deuocie deo gracias. Hi' eyndet die oeffenige mit mā en Jhū *Am Rande von gleichzeitiger Hand:* een aue mā vo' dē scriuer

#### 5) Von reiner Conscientie.

f. 253<sup>a</sup> S. iohā guldemōt seget dat een heilich mā fach dat die geē die mē eerē god' ofsciēciē — Swigen is mȳ best mit swigē wyn ic meest etc. vlie jwych en ruft. Arfenn. Een aue mā o ihs f. 253<sup>b</sup> leer.

Nr. 3138. Pphs. mit Pgtbll.<sup>11)</sup> des 15. Jh. fol. 174.1) *Mechthildis fünf Bücher von der geistlichen Gnade.*

f. 1<sup>a</sup> Hier begynt dat irfte boeck mechteldis van der geestelicker graciē gedeilt in vyf boeken Die guedertierenheit en die mēsheit ons beholders en ons gades die oer also ontfermelikē geapēbaert heft dē menschelikē geflechte ouermids synre gebortē vā dagē te dagē meer en meer verlichtēde. Soe dat hi ghewerdicht oueruloedeliken hem te bewisē tot ons en i ons in dē welkē die eyndē der werlt gecomē syn hier om woe vele wonders hi gewracht heeft in synre kerkē en cā geen sermoē vertreckē. En woe vele giften hi i gestort heeft i der menscheliker sielē die hem getrouwelikē gedient heeft en gemynt en cā geen tōge geapēbare woe gueder- f. 1<sup>b</sup> tierlic en woe mildelick hi hem gehadt lief tot oer dat mach si alleē gewaer syn worden — soewie f. 1<sup>c</sup> dat dit boeck leset die danck gade vā al synre graciē en synē guedē die vā der fōteynē alles gudes geuloyet syn i deser sielē of ye vloidē in enige creature. Ist dat oec ymant vindet hier geset dat om dunet dat niet en is also clærlick noch also luterlick. dat vergeue hi dē genē i caritatē diet sereef. als die die gewoente vā dichten niet en heeft. wāt als fūte Augustyn seget. der edelheit der goeder synnē hoert toe die waerheit der worde te mȳnē en niet die woerde Al mach mē seggē dat dit boeck alte mael is vā apenbaringē en viſionen en mē in allē leſſē bi nae vindē mach orber en leringe der mensche Nochtant op dat een ygelic vinden mach dat hi liefste heeft foe deile wyt i vyf delē. In dē ierstē dele die apēbaeringe geset werdē van den feestē der heiligē die iaer- f. 1<sup>d</sup> lies comē. Ja vā somige. En sunderlinge vā der heiliger werdiger maget maria. In dē anderē deel werdē geset somige werkē die dē pfoen toe behoerē die dit ver-toent was —

f. 156<sup>a</sup> mer nochtant die gene die onder diē volcomē fullen wesen die fullē bouen ons en bouen ōfen vaderen verstaen f. 156<sup>b</sup> en beter wesen. Deo gracias Hier eyndet dat vyfte en dat leſte boec mechteldis vā der geestelik<sup>1</sup> graciē. Deo gracias. ¶ Int jaer ons M.CCCC. en XLVI. des irſten dages na S. Lauerens. doe was dit boec geeyndet. Bidt voer der die dat heeft gefcreuen dat si mit gade ewelic moet leuen. Amen. f. 156<sup>c</sup>—157<sup>b</sup> leer. Auf 157<sup>c</sup><sup>d</sup> steht der Anfang des auf f. 158<sup>a</sup> neu begonnenen Traktates.

2) *Geisterbeschwörung des Guido von Alleste.<sup>12)</sup>*

f. 158<sup>a</sup> Sunte Augustino secht in den boeke van den geloue dat hi fande tot enen die petrus hiet mirakelis Soe wat hoghe of wat ōgewoenlick bouen mogentheit des mensche is die dat voer vordert is tot sterkinghe des gelouen geschien enen alſufke mirakel is tot gedenckenisse tot onſer ſachtinge in ſcryften te ſetten want na dat sunte pauwels secht al dat gescreuē is dat is tot onſer leringhe gefcreuen op dat wi ouermits lydsamheit ende troest der ſchryfturen hape mogen hebben dit voe<sup>1</sup>ſeide onſe heer die een bekennē alre heymeliker dinghen is die onſe gheloue onder den kerſtenen toe merre zekrheit des toekomēden leuens vaftelicken stercken wil die heuet wt synre onprekelicker voerſienicheit Int jaer naden dat hi mensche waert M. dry hondert XXIII op den Seftiendē dach der heren maent die december heit alſufte mirakel gewerdicht te apenbarē. In der ſtat van aleſten die nv heit bayona die van den hae van romē gelegē

<sup>11)</sup> Pergamentbll.: 5/6, 25/6, 35/6. — f. 1—156 in 2 kol.

<sup>12)</sup> Nach W. Seelmann, Jahrb. VI, 35 enthält die Berliner Hs. Ms. germ. 4<sup>o</sup> 404, nach der er Buschmanns Mirakel zum Abdruck gebracht, auch dieses Mirakel in niederdeutscher Fassung. Eine lateinische enthält die Hs. 138 der Ratsbibl. in Mühlhausen, vgl. Stephan, Neue Stofflieferungen II, 127. Über eine schwedische und englische vgl. Samlingar utg. af Svenska Fornskrift-Sällskapet. I, 2, XXII.



is hi xxx mylen Starf een burger geheiten gwydo van torne ende syn geist apenbar- f. 158<sup>b</sup> den hem synen wyue in eenre stemmē nader begravinghe syns lychams viii daghe lanc —

f. 174<sup>a</sup> ende hasteliken voer hi enwech en hē allen dochte dat midds tuffchē om eenrehande wynt tuffchē hē ginghe die sie recht als een teder wynt an bliese. en doe en wart vā hē niet meer gehoert Ende daer wt vermoede men dat he die penetēcie die o noch te doē stont in den ghemenē veghevuer vervolden. hi moet rusten i vrede Amen. f. 174<sup>b</sup> leer.

## Nr. 3139. Pphs. des 16. Jh. 2 kol. fol. 244.

### 1) Bedudinge op Cantica Canticorum. I.<sup>13)</sup>

f. 1<sup>a</sup> SInte iohan sach i apocalipfi eens boec i des gheens hant die opten throen sat dat beide bynē en buten ghescreuē was. Dit boec is die heylyghe scrifture die als sinte gregorius seit mitter historien van buten na der lettere die ionghe ghemide menschen eerst mitt' melke opvoedet en nae mitten gheestelike sinne daer dat boec vā binē mede ghescreuen is gheoefende mensche recht als van harder spisen te eten gheeft —

f. 2<sup>a</sup> onder die and' boeckē d' heylicher scrifturē heeft salomō een boec ghescreuē dat cātica canticor hiet welc boec luttel of niet van butē bescreuē is maer meest alte mael vā binen als die lersers d' heiligher kerckē daer off scriuē en beghint aldō osculet' me etc. Hier beghint dat eerste capittel vā cātica canticorū En daer op der lerarē glofe Hi cusse mi mittē cussen syns selues monde bernardo Salomon heeft drie boeckē ghemaect —

f. 5<sup>b</sup> Nae eenē anderen sin Hi cusse my mitten cussen syns selfs monde Vercellēis na dat een schouwēde ziele alle dinghe doersien heeft en begheert vā al datter is ontcomert te wesen ende mitten f. 5<sup>c</sup> ouerwefelike brudegō salichlic verenicht dan eyschet si een cusse dat is een verenicht' of eē minnentlike vergaderighe mitten brudegom —

f. 72<sup>d</sup> O hoe ghenochlik ist mit alfulken gast in eenre herberghe te rusten O wat groter eeren ist eenen armē mēsche een waerdinē vā alfulken coninck te wesen. Amen Hier eyndē twie die eerste capittelē wt cantica cāticorū finitū anno 1519. Rest der Kol. und f. 73 leer.

### 2) Gerard van Zutphen, van gheesteliken opclimingen.

f. 74<sup>a</sup> Hier beghint die tafele d' capittelē i eē denoet boeckfky vā gheesteliken opelymigen Van wyf puntē die dē ghenē die hier inne voertgaen wil noetdrustich syn ¶ Dat eerste cap. Van der stede en van dē state der eerster natuerlick' weerdicheit daer god dē mēschen vā dē eerstē beghine in settede en vā vele gauē die hi hē ghegeuē hadde — f. 77<sup>a</sup> Vandē derdē nederclimē daer een ouerste van node yne ned'climen moet om die bewaringhe en o die zornoudicheyt der gheenre die hem beuolen syn (LXXI cap.) hier eyndt die tafele der capittelen Hier beghint een denoet boeckfky van gheestelike opelymē Dat eerste capittel is vā vyf puntē die dē ghenē die daer in voert ghaē wil noetdrustich syn. Salich is die mā wies hulpe vā die here is hi heuet die opclimighe i fyre hertē ghesticket i dat dal der f. 77<sup>b</sup> tranē i die stede die hi ghezettē heuet —

f. 198<sup>c</sup> foe fullē sie totter heymelicheit des herten sonder onlatē weder pynē te comē God si ghebūdyt A<sup>n</sup> Sie est finis deo laus et gloria trinis cōpletū anno. 1519. oret' pro scriptore propt' deū f. 198<sup>d</sup> leer.

<sup>13)</sup> Die Fortsetzung dieser 'Bedudinge' steht in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3157.

3) *Johan Rusbroec, Spiegel der salicheit.*<sup>14)</sup>

f. 199<sup>a</sup> Die gloriose naē ons herē dien alle enghelen eñ heylighē eren mit groter eerwaerdicheit —

f. 242<sup>d</sup> Vtinam adueniat. dat wi hem alzoe fere minē Dat wi ōse ōrecht bekēdē eñ altoes in ghebrukē vynden Spreket Amē id est fīat

4) *Verschiedenes.*

f. 242<sup>a</sup> een leringhe Een gheleert man vraechde eē ioncfrouwe mit wat leuē dat jī tot fulkē hoghē state ghecomē waer di antwoerde mit thiē puntē — f. 243<sup>b</sup> eñ in verjmaeth<sup>t</sup> al totter doet toe

f. 243<sup>b</sup> Wie foe ter rechter bescheydenheit comē wil die vlie des werlts wyfheit — f. 243<sup>d</sup> Alfoe veel als ic niet oueral wil alfoe wil ic dat god wil eñ god wil dat ic wil

f. 243<sup>d</sup> Een vreedfaem herte dat is een cloester<sup>15)</sup> eñ daer is god selue eē abbinne bescheyheit is daer prior oetmoedicheit kelrenaer — f. 244<sup>a</sup> Inwendighe ruft is dat bedde vrede is die bongaerde An. fīnis f. 244<sup>b</sup>—244<sup>d</sup> leer.

## Nr. 3140. Pphs. des 15. Jh. fol. 189.

1) *Johan Rusbroec, Spiegel der salicheit.*<sup>16)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Die gloriose name ons h'en dien alle engelē eñ heiligē erē mit groter werdich<sup>t</sup> die doden leuendich maect die hi mit synre cracht gheraect. In ewiger salicheit. vytgheftorte salue der mynnen die alle geesten doet ontfinnen —

f. 62<sup>a</sup> vtinam aduēiat dat wi hē also seer mīnē dat wi onse ongerecht fat bekēnen eñ altos in gebrukē vindē. Spreket Amē Int iaer ons heren MCCCLIX wart dit ghedicht van her iohan Rusebroec prior van der reguleer to groenendale in brabant by brusel eñ sendent enre f. 62<sup>b</sup> nonnen van sunte claren die hem langhe daer om ghebeden hadde *Rest der Seite leer.*

2) *Johan Rusbroec, van den blickenden steen.*<sup>17)</sup>

f. 63<sup>a</sup> Rusbroec van den blickēdē steen Die mensche die wil leuē in dē volcomēstē staet der heiliger kerken hi moet syn een eernstich goet mensche een ynnich geestelic mensche. een v'hauē gotscouwēde mensche. eñ een wtvloyende gemeyn menfche —

<sup>14)</sup> Dieser Traktat, den v. Arnswaldt in seiner Ausgabe der Vier Schriften 229 fgg. nach dieser und der folgenden Hs. (bei ihm B und A vgl. a. a. O. XXV fg.) gab, ist sehr oft handschriftlich erhalten. David benutzte für seine Ausgabe Werke von Jan v. Rusbroec III, 129 fgg. fünf Handschriften der Burgundischen Bibliothek in Brüssel (A D F H J), ferner die Handschrift M. C. P. Serrures (G) und die der Maatschappij zu Leiden (L). Von den Brüsseler Hss. gehörte früher A 'toe den cloester van Gruenendael ligghende in Zonien bi Brussel', F den 'fratres domus Dei de Nazareth in Bruxella', H 'tot Sinten Agneten binnen Arnhem, by de beste boecke', J 'toe den godshuse van Bethlehem vor de leeke Broeders van Broeder Jan Wilhemaers weghe'. Über G und L vgl. die Bemerkung zu Nr. 3147 (der Hss. in kl. 8<sup>vo</sup>) f. 110<sup>a</sup>.

<sup>15)</sup> Vgl. in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3143 f. 94<sup>c</sup> fg.

<sup>16)</sup> Der mittlere Teil dieser Fassung zeigt bedeutende Kürzungen, dagegen sind Stellen aus andern Schriften Rusbroecs eingeschaltet vgl. v. Arnswaldt a. a. O. XXV.

<sup>17)</sup> Herausgegeben von v. Arnswaldt, a. a. O. 169 fgg. nach dieser Hs. und dem Drucke Dan. Sudermanns vom J. 1621: 'Ein edles Büchlein, des von Gotte hocheleuchten Doctor Johann Taulers, wie der Mensch möge ernsthaftig, innig, geistlich vnd gottschauende werden', dessen Text oberdeutsch, aus einer Kölner und einer Strassburger Hs. angehörig vermischt ist. In der Davidschen Rusbroecausgabe steht 'dat hantvingherlijc oft van den blickenden steene' nach den Hss. G H L.



f. 95<sup>b</sup> geliker wys dat ic v geseit hebbe dat os allen dat geschen des help ons die vader en die soen en die heilige geeft Amē

3) *Der geistliche Bräutigam ein Muster aller Vollkommenheit.*

f. 95<sup>b</sup> Jhesus xps een brudegom alre oetmoediger ioncfrouwē die gevoet wort onder die leliē dat is in dē reynen hertē die daer is een exemplaer alre heilicheit en alre volcomenheit en alre doechden. voergefat in der begertē hem nae te volgen en ouermits hem wederstaen al funden —

f. 98<sup>b</sup> Bistu geneycht tot mistroeft en wanhaep der genadē en der gracen gades Sich aen dynē brudegom die vol bermherticheit en mildecheit is en al mēschen geern en blidelic tot penetenciē ontfanct Als hi den moerdener die ter rechter hant hinc ontfinc die late berouwenis had en crech foe dat paradys. amē *Die Hälfte der Seite leer.*

4) *Van inwendigher conversieringhe.*<sup>18)</sup>

f. 99<sup>a</sup> Van der ynwendigher conuersyeringhe Dat ryck gades is in v secht die heer keer di wt alre h'ten totten heer en laet achter dese onzalige werlt ende foe fal dyn ziel rust vynden. leer dese twēdighe dinghen v'fmaden. En ghif di tottē inwendigen dinghen. en foe saltu dat ryc gades syen camē in di. want dat ryc is vrede en blytscop in den heiligen geest dat niet gegheue en wort den quaden —

f. 153<sup>b</sup> alfoe voel gady voert in doechdelikē lenē als ghi v seluen gewalt doet.<sup>19)</sup> Een aue maria voer die seryners dat sy ewelic myt gade moet regnyeren Amen. Dyt boeck wart geeyndet op die octaue van paeffchen *Von späterer Hand: Om gaeds wit een Aue maria vo' die schriu'sche. Mehr als die Hälfte der Seite leer.*

5) *Van dem aventmale Christi.*

f. 154<sup>a</sup> Doe die tyt syns anstaende was hy die die syne altoes gemynt hadde Mynden sy oec tot ten eynde toe en doe hi van deser werlt scheiden folde macten hi een groet auentmael dat wonderlick was En vol swaerre verboerrgenre sacramenten Daer noedē hy syn apostelen toe en seyde Mit begeerten heb ic begeert desen paeffchen mit v te etē in wilken auentmaele hi wonderlicke dyngē dede —

f. 159<sup>a</sup> Van d' heiligē sac̃met Alfoe duck als gy dit doet foe suldi et hem doen tot eenre ghehoechgenisse Recht of hi hedde f. 159<sup>b</sup> gespraeken Ghi sult der mēnen en der trouwen daer by gedencken in der ic my voer v in den doet gegeuen heb —

f. 162<sup>a</sup> Een betrachtinge als mē dat heilige sac̃ment ontfangē sal Dese betrachtinge sal de mēsche hebben als hi onsen heer ontfangen wil —

f. 164<sup>a</sup> Vā dē heiligē sacramēt Gebz Als du onsen heer ontfangē heues foe spreke —

6) *Van dem vierdaghe.*

f. 165<sup>a</sup> Van dē vie'dach te halden Et spryct een heilich en heit funte tomas dat men niet en bryct dē vierdach mit genen dyngē dat recht noet is tot dē liue of totter zielē —

f. 177<sup>b</sup> daer om spryct een meyster dat de mensche spryct alre scoenste van gade die van rechten bekennen inwēdichs rouwen van gade can swigen Amē *Der grösste Teil der Seite leer.*

<sup>18)</sup> Das zweite Buch der Nachfolge Christi, vgl. Van der Navelinghe Christi ses Boecke herausgegeben von C. Wolfsgruber, Wien 1879, 55.

<sup>19)</sup> Schluss des ersten Buches der Nachfolge Christi vgl. a. a. O. 52. Das erste Buch desselben Werkes in freier Bearbeitung steht auch in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3143 f. 104<sup>a</sup> fgg.

7) *Van Eufrosina.*<sup>20)</sup>

f. 178<sup>a</sup> *Van eufrosina een exempel* Et was een guet man int lant van allexandrien die hiet pafuncius eerlick allen luden en hielt die ghebade gads Dese man nam een wyf syns gheslechtes En sy was vol van eerfamheiden mer sy was ontvruchber —

f. 187<sup>a</sup> hi leefde in enen heilige leuen x iaer na synre dochter doet en doe halde on ons lieue heer en men begrof on benene syn docht En die dach dat sy verscheidē den vieren die monicken in den cloester tot i desen dage en lauen en danckē gade den vad en synē soen ihm xpm mittē heiligē geest den eer is en glorie f. 187<sup>b</sup> ewelick Amen Bit voer ons en voer alle onse lieue vrynt. O heilighe ioncfrowe O suete bruyt xpi mit dynen heiligen vad pafūciū Von späterer Hand: om gaeds wil ee aue maria vo die schriu'sche Der grösste Teil der Seite und f. 188—189 leer.

## Nr. 3141. Pphs. des 15. Jh. fol. 212.

1) *Sermonensammlung.*

f. 1<sup>a</sup> *Beati ocli qui uidēt que uos uidetis* Onder<sup>21)</sup> den mesterē is een vrage hoe die mensche felich sal syn Somighe antwordē daer toe en spreken dat felicheit soe groeten goet si dat et got niet en v'moeghe dat hi enighen creatuer soe edel mochte gheschapen der hi felicheit geue moege van natueren et en dat et werde gegeuen in enre ouernatuerliker cracht Det seggē si dat dat si dat licht der gelorien nv proeue si voert en nemen dat wort dat onse here sprack. vader dat is ewich leue dat men di bekenne —

f. 11<sup>b</sup> *Sub ūbra illō quē desiderauī fedi et fructū eius dulcis gutturi meo cant. II?* Die bruyt in der mynnē boeck die sprict ic heb gesetē onder den seaduwe des den ic myn en syn vrucht heuet suet gewest mynre kelen. Die bruyt wil spreke in desen wordē dat allet dat goet dat die ziele mach ontfan —

f. 18<sup>b</sup> *Nolite tim'e eos qui occidūt corp' en vruchtēt v niet voer die gene die v doeden moegen geest die en doedet niet geest mer geest geft geeste leue die v doeden willē dat is bloet en vleysch —*

f. 20<sup>b</sup> *Vidit ihs hoiez seducē incheloneo etc. Jhs die sach matheus sitten in tol en sprac om toe volge mi nae. v'gete en beghef al dinc Doe stont hi op en volgde om na nv nemen wi dat ierste wort ihs sach van desen sien hebben wesen alle creatueren —*

f. 23<sup>a</sup> *Dixit symon petro ad ihm ecco nos reliqmo oia et secuti sumo te q' g' erit nob.* H'e wi hebben alle dinc gelatē en syn v naegeuolget wat sal os daer af w'dē Een goet bast sal om daer af w'dē hi waede wael spreke en hi en dede des syt gewys hi en wiste niet wat hi sprac —

f. 23<sup>b</sup> *Nemo potest uenir ad prez nisi p me* Dit sprict xps nyemant en comē tottē vader dan doer mi dit is die hoechste doet daer in gelegē is die hoechste felicheit. dat die ziele daer in ersterne daer alle dinc in leuēde syn —

f. 25<sup>b</sup> Als een morgēsterre middē in dē neuē En als een volmaene in horre dagē en als een wederfchinēde of een wederblinkēde soē heuet dese

<sup>20)</sup> Dasselbe Exempel in einer Hs. vom J. 1428, 'Stichtelijke tractaten', der Maatschappij der nederl. Letterk. zu Leiden, vgl. ihren Katalog I, 23.

<sup>21)</sup> Der Traktat von der wirkenden und möglichen Vernunft, bisher nur in oberdeutschen Hss. bekannt, zuerst veröffentlicht von Docen nach einer Hs. in seinem Besitze Miscellaneen 1807 I, 140 fgg., dann von W. Preger nach einer Strassburger Hs. und Fr. Pfeiffers Abschrift der Diepenbrockschen Ber. d. bayr. Ak. der W. phil. hist. Kl. 1871, 176 fgg. Die Bemerkung v. Arnswaldts a. a. O. XXXVI war Preger offenbar entgangen.



wtgeſcenē in de tēpel gads ic neme dit leſte wort tempel gads wat is got en wat is tēpel —

f. 29<sup>b</sup> Maria ſtont op en ginc ſnelikē in dat geberge Die meyſtere der heiliger ſcryftē die ſeggē dat an dē wtvlietē der creatuerē wtē ierſtē oerſprōc dat got is. ſi een cirkel weder boegē des eynds op dat begīne want alſoe als dat wtvlietē der pſonē wt gade is een formelic belde des orſproncgēs der creatuerē Alſoe is et oec een vorſpil der wederu'laet der creatuerē in got —

f. 33<sup>a</sup> God is alle dinc. Hier op ſpriet dyonyſius dat got in hē ſelūē ſi alle dinc dat is dat hi alre dingē belde draget —

f. 36<sup>b</sup> Stephanus auſ plenius grā et fortitudie faciebat prodigia et ſigna magna in pplo act' Deſe worde ſpriet ſunte lucas in der epiſtelē en ſpriet aldus Stephanus was vol graciē en ſtercheidē en dede groete teykē in dē wolke. Hier an f. 37<sup>a</sup> fullē wy vier dinc merkē. —

f. 44<sup>b</sup> Et is meer dan hier geſprokē. Dat gads mynſte des ſyn alle creatuerē vol. en leuē en groiē daer in. En ſyn meefte en is nergent. Die wile dat die ziele ergent is ſoe en is ſi in gads meefte niet dat nergent en is —

f. 45<sup>a</sup> Onſe h'e ſpriet Symon peter ſalich biſtu alle lude begeren ſalicheit. Nv ſpriet een meyſter. alle lude begerē gelauet te ſyn nv ſpriet S. auguſtinus een goet menſche en begeert en geens laues hi begeert wael laues werdich te ſyn. Nv ſpriet onſe meyſter dat die doecht is alſo puer en alſo te mael afghe-tagen en afgheſcheidē van allē lyfelikē dīgen in horē gronde en in hoere eygenſcop. Dat niet in hoer geuallē en mach et en beulect die doeecht en wort een ondoecht —

f. 46<sup>a</sup> Siet ic ſeynde mynē engel voer dyn aenſchyn die bereyde dyn wege. althant wort hi geoffert in ſynē tempel wie weet dē dach ſynre toecomſt. Die ziel ſal hoer offerē mit al dat ſi is en dat heft gebreckē en doechdē —

f. 47<sup>b</sup> Een menſche maecte een auent ſpiſe een auent worſcop. Soe wie des margens wortſcop maect di noedet alre hande lude. mer ter auent wortſcop noet men grote lieue vriēde men begeet huydē in der kerſtēheit die auent wortſcop die onſe h'e maecte ſynē iongeren ſynē heymelikē vriendē doe hi hem gaf ſynē heiligen licham —

f. 50<sup>b</sup> In den name Jheſu xpi men leſet an der ioncfrouwē dage als ſi hoechtyt hebbē dat ſūte paulus ſpriet. Ic heb v getrouwet en gelauet enē man xpo. die daer is cracht en nye ende groenende. Die meyſterē vragē of die ſoen gebarē ſi men ſpriet nein —

f. 51<sup>a</sup> Dixit qui ſedebat in trono ecce noua facio oia Johānes in apocalipſi ſpriet die gene die ſat op tē troene die ſprack ic ſal alle dinck nye maken —

f. 52<sup>a</sup> Onſe here ſpriet Ic ginck wtē vader en quā in deſe werlt. Nv late ic deſe werlt en gae te mynē vader —

f. 55<sup>b</sup> In omibz requiē queſiui. Deſe worde ſtaē gheſcreuē in dē boeck der wyfheit die willē wi tot deſen mael beduydē als die ewige wyf<sup>h</sup> ſpriet mitter zielē. en ſpriet ic heb ruſt geſocht in allē dingē of in allē dat is an allē werkē —

f. 58<sup>b</sup> Van der wortelē yeſſe ſal opgaen een roede en op die roede ſal ontſpringen een blome en op die blome ſal ruſtē die heilige geeſt. In deſen worden fullē wy proeuē drie dinc. wēle die wortel ſi van der dat got gebarē wort in der zielē en welker wys en wat mitte hoer daer af coemt —

f. 59<sup>b</sup> Onſe h'e ſpriet ſoe wie tot my comē wil die logen ſyns ſelues en neme op ſyn cruce en volge mi alle dinge willē te gade elck na ſynre wys —

f. 60<sup>b</sup> Die<sup>22</sup>) wiſe man ſpriet in den boeck der wyfheit Ic heb gewonſchet

<sup>22</sup>) Vgl. Taulers Predigten. Baſel 1521. Anh. Bl. 291<sup>b</sup>.

eñ begeert mi is die sijn gegeneu. Ic heb gecarē, die geest der wyfheit in mi gecomē —

f. 63<sup>b</sup> Wye is dese die daer op clymt als een morghenroet schoen als die mane wtv'carē als die soñe in desen wordē fullē wy bekeñen drie werdicheiden onser vrouwē. —

f. 66<sup>b</sup> Intrauit ihē in quoddā castellū etc. Onse<sup>23)</sup> h'e ginc op enē casteel. eñ wart daer ontfangē van eenre ioncfrouwē die een wyf was. Nv merct my mit ernst dat moest van node sijn dat die mensche een ioncfrou weer van d' ihs wart ontfangē. Ioncfrou is also veel ghesprokē als een mensche die van alre vrēden beldē ledich is. eñ also ledich als hi was doe hi niet en was —

f. 70<sup>a</sup> Siet aldus coemt hi in dit een dat ic daer heit een casteel in der zielē. Eñ anders in geenre wys foe en coemt hi daer in noch en is daer in. mit dien dele is die ziele gade gelyck eñ anders niet. dan ic v hebbe gefeecht dat ons dit moet geschien dat help ons got. Amē *Die Hälfte der Seite*, f. 70<sup>b</sup>—71<sup>b</sup> leer.

## 2) Van XV graden.<sup>24)</sup>

f. 72<sup>a</sup> Jhesus suete aen mate. een lutter honich al aen rate. Mīne ihū der minen straete. Sette my also in die faete. Dat ic di nūmer en gelate. bis ic vinde die metige onmate. eñ die onmetige mate. die du biste. Ic mīne die du biste. lere mi di so bin ic wys. wāt du heues der wyfheit prys. h'e du alle hertē sietste. dat ic di bekēne aen alle vryft. gyf di my dat du syts mī. benym mi mi dat ic si dyn. Sette my in dy een sūnen schyn. brede my in dy verdrencke den wyn. Ic moet dy alleen sijn. In dat diep der wyfheit an dē hoechde der hopenge sjs myn geleyde. leyde my in der mīnen breyde. In dat lange der stedicheit dat ic dinē lof so gebreide. dat mir dīn genade si bereyde. dat ic van der rechter waerheit mit en genen valschen niet en gescheide. Ic gaen doer di in desē arbeit. dyn stuer si mi gereyt. bis ic daer werde geleyt daer die bruloft volle geet. die der geest mit den geest begeet. daer des slapen sueticheit die bruet werlike waken doet. in des brudegoms heimelicheit. in der drunckenre nūchterenheit. in der nuchterenre drunckenheit. Ic beswere mit der seluer mīnen alle die noch vleyschelic sijn. an oerē sīnen die noch stryt hebbē daer bīnen dat der geyst dat vleys noch niet en mach v'wīnen. die noch niet cleflic en kūnen minen. dat si sich noch in sien van hīnen hint si der hoger mīnen in den geeste bet werdē īnen. so willē ic dat si her rīnen. Also funde pauwels sprict. In den grotē huys des groetē wīrdes sijn sōmige vate der eren eñ die ander der scandē die scentlike vate sijn die sunderē. —

f. 122<sup>a</sup> Selich sijn se die si mīnē eñ die oer lere gesjñent want si fullē comē in dē sconen brudegū die si in sich sal vroelic leyde dat si nūmer vā om en gescheydet mer dat si in om weyde in des gruenē paradys weyde in der ouerster felicheidē daer moetē wi comē al te samē des helpe ons die brudegū amē. Ic geue loff danc eñ ere di suete wīse lerre. wāt du my heues gegenē dyn lere du die allene biste meyster eñ h'e geweldich wys eñ guet scepper barmh'tich v'loeser in allē noedē gewis hulper behalt my vader eñ leerre dat ic dyn si vmermeer dat ic niet en erre mer dat ic dynē loff alsoe mere dat ic di vmer mīne seer suete wys sterke mynre sonder ic niet en weer of ic dyns allene onbere.

<sup>23)</sup> Vgl. Taulers Predigten. Basel 1521. Anh. Bl. 296<sup>a</sup>. (Eckart zugeschrieben.)

<sup>24)</sup> Dieser Titel bezieht sich, wie v. Arnswaldt bemerkt, nur auf die zweite Hälfte dieser Schrift, die erste scheint dem Werke eines andern Nachahmers Rusbroecs entnommen.



foe ic si dyn hantwerce suete vader coninc h'e — die it lesē sonder afgunsticht<sup>t</sup> die moegē mit oere guetlich<sup>t</sup> ontschuldigē mī onwete<sup>h</sup> en beschuldigē my sonder hat mitter waerh<sup>t</sup>. Ic kier my euer an di nv want myn anbegyn weers du sic oec an my suete Jhesu Amen. *Von späterer Hand*: Een aue maria vo<sup>r</sup> die schriu<sup>r</sup>sche f. 122<sup>b</sup> leer.

3) *Een devote oefeninge opt pater noster.*

f. 123<sup>a</sup> Hier beghint eē deuote oefenige opt pr nr Pater nr qui es in celis. Vader onse die biste in den hemel. O onghemeten mīne. O onsprekelike verdicheit. O lancheit. bretheit. hoecheit. en diepheit der gotliker mīnen. Dat alre vulste slic. ovledige etter. die alre boefste creatuer. heit sich een soen gades. En die ouerste got die coninc der coninghen en die here der heren secht sich myn vader — f. 128<sup>b</sup> want wat foldet mi baeten dyn creatuer hebben geweest ten waer dat ic di geheel hadde en te mael in di worde gheuoert en te mael in dat ewighe leuen. dat ons die ghene verlene die in ewicheiden is ghebenedyt. Amen. Hier eyndet een deuote oefeninghe op dat pr nr.

4) *Van hemelscher blytscap.*

f. 129<sup>a</sup> Totter eren al der hemelscher borgheren foe wil ic al lispēde wat spreken. want die stede is alre hoechste. alre blenkenste. alre breetste. en alre vaste. die gheselschap is alre edelste. alre scoenste. en alre mynlicste want daer is die onderlinghe mīne alre vuerichste. alre puerste. alre ghesaetdichste. dat is si en sal nummermeer sliffen noch verlauwen —

f. 130<sup>a</sup> Hier om myn siel loue got ic sal mynē got lauē in mynen leuen. en al creatueren moten mit mi louē Amen.

5) *Von dem siebenmaligen Fallen und dem Aufstehen des Gerechten.<sup>25)</sup>*

f. 130<sup>a</sup> Van den seuenoldigen vallen en van den opstaen des rechtuerdigen menschen. Salomon seget dat die gerechtuerdige menschen seuen werue valt in den dage. en weder opsteet. —

f. 153<sup>b</sup> Mer hier toe mōtti v ledighē v wtwendighē mēuoldicheit en kerē v te mael in v seluē en anroepē die hulpe ons here ihesu xpī die ghelaest moet syn in der ewicheit. Amen.

6) *Een leringe.*

f. 153<sup>b</sup> Die ewighe wijsheit gaeds moet v v'lenen enē guedē wil. want die van guedē willē syn. die syn gade gehorsam — Ende hierom wildi die wijsheit gaeds ontfāen in v. foe purgiert v vā allē grauē funden van uwer kintheit. *Die Hälfte der Seite leer.*

7) *Van den wech der reyningen.*

f. 154<sup>a</sup> Justicia et iudicia prepacio sedis tue. Dese woerde beschrift ons dauid. die prophete in den salter. ende beduyden i duytsche aldus voel. O heer gherechticheit ende ordel is een bereydinghe dyns stoels. Die suuer reyn mensche die om gaedes wille om afkeert van eertschen verganckeliken ghenuchten. ende mit h'ten ende myt synen ghekeert steet tot onsen lieuen heer oen barntnenticken te mīnen ende mynnentliken te begheeren. die mach heyten een stoel gades —

f. 160<sup>b</sup> die gene die os reynigē en wassē wolde mit synē bloede van onse fūdē die moet vns gūnē dat w'dē gereynicht mittē ordel. en gerechtich<sup>t</sup>. Also

<sup>25)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3137 f. 1<sup>a</sup> fgg.

dat wi mit bevindinge i danc en laue mit reinē f. 161<sup>a</sup> herten moegē fingē tottē h'e mittē propheet David O heer gerechtich<sup>t</sup>, en ordel is een bereidinge dyns stoels.

8) *Van den anxte ende der minnen.*

f. 161<sup>a</sup> Die propheet David seget in dē psalme. afneige van den quade en doe dat guede. In welkē tweē puntē gelegē is alle vlyt eenes guetwilligē mensche dat is den quade wederlte staen. en in dē guede voert te gaen. Hier om want een mensche syn vlytticheit daer niet toe keeren en can hi en hebbe den prickel des anxtes en dat trecken of bewegen der mynnen Soe wil ic van beiden een weny ch ruerē —

f. 174<sup>b</sup> den dancherē syn se een groete orjaec der volherteliker mynnē. En een v'weeckinge des bereydē. ende onderdanigen willē. Alsoe dat die mensche daer wt bereit wort te doen. ende te liden al dat got gedaen ende gheleden wil hebbē. Deo gracias. Amen. *Die Hülftē der Seile leer.*

9) *Die vier inspreken.*

f. 175<sup>a</sup> Hier beginē die vier insprekē Die<sup>26)</sup> oren heeft te hoeren die hoer wat die gheeft gaeds der kerken sprict dats al der heiligher kerstenheit —

f. 183<sup>a</sup> Dat ons allen dit gheschie. des help ons Jhesus cristus. die ōme onser alre wil bekoert wart van den viant. ende ducwil van der werlt. Ende die ons dat eerue ghecocht heeft mit synē durberen bloede Saedt viel in die goede erde. Dit waert sprict onse lieue here Jhesus xpī in eenre ghelikenis in den ewangelio. en dit waert mach men verstaen van dē sade. der inwindigher inspreckinge en beweyngē ende inweyngē inspreckinge ende bewegyghen synt vierderhande —

f. 210<sup>b</sup> dat hi hier die croene verdient hebbe. in desen teghenwoerdighen leuen willigheliken te striden Ende te verwynen die lydene deser die om hier toecomen. Wellike croene ons Cristus ouermids syn ghenade. gheue te v'dienen hier in der tyt. Amen.

10) *Van der minnen ons Heren.*

f. 210<sup>b</sup> Och myn lieue werde ziele merke neerstelic die goedertierenheit en die myne ons herē die hi ons bewifet heeft want het en was hem niet genoch dat hi hem seluē folde vernien aen te neme eens knechtes forme oeck dat hi was die alre aermste en vesmaetste voer allen maēen —

f. 212<sup>b</sup> dat sal mē enē yegelick lonē na synen werkē dat fullē sy geworpē werdē in d' hellē mittē duuelē en die doet sal sy knagende doden. Amē. got sy gelauet

*Auf dem Vorsatzblatt:* Dit boec hoert tot gelre in dat beslaten nōnē cloester geheiltē nazareth.

<sup>26)</sup> Johan Rusbroecs Schrift van den vier becoringhen (herausgegeben nach dieser Hs. von v. Arnswaldt a. a. O. 207 fgg., nach den Brüsseler Hss. *D F*, der Serrureschen *G*, einer Snellaertschen *K* und einer Leidener im Besitze der Maatschappij, vgl. ihren Katalog I, 22, von David im IV. Bande seiner Ausgabe Rusbroecs, 269 fgg.) bildet hier die Einleitung zu dem aus dem Lateinischen übersetzten Traktate des Henricus de Vrimaria de quadruplici instinctu, sie schliesst f. 183<sup>a</sup>. Mit Saedt beginnt die Schrift des Henricus de Vrimaria. Vgl. v. Arnswaldt a. a. O. XXIV.



## Nr. 3142. Pphs. des 15. Jh. fol. 263.

1) Von dem Ausgange der Kinder Israel aus Egypten und Erklärung der zehn Gebote.<sup>27)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Noli timere sed descende in egiptum quia in gentē magnā te faciam ibi ego descendā tecum illuc. et inde adducā te reuertentē Genesīs XLvi capittel alfoe staet gescreuen in den ierstē boeck der alder ewe dz is der alder wyt dat god sprac tot den heiligen patriarche Jacob Du en salt dy vresen niet. want ic wil dy tot enen groetē geflechte makē dar om ganck neder in egiptē lant en ic wil mit di aldaer gaen en ic wil dy weder vā dan leyde al in dat heilige gelaefde lant. woe dat nv dyt gesprakē was in dē alden tydē nochtant spreot oec huden des dachs tot al dē die vmermeer fullē erne in dē hemelschē gelaefde lande beholdē —

f. 18<sup>b</sup> defer huttē een saltu dy seluer eē bouwē dz is tymeren. en daer in wonē. en bistu moede in die een. foe ganck in die ander op dattu omē by dē huttē en den berch altoes bliues.<sup>28)</sup> Der jong<sup>r</sup>. Nv woest ic alte geerne wat syns dz die X gebot f. 19<sup>a</sup> in om seluer beslatē hebben. synt dat et alfoe is dat nyemant en mach beholden sijn noch verdienen dā alleen doer die tien gebot gades en daer toe foe woest ic altoe geern. wo dz een sy verbonden die X gebot gades te holden. nae der bloeter noetdorste en oec woe die alre liefste vriende gads sich selue holdē in den X gebadē en lieue vad<sup>r</sup> ic begeer vā gotliker mēnen. dattu mi leers en dyt owyfes en dat du sonderlinge die lieue moed<sup>r</sup> gads maria in enē ygelikē gebade setste tot enē exempel. mit oerē heiligē leuen —

f. 138<sup>b</sup> Nv hebbe ic dy gefacht wie die tien gebot gegeuē wordē den volck gads daer alle salicheit des menschē in is beslatē nae dē alre bestē dat ic my verstonde. Der jonger. Synt dattu mi heefs gefacht woe dat volck wt egiptē quā. en woe dat oem god op dē berch vā synay sijn gebot gaff Soe woest ic oec alte geern woe dat om daer na ginge en woe dat sy voert van dē berge togē tottē heiligē gelaefde lande. Der meyster. Op dat et di een hulpe sy en een exempel. foe wil ic dy die f. 139<sup>a</sup> heilige seryft daer vā feggen. Du<sup>29)</sup> falte wetē dz daer en tuffchē dat moyses op dē berge was die XL dage doe wart dat volck verdriete enē swaermoedich. en hedden alte geern wat onthaldes en onderstandes —

f. 170<sup>b</sup> alfoe dattu die bloete waerheit in defer tyt gebrukes. en in omē weerender salicheit genyetes. En oec my blindē menschē in dē seluē getale

<sup>27)</sup> Zwei ursprünglich selbständige Traktate sind hier und in einer Kölner Hs. der v. Arnswaldtschen Sammlung, Nr. 3112 (in fol.) f. 81<sup>b</sup>—158<sup>a</sup>, zu einem neuen verbunden. Der eine 'Ausdeutung des Ausgangs der Kinder Israel aus Egypten', der unter dem Namen Geilers von Kaisersberg in der v. Arnswaldtschen Hs. in klein 8<sup>o</sup> Nr. 3166 f. 116<sup>a</sup>—191<sup>b</sup> steht und der seit dem J. 1510 mit dem Buche Granatapfel oft als Werk Geilers gedruckt worden, ist nach Chr. Schmidt, *Histoire littéraire de l'Alsace* II, 380 beinahe die genaue Wiedergabe eines lateinischen, ebenso betitelten Werkes, das ehemals in einer Hs. des 14. Jh. auf der Strassburger Stadtbibliothek aufbewahrt wurde. Der andere 'Erklärung der 10 Gebote' ist selbständig oberdeutsch erhalten, gedruckt zu Venedig 1483 bei Erh. Ratdolt, vgl. v. Arnswaldt, a. a. O. XXXIV. Anm. \*\*. In einer Pphs. des 15. Jh. der Maatschappij der nederl. Letterkunde zu Leiden, aus einem Nonnenkloster zu Weesp, findet sich der erste Traktat selbständig, wenn der Katalog I, 22 den Inhalt richtig angibt als: 'Samenspraak tusschen een Meester en Leerling, over Israels uittocht uit Egypte, beschouwd als een symbol van de reis door de wereld naar den hemel'.

<sup>28)</sup> Bis hierher in Geilers 'Vom Ausgang der Kinder Israel' f. H<sub>2</sub>—J<sub>1</sub><sup>b</sup> kol. 1.

<sup>29)</sup> Von hier an wieder in Geilers Traktat f. J<sub>1</sub><sup>b</sup>—K<sub>4</sub><sup>b</sup>.

vyndes dat ons dz en allē kerstē mēschē wed'vare des v'leē ons die vad' die foē en die h. g. etc. Bidt voer der geenre die dyt heeft geseureu dz si mit gade ewelick moet leuen. en spreect o gads wille een aue ma

2) *J. Rusbroec, van XII doechden of XII graden der doechden.*<sup>30)</sup>

f. 171<sup>a</sup> Hier beghint eē bueckfke vā XII doechdē Dyt<sup>31)</sup> boeck leert van XII doechdē of XII gradē der doechdē. en woe die een doeget comt wt der and'ē Dat ierste capittel is van d' oetmoedich<sup>t</sup> — dat XII is sprekēde van cleynmoedich<sup>t</sup> in anxe vā wilken d' comt ongecuflich<sup>t</sup> of ongenoechfah<sup>t</sup> Want wi dan vā doechdē vā oetmoe seryuē willen foe ist wael dieheit<sup>32)</sup> recht dat wi an die doecht begynen daer xps onse getrouwe vrient an began en leggen si tot enē fondamente —

f. 225<sup>b</sup> ende xpm bet na volgē want nye yemant oetmoediger en was noch gehorfamer dā hi seluen. Die gelauet moet syn en gebenedyt ewilike Amē

3) *Verschiedene kleinere mystische Schriften.*

f. 225<sup>b</sup> Sunte ancelmus seecht die mensche die der tyt onachfam is ende doecht onvlietich — soe velt hi nochtant in vyfterley gebrekē Dat ierste is hi en can niet ynlicliken bedē — dat vyfte is die mēsche is onder der versameninge als die deystel onder den weyt *Hälfte der Seite leer.*

f. 226<sup>a</sup> Dit is eē geistelick bongart.<sup>33)</sup> Nota. God heuet geplant een paradys van begyne der werlt ja enen bongaert der genoechten ende heuet daer in gesat enē mensche die hi sonderlinge geschapē heuet dat is die suete moeder gades die defē bongart plantē en regieren sal. en behoedē voer venyde dieren en oncruyt. want die suete moeder gads is geheitē bongaert vol alre genoechdē —

f. 244<sup>a</sup> O coningyne der hemelen een milde fonteyn der bermherticheit blenckende licht des hemels sueticheit des paradys Ic bid v suete moeder gades bescheert my in der vren als mī zielē van dē lichā scheiden moet en genomē sal werdē van der eerdē. Amē.

f. 244<sup>a</sup> Doe ons lieue vrouwe elizabeth vandē doe songē die engelē dese grueten Du eierheit alre ionefrouwē weeft gegruet Een moeder ons gefontmaeckers. een wtv'carē vat des seeppers en een eierheit der hemelschē borger — f. 244<sup>b</sup> Verblyt v een porte doer welke nyemat en mach gaen dā alleen die foē gads ihs xps onser alre here amē.

f. 244<sup>b</sup> Op een tyt vragede S. Johānes ewangelist onfē here dese vyf pūtē en seide h'e wat suldi dē genē genē die funde latē te doē om mynē wil — Johā seide onse h'e diet al latē en mi navolgē ic sal se da' bouē croenē i mī ryck en dienē hē als eē knecht synē here Amē

<sup>30)</sup> Diese Schrift enthält auch die v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3158 f. 1<sup>a</sup> fgg., ferner eine Pergamenths. des 15. Jh. im Besitze der Maatschappij der nederl. Letterkunde zu Leiden 'uit het Klooster van de Susteren van Ste Barbara in de Nees te Amsterdam', vgl. ihren Katalog I, 22, eine Hs. der Kgl. Bibliothek im Haag, früher im Bartholomaeus-Convent zu Maastricht, vgl. Moll, Joh. Brugmann, I, 40, alle ohne den Namen Rusbroecs. David, Werken van J. v. Rusbroec III, IX kannte sie nur aus der Brüsseler Hs. D und in verkürzter Bearbeitung in einer Hs. von J. Sterckx E. Bemerkenswert ist, dass das ganze in die unter Taulers Namen oft gedruckte Medulla animae (Kap. 9–21) aufgenommen worden, vgl. v. Arnswaldt, a. a. O. XXXII.

<sup>31)</sup> Dieser Passus 'Dyt — ongenoechsamheit' fehlt bei David, III, 1, er teilt den Traktat in 13 Kapitel.

<sup>32)</sup> Überschrift des 1. Kapitels, David hat den ersten Absatz als Prolog.

<sup>33)</sup> Vgl. in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3144 (in gross 8<sup>o</sup>) f. 1<sup>a</sup> fgg.



f. 245<sup>a</sup> O ych kynder men vyndet eenre hāde dierken dat is feer snelle in synē voertganck Eñ als men yet roeret foe issfet ter stont doet Aldus foldet wesen mit v allen weert sake dat gy snellicken eñ vuerichlickē liepet den wech der doechdē Gy foldet ter stonde doet wesen der werlt ende al oerre genoechtē ende volgt dē byen — f. 245<sup>b</sup> alfoe waerlick als oē die priester lyffelic ontfanct opten altaer

f. 246<sup>a</sup> Myn kyndekē die wagen op welkē ic al zielē begeer te brengen tottē ewigē leuen. heuet vier rader dat ierste is vrese dat ander gelatenheit dat derde lydfamheit dat vierde myn — f. 248<sup>a</sup> hier om alre liefstē laet ons alfoe leuē dat die alre meefte myn an ons niet verlarē en blue. dat v'leen ons god Amē.

f. 248<sup>a</sup> Een sehoē deuote collacie Myn here m̃y got is een lanterne der duyfsternisse eñ een troest der bedroefenisse Eyn meyster in der scholen Een suet woert in der zielē Een kympe in der becoringē — f. 251<sup>b</sup> hi is oec een gewisse toev'laet in allē noedē want waerlick hi is daer mē sekerlick in allē noeden toe tyden mach eñ sal van noeden recht ende m̃yner. Amen.

f. 251<sup>b</sup> Een guet mēsche was in groetē lyden eñ bedroefenissen doe v'scheen hē onse lieue here — vā rechter liefden die ic tottē menschē heb en mach ic hē niet meer op leggē dan hi dragē en mach

#### 4) Sprüche des Bruders Egidius.<sup>34)</sup>

f. 252<sup>a</sup> Hier begynen die guldē woerde broeder Egidio seggeden. Dye genade eñ die doechdē syn recht als een leeder eñ als een wech in dē hemel mede te cl̃ymer — f. 263<sup>b</sup> Eñ gelyker wys als die st̃ren in onfē ogē oer licht v'liesē als die sonne optrecket. also v'lieset die sōne eñ die maē oer licht tegens dz licht vā eēre glorificierd' zielē. Amē.

*Vorsetzblatt von späterer Hand:* Dit boec hoert toe gelre in dat kloster toe nasareth suster leenschoen toe dar wilt dat weder best. ll. om gaeds will.

### Nr. 3143. Pphs. des 15. Jh. 2 kol. fol. 214.

#### 1) Der geistliche Baum mit seinen drei Zweigen.

f. 1<sup>a</sup> Hier beghint die gheestelike boem mit synen drien telghen Een yghelic guet boem brenct guede vrucht Soe wie dan wil syn een goet gheestelic boem ende tot synre ewigher salichz ouermits gheloue eñ mynne wil comen tot enen ghewarighen heiligē leuen. hi moet mit groten eernste dā nae staen. dat hi gheerighe drie telgher wassende witten self blocke des ghewarighen gheloues gheplant in den gronde der dieper oetmoedichz f. 1<sup>b</sup> want alle dat gheplant wort anders dan ynt dal der oetmoedicheit dat uerdroecht — f. 80<sup>c</sup> tot welker puerheit ons brēghen moet. die m̃yner der puerheit x̃ps ih̃us amen

#### 2) J. Rusbroec, van den seven sloten.<sup>35)</sup>

f. 80<sup>c</sup> Hier beghinnen die feuē floeten In den eersten floete wort dat lichaem befloeten ou'mits die gracie gods ouermits vriheit des willen —

<sup>34)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3135 f. 62<sup>a</sup> fgg.

<sup>35)</sup> Nur Kapitel X–XXI, in der Davidschen Ausgabe IV, 88–121. 'Dat boec van den heilighen Sacramente of van den VII Sloten, dat broeder Jan van Rusbroec maecte, moninc wesende, eener heiligher nonnen, joncvrouwe Mergriete van Meerbeke, canteresse des cloesters van Siute Claeren to Brusele' ist erhalten in den Hss. D G K L, die Angaben Davids IV, IX sind unrichtig.

f. 94<sup>c</sup> v brudegam coemt in cortter stonden fiet dat ghi mittē wyfen maeghdē wort ghenondē Dat v god ontfact mit finen gefinde. daer is bliscap sonder eynde Dat wy alle moeten bevynden Dat uerloen ons god sond' miswendē Amē Deo gracias.

3) *Ein friedsames Herz ist ein Kloster.*<sup>36)</sup>

f. 94<sup>c</sup> Een vreedjam herte is een cloester daer ī is gode selue abt Be-  
fcheidenheit is daer portier Oetmoedichz is daer camerier. v'duldicheit is daer  
portier — f. 94<sup>d</sup> wilstu een goet mēsche werden. so uær ī dit cloester uoerfcrenē.

4) *2 Denksprüche.*

f. 94<sup>d</sup> ¶ Drie dinghen makē een goet. Scamelhz van aensichte Swigē van  
tonghe en naersticheit in den werken ¶ Sinte augustinus onse heilighe vader  
seyt verjmaet v seluen als men v eer doet of biet

5) *Von den 15 Zeichen vor dem jüngsten Tage.*<sup>37)</sup>

f. 95<sup>a</sup> Die gloriose leerre sinte iheronymus bescreyft ons dat hi wten ioedsche  
boeken vyftien teykenē ghenomen heuet die uoer den doemsdaghe gheschien fullē  
eer god ten ordel comen sal —

6) *2 Predigten.*

f. 103<sup>a</sup> Soe wie een getrouwe knecht xpī is die en fuct hem seluen  
noch finen wil ī genē dinghen —

f. 103<sup>c</sup> In xpō ihu en synre oetmoedig' mynen der ingheborend' genaden  
uwer zielen ende alle uwer crachtē doer hem seluen en ī hē seluen so moeti  
ewelick ghegruet syn m̄ lieue vriendē —

7) *Von der Nachfolge Christi.* I.<sup>38)</sup>

f. 104<sup>a</sup> Hier beghint een denoet boec dat hiet Qui sequitur me. Soe wie  
my naeuolghet die en wandert niet in dunsternisse dit s̄ die woerden xpī in  
welken wi vermaent worden dat wi naeuolghē sullen syn leuen en syn sedē ist  
dat wi waerlikē willen werden verlicht en van alre blintheit des herten v'lost —

f. 122<sup>c</sup> besitten dat ewige leuen tot welken wy alle moeten comen en  
besitten dat ewige goet des gonne ons god doer syn oetmoet. Amen.

8) *Von einem geistlichen Kloster.*

f. 122<sup>c</sup> Van een gheestelic cloester f. 122<sup>d</sup> Om dat eē gheestelic cloester  
cleyn is daer dat lichaem besloeten is in een cloester bynnen mueren. het en s̄  
fale dattet herte in den cloester dat ghemuert is mit goeder hoeden besloten s̄  
Doe wil ic v nu scriuen een gheestelic cloester in welken dat een religiose siele  
is het s̄ in der oerden of der buten s̄ is sculdich haer seluen te besluten —

f. 126<sup>b</sup> Mitten martelarē mittē confessoren ende mitten maechdē ende  
gheselschap van den heilighen enghelē. tot welker gheselschap ons moet brēghen  
die vader die zoen en die heilighe gheest amē

9) *Von den fünf Tugenden.*

f. 126<sup>c</sup> Hier beghynnen die vyf duechden armoede ghehoersamheit oet-  
moedichz v'duldicheit en mynne mer eerst van der armoede Men leeft doe onse  
verlosser ihs nader menschz van deser werlt scheiden woude. dat hi in finen

<sup>36)</sup> Steht auch in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3139 f. 243<sup>a</sup> fg.

<sup>37)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3144 (gross 8°) f. 53<sup>a</sup> fgg. 85<sup>a</sup> fgg.

<sup>38)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3140 f. 99<sup>a</sup> fgg.



testament dat also norfach dat hi elken alfulke gauen besprac of na liet. als nae rechte elkē behoert. Int eerste foe besprac hi syn lieue ziel den hemel syn lieue vad' in der godheit Syn heilige lichaem der eerdē. dē ioden den rechter dē scaker dat paradys den apostelen u'uolghighe en liden —

f. 167<sup>d</sup> En laet ons in dese edelē duechden uoert an yn een altesamen loepen als dat wi hier ymer altoes een syn en een tefamen eweliken bliuē hier bouen bi onsen h'e ihūs xp ( En leeft om gods willē doch ny een aue maria mit ynichz des herten. uoer den ghenē die tot deser collaciē gesprokē ende ghearbeit en uoert wt gefcrenē heeft of gehoert hebben — f. 168<sup>a</sup> dat is heilich heilich ewich en ymer meer Amen.

10) Een goede oefeninge: *Qui perseveraverit.*

f. 168<sup>a</sup> Hier na uolecht een goede en feer nutte oefenynghe *Qui perseuerauerit usque i finem hic saluus erit* Wye uolherdet tot in dat eynde toe die sal behouden wesen lieue brueders en ghemynde in dat herte os lieues heren ihū xp y wilt dese noerscreuen woerden uoer oghen hebben en uolhardē tot in den eynde —

f. 182<sup>a</sup> hier om lieue brueders prouet v i desen uoerghefcrenē pūten of si uwen isprekē dienen mochtē. Al is die materie menigher hande. nochtan en nemet niet dan dat v meest dient En wes v in desen gebreect dat sal v die heilige gheeft uolcomeliker lerē dan v yemant seriuē mochte. op dat ghi hem een onbecōmert herte bereyt daer hi in werkē mach des gonne v god amē. fiat f. 182<sup>b</sup>—182<sup>d</sup> leer.

11) *Von dem Leben des Johannes Chrysostomus.*

f. 183<sup>a</sup> Van sinte iohānes guldemonts leuen *Johānes guldemōt* was vā antiochien secūdus sone ende authuten die edel luden waren en syn leuen en syn geslachte en syn wanderinghe en syn ueruolghinghe syn ghescreuen in *historia triptita* —

f. 193<sup>b</sup> det is al ghetoghen wtter historien triptertita. Int iaer ons herē ccc. en Lxxx. so starf hi

12) *Einzeln Betrachtungen.*

f. 193<sup>b</sup> Een leerre seit alsoe als die trappē niet vorderlic en syn het en si dat gheset w'den in den gaten van dē houte also syn oec dye goede werken die die gheestelike menschen doen gode niet behaeghelic. ten sy dat sy grote mynne hebben xpm nae te volghen —

f. 198<sup>a</sup> O alre liefste ic noede di te comē op ten goeden vridach op ten berch van oliueten op dat ghi daer sien moecht den ghescoerden oliuen boem mit alle finen telghen ned'hangende —

f. 198<sup>c</sup> Sinte ieronimus seit dat beghin alre wysheit is dattu dyn sonden tot allen tiden hebste voer oghen en screit daer om bitterlike want dat gebet der tranen heuet gro- f. 198<sup>d</sup> ter cracht dan dat ghebet der woorden —

13) *Johan Rusbroec, van den geesteliken tabernakel.*<sup>39)</sup>

f. 199<sup>a</sup> Hier beghint die expofci ouer moyfes tabernakel en die dinghen die daer toe behoerden. dien heer ian van ruufbroec prior van groendael by

<sup>39)</sup> In der Davidschen Ausg. Rusbroecs I, 1—27, 24. Auch in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3144 (gr. 8<sup>o</sup>) steht dieser Traktat am Schlusse und ist deshalb unvollständig. David benutzte für seine Ausgabe ausser der Serrureschen Hs. G vier Hss. der Burgundischen Bibliothek in Brüssel A B C D. B gehörte früher ins

bruefel in brabant Sich currite wt cōprehendatus.<sup>40)</sup> lopet also dat ghi begripē moghet Dit syn finte paulus woerden totten luden van corinthiē En oec tot ons allen —<sup>41)</sup>

f. 214<sup>d</sup> op dat derde punt van den seuen principalen die ic in dē beghinself voerfeyde Onse heer sprac tot moyfes Ghi sult makē *Eine Lage fehlt.*

Nr. 3144. Pphs. mit Pgtbll.<sup>42)</sup> des 15. Jh. fol. 196.

1) *Sermonensammlung.*

f. 1<sup>a</sup> Dit is van onser vrouwē woe si got maeten van anbechin der werlt.<sup>43)</sup> Lplantant aū deo paradysū Dese waerde leeft in dē irften boeke der heiliger seryft. en sprac her moyfes. God heeft geplāt een paradys van beghine der werlt. en heeft daer in gesat enen menschē den hi funderlige geschapen heeft Dese waerde syn wael te merken an die salige Maria die dat waer paradys was des ousten gades —

f. 5<sup>a</sup> Dit is een feer merkelle ende leerlic fermoē van dē gradē op te elymen Videntibz illis elenat. Dese waerde bescreyft funte lucas in actibz apostolr. van ons herē opvart —

f. 12<sup>a</sup> Dit is van der pynē ons herē die hi leet op dē goedē vridaech Hely hely Dese waerde sprac onse h'e in goeden vridage ant cruce. Ghi sult weten dat et bouen al menschelike sīne is te begripē. wat pynē en iamer an xpm was —

f. 17<sup>a</sup> Doe ihs ant cruce hinck. doe wart hi syn moeder an siēde. en wāt hi foe naet hinc foe scamdē hi hem alre meest voer oer en voer danderē die daer stondē. alsoe dat hi teen been ou' tander floech. Siet doe quamē die quade ioeden en nageldē die voet. die hi seluer ouer eē geleyt had —

f. 18<sup>a</sup> Van vyf sakē daer got om gepassit wart Nyemant en neemt van my myn ziel. sonder ic neemse van mī en weder neemse. Dese woerde spet onse h'e seluer. recht of hi spreke. my en mach nyemant genen anderē doet geuen dan suldanē als ic seluer wil —

f. 28<sup>b</sup> O vos om̄s etc. Dese waerde sprac onse h'e en geuen ons te verstaen die grote pyn die god leet. Oec mogē wys hē te bet geloenen dat hi in pynē was. want hi spck se in goedē vridage ant cruce en luden dese waerde aldo. O ghi al die ouer den wech gaē siet of enige pyn mynre pynē gelyc is —

f. 33<sup>a</sup> Svnte gregoriū sprict. Dat got mensche wart. dat en hadde ons niet gehelpē had hi ons niet geloeft mit synre gebenedid' marteliē —

Kloster 'Sente Pawels in Zonien. Roedendale' (bei Brüssel). C schliesst mit folgender Subskription: 'Int jaer ons Heeren M.CCCC.LXXII, op Sinte Peeters ende Pauwels dach in Junio, begonste suster Katherina van Ghiseghem, profesnonne in onsen cloester te Jericho, aen dit boec van den Tabernakel te scriven. Ende sij volyndet int selve jaer, iiii. dage in April, op Sinte Ambrosius dach, die viel opten sondach. Dit heeftse ter eren Gods ende om ghemejn stichtinge, met groeter nersticheit bearbeit, in allen uutgesochten tijden, als sij int gemeyn werk niet sijn en moefte, doense was out XXVI jaer. Bidt om die minne Gods voer haer ewige salicheit. — Dit boec behoert toe den Cloestere van onser liever Vrouwen Rose, geplant in Jericho, bynnen Bruesele, bi Sinte Katherinen, der ordenen Sinte Augustijns. Soe wie dat vint, geeft den relygiosen joffrouwen weder om Gods wille'.

<sup>40)</sup> Currite ut comprehendatis. Der Davidsche Text begint wie in der Hs. Nr. 3144 mit der Übersetzung: loept alsoe dat ghi begripen moegt.

<sup>41)</sup> Nach f. 204 sind 2 Blätter ausgerissen.

<sup>42)</sup> Pergamentbll.: 1, 6/7, 12. — f. 111—134<sup>a</sup> in 2 kol.

<sup>43)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3142 f. 226<sup>a</sup> fgg.



f. 36<sup>a</sup> Inebriabunt\*. Dit waert segz die profete en spriect aldus. Ghi sult drinckē en sult dronckē werdē in ons herē huys. hier mede gheeft hi ons te verstaē iij vronde. die die ziel ontfact. als si dronckē wort van der edelre goetheit —

f. 37<sup>b</sup> Qverite dominū et viuet. Die prophete spriect aldus. Sueet onse h'e. foe wort v ziele leuende —

f. 39<sup>a</sup> MEn leeft in apocalipfis. dat S. Johan sach een vloet en vyt den ouere vā der vloet spranc een holt des leuens. dat holt bracht xii vruchtē —

f. 43<sup>b</sup> Confortamini in dno et cet'a. Dese waerde sp'ket sunte paulus. hi spriect gy sult sterck syn an gades doechdē. An desen waerden maent hi ons vier dingen —

f. 46<sup>b</sup> Sermoē vā dē cōfflorē het vos finiles hoibz et cet'a Dese waerde sp'ct onse h'e tot synē iungerē en tot enē yegelikē menschē en spriect alsoe. ghi sult gelyc syn dē menschē die daer beidē oers herē. die daer gevarē is tot der bruloft. dat si oen gerede in laten —

f. 51<sup>b</sup> Elegit eam deus et preelegit eam et in ha etc. Dese worde syn gesprakē tot enen ygeliken mensche die selich is. drie dinck syn daer aen te proeuen —

f. 53<sup>a</sup> Dits van der sonen en van der manen en vā oerē teykē Erunt signa in sole et luna. Doe onse heer op eertryke wanderde in menscheliker nat' — en doe sprac hi dese worde. Et fullē teyken ghesceien in der sonnen. in der manen en in den sterrē —

f. 57<sup>a</sup> Dit Sermoē comt recht op alre heiligē dach Vidi angelū stantē Dese worde spryct sunte iohā in apocalipfis. Ic sach enē engel staen in der sonen en riep mit luder stēmē. Coemt al geuogelt dat in den hemel vliecht. en fament v tot enē grotē eten gades —

f. 62<sup>b</sup> Van tien namē ons heren Dit spryct van den tien namen die aē gade syn —

f. 63<sup>b</sup> Van den palmoē en van synen telgen of twigen Dixi ascendam in palmā - Dese worde spryct die prophete dauid. En beduden aldus. Ic byn gecloēn op den palmoem. En sal smakē synre vruchte. Dese palmoem gestelick te verstaen heeft vii telghe. en elc telghe had een blome. en een vogel. en elck vogel synget sunderlingē sanck —

f. 75<sup>a</sup> Aīa mea liqfca ē vt dīlcs locut\*. Dese waerde sp' die bruyt in der mēnen boeck. en ludē aldus. Myn ziel is ondoyt sint myn vrient te my sprac. Ic sochtē en ic en vants niet. Ic riepē en hi en antwoordē my niet —

f. 78<sup>a</sup> Ortus cōcluf ē etc. Dese antiffē singet die heilige kerke in die eer der hoger vrouwē die der engelē hoecht lounē. en oer werdicheit verwonderē. want mit oer wort gebarē die sterre iacobs die ter werlt brocht die son der gherechtichē onse h'e ih̄m xp̄m —

f. 81<sup>b</sup> Domine q's habitabit ī tabernaculo tuo etc. Die wijage vraget onsen h'e en spriect. H'e wie sal by di wonē in dynē phalente. of wie sal by di wonen en rustē op dynē heilige berge —

f. 82<sup>a</sup> Uwe leuē sal een laterne syn. etc. uwe leuen sal een lanterne syn die den wech teykent tegen dat hemelryc. ygelic oerdē sal een spiegel s̄y daer sich alle die lude in besien luterlic — die moet ons verlenē en geuē gotlike doecht an allē dingē en hier na dat ewige leuē. Amen Die wael doē die fullē swigē gaen En berichtē laten diet hebben ontfact f. 82<sup>b</sup> leer.

f. 83<sup>a</sup> In illo tempore. Cum aporinquasset ihesus iherosolimā et venisset betfage. Doe ih̄s genakedē iherusalē en was comē te betfage ten berge van olyneten etc. Het is hier te weten na der Die v'claringe hystorien te spreke.

dat matheo achter laet dat der materië toe behoert. mer S. Johan veruullet Die gheschienisse was aldō —

f. 85<sup>a</sup> In illo tpe dixit ihesus discipul suis. Erunt signa ī sole luna et stellis. Et sullen sprac ihesus teyken geschien aen die sonne en aen die mane en aen die sterren etc. Dese ewangelie leeft men in der heiliger kerkē van der toecomst ons herē ihesu xpi ten ordel nv is te weten dat sunte Jeronimo xv teyken vant ī den f. 85<sup>b</sup> olden boeken. die hi sreef. die geskien sullen voer den doemsdach —

f. 88<sup>a</sup> In illo tpe. Cū audisset iohānes in uinculis opa xpi mittēs duos de discipulis suis. Doe sunte iohan hoerde da er hi lach gebondē f. 88<sup>b</sup> in den kerker — soe seyndē hi twe etc. Van die ontbindinge deser ewangelië is te wetē dat dit was sunte iohan baptist —

f. 90<sup>b</sup> In illo tpe. missus est angelus gabriel a deo in ciuitatē galilee cui nomen nazareth. Die engel gabriel sprict sente lucas wart gefant van gade in ene stat van galileē die geheiten was nazareth — vol van genaden die heer dat is f. 91 leer.

2) *Tundalus visioen*<sup>44)</sup> ende *Patricius vegeuer*.

f. 92<sup>a</sup> Sante paulus die apostel segz tot thimotheū synē ionger. In den leste dagē fullē aen comē vreselike tyde. En die mensche fullē wesen om selue mēnende. girich. houerdich. ongehoersam. ondankelic vader ende moed' en myfdaedich. Sonder myn. sonder vrede. onerdaedich. Sonder suuerheit. sonder guedertierenh<sup>t</sup>. v'raders. wreet. mēre der genuchten meer dan goets. Oec hebben die gedaēte of den schyn der heylicheit. mer die doegeden daer van niet. Als men apenbaer sien mach. soe steet die werlt dat als sunte Pouwel secht. Ende om dat myn gaeds voel menschen ghenen anxt in en bringet daer ome op dat se die anxt der pinen „nae „die komen sal. bedwingen moegen van den zunden. ende brengen tot gewaeriger penetencien. en bekenninge oers selues. Soe meyn ic tondalus visioen van yrlant van den pynen die „sach „hi. ende leet in den vegevuur tot enen spiegel alre menschen in diutsche te stetsen wten lātn. Ende patricius des apostels van yrlants vegeuer. Alsoe alst enen ynigen moenick van irlāt dient Dese tondalus apenbaerden ende voert sreef eenre yniger abdiffen diet van om begeerden. **Heir begynt dat visioē eēs vā irlāt. en woe irlāt vā vruchtē bynē is** Irlant is een eylant int achterste van der west' see. ende staende ende gaende van suiden noertwert Ende is vruchtbeer van staenden wateren ende van riueren. ende et heuet voel bosch. et is drachtich vā vruchten. et is ryc van melic en van honich van allē f. 92<sup>b</sup> risschen en iachten En ten heuet ghenen wyngaerde mer voel weits Dit lant is soe suuer van serpentē vā vorsschen. van peddē en van allen besten die senyn dragen weert sake datmē holt of riemen of horne of gemulle wtten lande in anderen landen brecht. men solde dat senynt mede v'yagen. Het is oec vruchtber genoech van reliosen mannen en vrouwē. en et eerber en wreet van wapenē. Ter zuyt syden heeftet van verren engelant en oestwert heeftet die scottē. en die byrtonē die somige luyde heitē galoyze. En ten noerdē wert hebbent die latynen. en orkadynē. en recht daer tegens ten zuidē werts die van spandien. Dit eilant heuet xxxij vruchtber steden. En bouen die bisscoppe van desen steden syn twe erttsche bisscoppen. Want archmake

<sup>44)</sup> Eine niederdeutsche Übersetzung des libellus de raptu animae Tundali et eius visione, tractans de penis inferni et gaudiis paradisi, steht mit einer metrischen Einleitung in der Wolfenbüttler Hs. aus Helmstedt Nr. 1233, 4<sup>o</sup>. Die oberdeutsche Übersetzung wurde um die Wende des 15. und 16. Jh. oft gedruckt, vgl. Goedeke, Grundr. I<sup>2</sup>, 373.



is die meefte en hoenestat. in irlant noertwert en cafaleus is die hoenestat van d' zuitsydē des lants En van der stat was ghebaren een man gheheiten tondalus. en syn wreeth<sup>t</sup>. of by gads guedertierenh<sup>t</sup> in dē dat hi dede. en ons die materie gaf van desen werken —

f. 117<sup>a</sup> Hier eyndet tondalus apenbarige die mitter heiliger scryft en den propheetē onereen drecht als den ghenen apenbaer is die in der heiliger scryft gheleert syn. En die en v'wonders om niet mer si onfruchtē om. wāt et mocht stenen hertē beweghen die dit nau<sup>t</sup> anmercen

f. 117<sup>b</sup> Die grote patricius die men seecht den anderē na den apostel S. pauwels doe hi dat woert gads predictē in yrlant en veel myrakelen da' dede. foe pyndē hi om f. 117<sup>c,d</sup> leer. f. 118<sup>a</sup> die beestelicke herten der menschē te treckē van dē funden mitten anxte der pinen der hellē. en mitter belaeftē der blytscappen des paradys vast te maken in goeden werken —

f. 134<sup>a</sup> Hier yndet die hystorie van sunte patricius vegevr Dese patricius was int iær ons h'e cccc en Lxxx als ghescreuē steet int passionael en oec van sinē leuē. Et wart ouer ghesat wt dē latyn i duitche. In dē iær ons h'er M.ccc.Lxxxvii bi sunte remigius tyt. Got si gelaeft Een aue maria voer den scriuer foe wie hie' in lefet f. 134<sup>b</sup>—134<sup>d</sup> leer.

### 3) Die biecht dochter.

f. 135<sup>a</sup> Hier begint die biecht dochter. Gelaet en geert si die naem ons h'en ihu xpi dat hi ons dat beelde d' waerheit voer gedragē heft dat hi seluer is daer ons nyemant bedriegē en mach. Men lefet in dē heiligē ewāgelio dat onse h'e spifede mit vyf broede en mit twe visschē veel ludes. Dat ierfte broet fullē wi alsoe v'staē dat wi bekēnē fullē wat wi ewelic in gade syn gewest en wat wi nv in gade syn —

f. 157<sup>a</sup> dat v crachtē der zielē dat gewoenlic werdē thent ghi daer toe komet nit wesen daer wy voer af gesproekē hebbē. Gelaet en geert si die maē (so!) ons herē ihu xpi huydē en ommer meer. Amen.

### 4) Van den seven verstantenissen der zielen.

f. 157<sup>a</sup> Die werkende verstantenisse die ontaet een gewoenlike stat in formē en in formeloefficheit — f. 157<sup>b</sup> die senēde v'stētenisse sin der zielē die is foe v'borgē dat meyster thomas en meyster heinric van gent en sunte gregorius en kondē oer genē naem vindē. Ic encans oec niet genoemē et is foe onbegripelic foe edel en foe claer dat mē on niet wael naem en mach genen — Beda seecht Die en darf niet hapē dat hi is in dē staet daer hi in behaldē mach w'dē die ydel en lieten'dich is i wordē en da' geē wroegē af en heft f. 158 leer.

### 5) Johan Rusbroec, van den geesteliken tabernakel.<sup>45)</sup>

f. 159<sup>a</sup> Hier beghint van dē geestelickē tabernakel. Loepet alsoe dat ghi begripen moeget dit syn sunte pauwels worde totten luden van carinthe en oec tot ons allen —

f. 172<sup>b</sup> Van dē altaer vā holte vā sichim en die bedudenisse daer af.<sup>46)</sup> Nv wil ic ons noch vorder mitter figurerē inwart leidē ende daer na die figuer ontbeindē op dat derde punte daer ic voer af seide. Onse h'e sprack noch tot moyses. Ghi sult makē een altaer van dē holte van sichim

f. 196<sup>b</sup> Siet aldus werden wy mytter elfter harē wael beschermet tegē lief en leet En tegē al dat ons leetten mach in beidē syden dat is vitwart en inwart toe gade en toe onsen enēkeerften

<sup>45)</sup> Bei David I, 1—82, 17. Vgl. Anmerkung zu Nr. 3143 f. 199<sup>a</sup>.

<sup>46)</sup> David I, 27 hat einfach: Dat derde principael poent.

Nr. 3145. Pphs. des 15. Jh. fol. 126.<sup>47)</sup>1) *Hendric van Herp, Spieghel der volcomenheit.*<sup>48)</sup>

f. 1<sup>a</sup>—2<sup>a</sup> *Register* A Van een steruē alre begheertē vā tydlike dingē — f. 2<sup>a</sup> Van den iwerkē des vaders Cxvi *Rest der Seite und f. 2<sup>b</sup> leer* f. 3<sup>a</sup> Het is te wetē dat tot een volcomē leuen te comen dair men gode alre ghelycste mede mach werdē en in den gheest alre meest verenicht. twe dinghen pīcipalic toe noot syn. dat eerste is dat een mēsche doen moet een volcomen sternen en een offcheyen van alle dat enich hinder doen mach gode te ghenaken en dair mede v'enicht te werden —

f. 3<sup>c</sup> Dyt syn twalef poerten des gheesteliken paradys onfer herten. dat een paradys is der weelden goeds. — Dat eerste punt dan is een volcomē sternen van alle begheerten der tytliker dinghen —

f. 24<sup>d 49)</sup> Prologo vāt ander deel Dat ander dat wi nu veruolghē willen is een onderwys hoe dat wi ghecrighen moghen een bibliuende minlike verenighe fōnd' alle middel tuffchē god ende den crachten der fielen —

f. 26<sup>a</sup> Hier beghint dat ander deel dat ghedeelt wert in drie leuenē van welcken dat wertlike leuen dat eerst is Het is dan te weten datter drie leuenē syn. als dat wertlike leuen bi lya beteikent die leep oghen hadde. en dat geestelike schouwende leuen. in rachel beteikent die schoen was mer ovruchtbar. en dat ouerwefelike schouwende leuen. dat in maria magdalena beteikent is. die dat beste deel vercoren hadde —

f. 117<sup>d</sup> dat ons in defer tyt ende in der toecomender tyt gūnen wil te hoeren die minlike moghentheit wyfheit en goetheit des vaders en des foens en des heiligen gheests Amē. Explicit speculū pfcoīs. dat is. Hier eyndt dat spieghel der volcomenht.

2) *Van drien inuendighen ghebreken.*

f. 118<sup>a</sup> Het is te weten datter sonderlinghe drie iwendighe ghebrekē syn alsoe fwaer. datmen die qualic enighe ander ghebreken ghelikē mach — f. 123<sup>b</sup> van gode in dat ewighe leuē ontfāen was. dat ons god gon. Amē.

3) *Von dem geistlichen Nutzen der Leiden.*

f. 123<sup>b</sup> kenlic en kūdich sī dat alle den ghenē die in lidē sī. dat hoe veel sī vā enighe creatures ghetroeft werden oec hoe gheestelick en godlick die troeft is. alsoe veel werden sī ghehindert haers loens dat sī van haer liden hebben fouden — f. 124<sup>b</sup> foe beghint te vercoude die liefst en vrienſcap en dat onderſtand te mynnerē en alsoe bewyft hi hem noch sōwile vrienſcap en dat is meer vā ſcaemte dan van minnen Site Kathryn van jenis seit myn alre meefte ghenoecht is als ic wat verdriets en pyn lide. wāt ic wel weet dat ick om des lidēs wille volcomeliker dat aenſicht myns gods ghebrukē ſal —

<sup>47)</sup> Von f. 3 an in 2 kol.

<sup>48)</sup> Diese Schrift (in der lateinischen Übersetzung seiner Werke, Henrici Harphii Theologia mystica, Colon. 1545, das zweite Buch: directorium contemplativorum) befindet sich u. a. auch in einer Hs. Molls, vgl. Moll, Joh. Brugmann I, 27 fg. und in der jetzt in Münster befindlichen Hs. aus dem Kloster Nazareth in Geldern, über die F. Jostes auf der Philologenversammlung in Dessau (1884) Mitteilungen gemacht.

<sup>49)</sup> f. 13 und f. 14 tragen von alter Hand die Nr. XI, XIII, es fehlen also 2 Bl. Nach v. Arnswaldt ist der Inhalt des fehlenden aus dem angeführten Drucke f. CLVI<sup>a</sup>—CLVII<sup>a</sup> zu ergänzen.



f. 124<sup>c</sup> Sinte bernardō seit nie en viel liden op enighe menschen cleyn of groot. ten was ghedicht vter herten der heiliger drieuoudicheit alsoe menich lof alstu god gheefte in dyn lidē. alsoe menighe pyl schietste den duuel in syn herte — Ruysbroec wildi liehlic verwinnen foe verkieset een inghekeert iwendighe verhenen ghemode —

f. 125<sup>a</sup> Ende hier om foe oefent opgāg in gode mit begheerten. en neder-gāg in v seluē mit oetmoedicheit ende foe feldi altoes toe nemē in beyden f. 125<sup>b</sup> zur Hülfe von später Hand beschrieben, f. 125<sup>c,d</sup> von einer andern Hand beschrieben f. 126 leer.

**Nr. 3146. Pphs. mit Pgtbl. <sup>50)</sup> des 15. Jh. fol. 177. 2 kol.**

1) *Die Sonntagsevangelien mit Erklärungen, vom 1. Adventssonntag bis zur Charwoche.*

f. 1<sup>a</sup> Hier begīnen die ewāgelīē van dē sonēdagē mit luttel v'clāerigē van dē irftē sonēdagē van d' Aduēt tot tot palmen toe Doe Jhesus nakende was ihrlm. Ende quam tot bethfage totten berge van oliueten. Doe sande hi. et rel. Die v'clāeringe. Dit ewāgelīū leset mē twewerwe int iaer. —

f. 148<sup>b</sup> Palmedach Matheō XXI Capittel f. 148<sup>c</sup> Doet nakende der tyt dat onse heer Jhesū xps den doet om des mensche wil lyden wolde. foe —

f. 149<sup>b</sup> V'clāeringe Ghi sult weten en voer een geestelike leer holdē —

f. 151<sup>d</sup> Manendach Matheō XXVI Capittel In der tyt ghinc Jhs —

f. 152<sup>b</sup> Dinxdages Johs XII Capittel Voer den festdage van paesche wāt Jhs criste — f. 152<sup>d</sup> doet als ic v gedaen heb.

2) *Passion nach den vier Evangelien mit Erklärungen.*

f. 152<sup>b</sup> Hier beghint die passie ons lieuē h'en Jhū xpī na d' litterē als die IIII heilige Ewā<sup>te</sup> beferiue mit luttel v'clāerigen f. 153<sup>a</sup> In der miñen boeck steet (so!) gefcreuē dattet boec der fange heit daer die denote myñende ziel denotelic en myñentlic jubeliert en geestelic vrolic is mit oeren lieuē werdē gloriosen brudegom en danct hē der groter en onsprekelik' gonsten en liefdē die hi oer bewiset en gedaē heeft onverdient van ewich<sup>t</sup> i ewich<sup>t</sup> en seyt aldo ¶ Myn lief heeft mi gecuffet mittē cuffē frys mōts — in dē roeck dēre wael rukend' saluē wāt dan onse weerde lief ons arme creaturen gemynt heeft bouē dufendē dats bouen allē creatuerē — f. 153<sup>b</sup> en hoe dit geschiet is dat fullē wy hoerē van den heiligē ewangelisten Matheō. Marcus. Lucas en Johānes daer sy ouer een dragende aldo seggen. ¶ Doe die son gades Jhesū xps onse lieue h'e drie en dertich jaer op eertryck had geweset —

f. 177<sup>a</sup> Dat goñe ons die vader en die zoen en die heilige geest. Amen. Doe mē screef ons herē Jaer. M.cccc en xLvi. Des naestē dag' na S. Symon en Juda Doe was dit geeyndet of volfcreuē Deo gracias. Bidt om gades wil voer der friuers dat sych god oerre ontfarm. f. 177<sup>b</sup>—177<sup>d</sup> leer.

**Nr. 3154. Pphs. des 15. Jh. fol. 200.**

1) *Übersetzung des Isaias und des Jeremias mit den Prologen des Hieronymus. <sup>51)</sup>*

f. 1<sup>a</sup> NJemant en sal wenē die die propheten siet gefcreuē mit versen dat onder den hebreuchē dat ic vinde dat si iet gelikenisse heb den psalmē off salo-

<sup>50)</sup> Pergamentbl.: 1, 5/6, 10, 15/16, 25/26, 35/36, 45/46, 55/56, 65/66, 75/76, 85/86, 95/96, 105/106, 115/116, 124/125, 133/134, 143/144, 153/154, 163.

<sup>51)</sup> Eine niederländische Übersetzung aller Propheten ist erhalten in den Hss. Nr. 9020, 9022 aus dem J. 1360 auf der Burgundischen Bibliothek in Brüssel. Von

mons werkē Mer si hebbent gefat na den meysteren Tulio en demostene die meyster warē en sereuē mer als een proese en niet mit versen mer wy hebē an gesien die nutte des lesens ende hebē si in dat latyn bracht — f. 1<sup>b</sup> hier is dit prologus vyt hier beghit ysaias die prophete

f. 1<sup>b</sup> Ghi hemel hoert ende ghi eerde verstaet wat onse h'e spryct Ic had kinder ghevoedet ende gehoeget ende si versmaeden my Die offe heeft bekant synē h'e Ende die eefel die cribe s'ys herē. mer israhel enkent my niet en my volck en kent my niet Wee den sundighen volck ende dat volck dat swaer is van sundē Ende wee den scalkē fade ende den boesen kinderē —

f. 67<sup>a</sup> en fullē komē op mynē heiligē berich te Jherusalem spreket onse here En al menschelike kune sal komē en beden my an spreket onse h'e. Hier is Isayas wt onse h'e heb den loef. Amē

f. 67<sup>a</sup> Hier beghint die voeredē des goeden funte Jeronim' in Jeromias prophete Jeromias die prophete daer dit prolius af woerde gescreuen dat dunket dē ebreweschē en ysayas en ofee en and'en prophetē wesen gemysam doch ist gelike van synne en och myt dē seluē geest geprophetiert doch sal icket myt simpelē woerdē scriuē van der stat daer hi gebaren weert — f. 67<sup>b</sup> Hier geet dat prolius wt fūte Jeronimo in Jeromias den propheet

f. 68<sup>a</sup> Hier begint Jheremias I ca. Dit syn Jeromias woerde elichē joen van dē priesterē die te anathot wonē in dē lande van beniamyn daer wēt dat woert ons herē tot om gefant in den dage yosie amons joen —

f. 140<sup>b</sup> en die recte was besat myt hondert malagranten En hy vic Sarayā den iersten priester en Sophanien den anderen priester ende drie lueder des tempels En seuen man die alle weghe voer den *Mehr als zwei Drittel der Seite leer.*

## 2) Van inwendigen oefeningen.

f. 141<sup>a</sup> Ic bin comē een vuer te seynde in der eerdē Ende wat wil ic anders dā dat et berne. Dat is dat vuer synre mynē dat ic hape daer gi mede ontfekē fyt want gi ons lieuen sceppers gebruket het dunct wal cleyn fuchtende en karmde al om meer Scriuet my eenwerf anderwerf en bidt dat ic v wat vā ynwendigen oefenyngen scriuen wolde wye byn ic dat ic mynen mont in den hemel setten folde. en my aennemē folde dat bouen myn verstaen geet en bevoelen — hier om foe hape ic dat mynre armoeden onthryct dat mynē die my hier mede belastet heeft dat vernullen sal bidt daer om marien der moder alre ghenaden dat sy my gracie hier tot v'righe want ic arm man oer cappellaen lange gheern geweset hedde te scriuē daer die heilige dryeuoldicheit Sy en al hemelsche her in geert moet syn sy en ic en alle die gheen die dit lesen f. 141<sup>b</sup> of hoeren sullen gefalicht en alle gelouighe zielen daer by rusten moeten in vrede amē Die apostel funte pauwel scrijft tot den vā Ephesien ic bughe myn knyen tot den vader ons h'en ihū xpi van den al vaderlich<sup>t</sup> genoemt wort in den hemel en in den erden — in desen voerfeidē wordē toent ons die apostel funte pauwels der inwendiger oefeninghe oerspronck teghenworp en vrocht waent die inwendighe oefenyghe sal se selich syn Soe moet sy kracht van bouē hebben —

f. 142<sup>b</sup> Dese leringe heb ic dat meeste dese deel vyt enen boeck ghetogen dat is gheheyte van vierehande oefeninge der sielen voel vytten boecke achter gelatē heb En voel voel der heiligher leer vyt anderen boeken toe ge-

einem niederländischen Isaias befindet sich das Bruchstück einer Hs. des 15. Jh. auf der Bibliothek der Maatschappij der nederl. Letterkunde zu Leiden, vgl. ihren Katalog I, 13. Claus Crancs mitteldeutsche Übersetzung aller Propheten bewahrt in einer Pergamenths. des 14. Jh. das Königsberger Provinzialarchiv, vgl. Steffenhagen in Haupts Zeitschrift XIII, 535 f.



tagen heb en is ghemacht of si twee te gader spraken die ziel der eweygher waerheit discipel vragende en die inwendigher mensche antwoordende —

f. 199<sup>a</sup> En ic bid alle den ghenen die hier in lefen of hoere fullē dat sy mynen arbeit niet en versmaden en hoer vrucht in willen doen en hare schaede schuwen. Nyet dat hier in is te verkerē en in dat quaetste te trecken. Want ic hope aen onsen lieuen here dat niet dan der heiligen lere van woerden tot worden of die syn daer of daer in en is. Mer et is om niet dat ic vole bidde comet een lollaer of vriegeest da' in te lefen of te hoere lefen si en fullen vynden daer sy hem mede pinen te behelpē en oer venynt wter blomen sūkē — om onsen lieue here foe bidt voer my arme onsalige die monyes name ontfangē heb m' leid' nye moniclic en leefde dat ic noch den schy dē ic drage in werkē v'ullē moet en mit v allen hi' die grē ons herē en hi' na ewege glorie moten v'rigē Des ons gunnē moet die vad' die sone en die heilige geest drie paerfoen eē gewaer god Amē. f. 199<sup>b</sup> und f. 200 leer.

### Nr. 3155. Pphs. des 15. Jh. fol. 32l.

#### 1) Evangelienharmonie.<sup>52)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Hier begint dat leuen en leer en werck ons heren ihū xpī ende syn lyden en opuerstentnisse als dat bescreuen hebben die vier ewangelisten. Sūte Johānes ewangelium In den anbegyē was dat woert en dat woert was bi gade en god was dat woe't En dat was in den begyē bi gade —

f. 120<sup>a</sup> Onlange daer na foe v'scheen hi den xi daer si saten ouer den eten en straetē oer ongeloue — Nv blyft sittende in deser stat bys dat gi angedaen werdet mit der cracht f. 120<sup>b</sup> van bouen en hi leyden si wt in bethanian — In der tyt quam ihs in betsayda en si leyden tot om enen blynden — ganck in dyn huys En oftū in die strate gaetste foe en segges niemant Deo gracias Een aue maria om gaeds wil voer die scriuerſche

#### 2) Von dem Leben Jesu Christi, seinem Leiden und seiner Auferstehung.<sup>53)</sup>

f. 121<sup>a</sup> Hier begint dat prologus van den leuen ons heren ihū xpī synre passien en v'risenisse EEen ande fundament en mach nyemant settē dan dat geset is xps ihs. foe die apostel seryft En als augustin<sup>o</sup> secht. want god bouē al moegende is. en die mensche bouen al afnemende is en gebrekende. Soe wie begeert te ontgaen den val der gebrekē. en wed' maect te w'den in den geest. dē is noet. dat hi van dē voerſechdē fundament niet en gae. da' hi al v'lichtenisse in synre noet in vinden mach —

f. 130<sup>b</sup> Dat begynne des boecks is irft te nemen van der ontfenkenisse ons h'en mer fomige dingen moegē wi denckē die voer die ontfenkenisse warē van gade en van dē engelē. en van der glorioſer maget maria. van welken wi irft se seggē fullen Als ene lange tyt omtrent vyfdusent iaer en twee hondert dat menschelike geslechte onſalichlikē neder lach En die olde doet in allē menschen heerscappie hadde. foe dat al dat geslechte van adam ſeuldich was der erfunden —

<sup>52)</sup> Die selbe befindet sich in einer Hs. vom J. 1478, die auch von einer Frau geschrieben ist: 'bidt om Gods wille voer die scrijverse', auf der Kgl. Bibliothek im Haag, Hs. Maastricht Nr. 421. Vgl. Moll, Joh. Brugmann II, 11 fg. 253 fg.

<sup>53)</sup> Dasselbe Leben Jesu steht in einer Hs. der Kgl. Bibliothek im Haag, Hs. Maastricht Nr. 414, früher 'den susteren bynnen Eick in den besloet . .' gehörig, und in einer Hs. J. Tichlers in Leiden. Vgl. Moll a. a. O. II, 263 fg.

f. 208<sup>b</sup> op dat hi se tot hē mochte trecken. In den wtganck der stat van iherico onse h'e twee blynden genas die da' faten roepende bi den wege Deo gras Aue maria voer die scriuerse woe onse here wed' ginec tot bethangē da' magdalena syn hoeft salueden Dat XXIII capittel —

f. 321<sup>b</sup> Set my als een teyken in dynre herten als een teyken in dynē armē Aldus hebstu den name ihs in dynen armen anderen ludē mede te hulpen te comē Eñ du hebste den seluē name in dynre herten. daer du dyn w'kē eñ dyn synnē in onthalden moegeste dat si niet en v'nyulen Eñ of si n'nyult syn da' du se mede genefen moegeste Amen. Deo gracias. Een aue maria voer die scriuerse<sup>64)</sup> Rest der Seite leer.

Nr. 3156\*. Pphs. mit Pgtbl. <sup>55)</sup> des 15. Jh. fol. 191.

1) Richard van S. Victor op cantica canticorum. <sup>56)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Hier beghynt die tafele der capittelē meyfter Richardus van fente victoer op cantica canticor. Woe god ghesocht wort in rusten ende van begheertē meerre gracie te cryghē dat irfte ca. — f. 2<sup>a</sup> Van xpo eñ vā synē verdiensten Dat XL capittel Hier eyndet die tafele der capittle defes boeckes In welker men vindē mach waer dit boeck af spriet Hier beghynt eyn Tractaet meyfter Richardus vā fente victoer op Cantica canticorū. Wo <sup>Δ</sup> gefocht <sup>Δ</sup> got wert in rusten eñ van begeertē merre graciē te vererygen. Dat irfte capittel f. 2<sup>b</sup> In mynen beddeken hebbe ic ghesocht by nachte den myn ziel mynt. ¶ Die zele de gade socht eñ die begheert te komen volcomeliker toe synre mȳnē eñ bekenen. die sal om soekē in den beddekine. dat is in rusten des hertē. want die ziel sal ledich wesen eñ rustē van becomeringhe eñ onrusten eerdseher dinghē —

f. 141<sup>a</sup> Jhesus xps die brudegom der heilig' kerken die leuet eñ regniert van ewen te ewen. Amen. Hier eyndet eyn tractaet meyft' Richardus van fente victoer op cantica canticorum

2) Van geestliker minne.

f. 141<sup>a</sup> Com in mynē hoff myn suster myn bruet ¶ O ziel du biste myn hof gewordē in dē dattu my in dy bereet heueste mēniger hande goedē roekē der doechdē eñ der goeder werken. Mer nu ist tyt dattu comeſte in mynē hoff op dattu die gennuchtē myns hoefs ontfaetste. wāt du suster eñ erfname biste com tot der ernisse —

f. 142<sup>b</sup> tot welkē werſcap myn suster myn bruet com na den arbeyt der ſtrydē. Amen. Amē. Amen.

3) Sermone.

f. 142<sup>b</sup> Svnte paulus sprict van den heiligē mertelarē eñ van den vryendē ons herē sy syn doet. Dit fullē wy also verstaē. dat wy moetē doet syn. sal got in ons leuen —

f. 143<sup>b</sup> Men leſet in dē ewāgeliū. dat onse h'e voel volkes spifede mit vyf gerstē brodē eñ mit twee viſſchē. Dat irfte broet. dat wy bedenckē fullē wat wy ewelic i gade hebbē gewefet. eñ wat wy nu i gade syn —

f. 150<sup>b</sup> onder dat bekēnisse. Eñ dat bekēnisse onder dē wille. Eñ dē wille in die enicheit 2 Drittel der Seite leer.

<sup>64)</sup> Am Schlusse von f. 302<sup>b</sup> von späterer Hand: om gaeds wil een aue maria vo' die ſchriu'ſche dat si mit gade ewelickē moet leuen.

<sup>55)</sup> Pergamentbl.: 1, 5/6, 10, 15/16, 25/26, 35/36, 45/46, 55, 64/65, 74/75, 84/85, 94/95, 104/105, 114/115, 125.

<sup>56)</sup> Dieser und der folgende Traktat stehen auch in der Hs. Nr. 3112 (in fol.) der v. Arnswaldtschen Sammlung, sie sind oft handschriftlich erhalten, z. B. in Brüssel auf der Burgundischen Bibl. in den Hss. Nr. 2665, 2666.



4) *Van der lelien der reinicheit.*<sup>57)</sup>

f. 151<sup>a</sup> Dit is dat boeck der lellē en is gedeelt in feue capittelē Dat irste capittel heeft in dat die doecht des magedoms is beteykent en gelyket der mateerliker lelyen om dat die magedom gaet bouen alle doechdē, alsoe als die lelye bouen gaet in scoenheiden en in gracilicheidē bouē allen bloemen — f. 151<sup>b</sup> Hier eyndet die tafel f. 152<sup>a</sup> Hier beghint dat boeck van der lelye der reynich<sup>1</sup> getagē wt fūte bernarts boeck. gheheitē vā dē blomē gemaket op die waerde Ego Sū vitis vera. Dat cap is vā der feheit der lellē Onder alle die dochden foe heeft reynicheit van een sunderlinge voerbaerheit verdient te heytē die bloem. die by der lelyen beteykent wort. —

f. 191<sup>b</sup> so hebbe wy neernstelic gestudiert. hier af te tractierē. op dat si cortelic mogē vindē en te lichter i oer gehoechnisse mogē beholden alsoe voel begeerliker dat lesēde so et cort<sup>2</sup> is. Dat vā anderē heiligē vaderē swaerlic is te v'treckē. en mit voel swa're disputaciē verlast ist. Dattet on'mids alfulke swaerh<sup>1</sup> vā dē sypelē magedē niet begripē ē can werdē. Tot noch so synt die woerde des heilich lerras fūte barnarts wt enen boeckskē. dat genoemt is vā dē blomē. op dat ewāgeli Ego sum vitis vera. En wtē latyn otworpe i duytschē Amen.

Nr. 3157. Pphs. mit Pgtbll.<sup>58)</sup> des 15. Jh. 2 kol. fol. 152.*Bedudinghe op cantica canticorum II.*<sup>59)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Hier beghint dat ander deel der bedudinghe op cantica Siet tseftich sterkē van den stercken van isrl' omegae salomons beddekyn dye alle zwaerden hebben ende syn die alre gheleertste tē stride. Eens yghelycs zwaert is op syn dye om der nacht vresen willē Gedar Salomons beddekē is der heiligen vredelike wāderinghe in desen leuē die al zede den stryt teghen die fonden eens deels verwonnen hebben —

f. 2<sup>b</sup> na enen anderen synne Siet — beddekyn na enen hogheren verstande moghen dyt woerden wesen der sconwender zielen —

f. 152<sup>c</sup> aldus mach hi wel myt rechte altemale begeerlic heten God si ghelouet nv ende ewelike en altyt sy die heer ghebenedyt. A.M.E.N. Hier eyndet dat ander deel van der bedudinghe op cantica canticorum En in beyden delen te samen syn begrepen en verelaert vyf capittelē des textes van cantica Darnach eine Stelle in dieser Kol., ebenso in fol. 151, ausgeschnitten. f. 152<sup>d</sup> leer.

## Nr. 3158. Pphs. des 15. Jh. 2 kol. fol. 112.

1) *Johan Rusbroec, Van XII doechden.*<sup>60)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Hier beghint dat boec van der oetmoedicheyt dat eerste capittel Vvant wi van doechden scriuen willen foe ist recht dat wi dan an die duecht beghinē daer xps onse ghetrouwen vrient an began en legghē se tenen fundament —

f. 55<sup>d</sup> want noyt niemant oetmoedigher en was noch ghehoersamgher dan onse lieue here ihs xps die ewelike moet syn ghebenedyt An. An. God si Ghe-loeft Amen. Deo grasias. Dit boec wort gheeeindet int jaer ons heren duſent cccc hondert Ende LXVIII op alre kyder dach

<sup>57)</sup> Derselbe Traktat findet sich in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3161 f. 153<sup>a</sup> fgg.

<sup>58)</sup> Pergamentbll.: 1, 8.

<sup>59)</sup> Der erste Teil steht in der Hs. Nr. 3139 f. 1 fgg.

<sup>60)</sup> Vgl. Anmerkung zu Nr. 3142 f. 171<sup>a</sup>. Auch diese Hs. teilt den Traktat in 12 Kapitel.

2) *Van der gewaerger vervolginge.*

f. 56<sup>a</sup> Een meester spreeket van der ghewaergher v<sup>o</sup>lghighe in dien men niet bedroghen en werde hi spreeket comen wel yet van vele luden. ten claren v<sup>o</sup>stantniffen en tē vernuftighen ondersceide beelden en formen mer die luden vint men gar weynich die der comen ouer standeliken s<sup>o</sup>uweinghe ouer wltighe begripē beelden formē — f. 57<sup>b</sup> dat III s<sup>i</sup> hebben hem gode alte mael ghelaten des en heeft f. 57<sup>c,d</sup> leer.

3) *Der minnen regule.*<sup>61)</sup>

f. 58<sup>a</sup> Hier beghint eē goet boec en is ghehietē d' m<sup>y</sup>nē regule Die m<sup>y</sup>ne raet horē sonderlinghen vriēden te houden —

f. 102<sup>a</sup> des fal s<sup>i</sup> ewelic ghebruken sonder eynde. Daer moeten wi alle comen des gūne ons f. 102<sup>b</sup> die vader die soen ende die heilighe gheeft.

4) *Seuses Sermon über lectulus noster floridis.*<sup>62)</sup>

f. 102<sup>b</sup> Lectulus noster floridies desen woerden staet bescrenē in der m<sup>y</sup>nen boeck en syn ghesprokē te loue eēre lutere conscienciē En spreeket aldus veel in duutschē onse beddekē is ghebloemt Alfoe ongelic als is een wōnentlike s<sup>o</sup>cene bedde dat mit rosen en mit lelyē ende menygherhande bloemē ghebloeyt is daer men foetelic op rust Enen ōgheordinyerden acker die vol stocken dystel en oncruden is Alfoe ōghelyc is eenre suueren menschē En eens ongeordynyerden menschē consciencie. — f. 110<sup>a</sup> En dat s<sup>i</sup> sond' middel vā gode ontgaghē waer i dat ewige leuē daer brēge ōs die m<sup>y</sup>re d' reynichz Die geuer d' falichz en die troest' in d' gelatēh; x<sup>p</sup>s ihs.

5) *Van geestliker bangicheit ende iacht.*

f. 110<sup>a</sup> To dē eyde vā tyrus en fidō quā eē cananeensche wyf En seide alroepēde ihs dautdt soē ontfarmt m<sup>y</sup>re dit caneens wyf die ho' docht' vā dē viāt seer gequellet was beteykē enē yghelic mēsche die willēs ende wetēde i dootfondē leyt en leeft wies ziel s<sup>o</sup>waerlic vā dē viadē in v<sup>o</sup>bogere wys besetē is — f. 112<sup>a</sup> Mer die tott' hoechst' volcomēh; gheroepē s<sup>y</sup> die moetē ōtroestelic ellendighe wegē bouwē Des moet ons helpē die alre soetste brudegō ihs x<sup>p</sup>s. hier f. 112<sup>b-d</sup> leer.

## Nr. 3159. Pphs. des 15. Jh. fol. 170.

1) *Een devote oefening.*

f. 1<sup>a</sup> Hier beghynt een deuote oeffenighe daer hē een geestelick minsche in oeffenē fal en tē irftē wat hi dinekē fal en beden fal des nachts als hi ontfpringet dat irfte capittel Als gi ontfpringhet vitten slaepe. so suldi die ierste gedachten en geneychtheiden uwer hertē got den h'e offeren mit bedindinge off mit enigerhande guede begeerten. te hant van di werpende al ydel gedachten —

f. 7<sup>a</sup> Voert alre liefste susteren so warne ic v en maen v dat gi niet en v<sup>o</sup>geet dat die dunelē altoes tegenwoirdich syn in den dienst gads ende vlytelic merken v slaperachtige woerde. en en latens hem oec niet v<sup>o</sup>drieten die te scriuen. op dat s<sup>i</sup> v naemaels dair voer moegen pynigē. en s<sup>i</sup> werpē v oec mēnige gedachtē te voerē generwet mittē schyn der doechdē op dat s<sup>i</sup> v die vruchte der bedinge benamē moegen ouermyds mēnygherhande becūmerighe die s<sup>i</sup> v te voerē bringen —

<sup>61)</sup> Vgl. Anmerkung zu Nr. 3134 f. 193<sup>a</sup>.

<sup>62)</sup> Vgl. H. Susos Schriften in jetziger Schriftspr. herausgegeb. von M. Diepenbrock, 434 ff.



f. 86<sup>a</sup> hoe ghi v hebben sult als ghi viter stat gaet. dat Lxxxix. ca<sup>o</sup> Als ghi viter stat geseynt werdt foe suldi oec deuotelic op v knyē vallē eer ghi viter portē gaet —

f. 87<sup>a</sup> O myn alre getrouste behoeder ic danck v van uwer graciē. en vaderliker behoedinge die ghi my bewyft hebt in den wech daer ic in ghegaen heb. En hebste my weder geleyt onder dyn vitvercarē kynder. Gheuet my onweerdighe deerne v gracie daer onder te lenē en te steruen dat ic v behaghen mach in ewich<sup>t</sup>. Amē. ( Biddet voer die seryfter om gads wil een aue maria.

2) *Verschiedenes.*

f. 87<sup>b</sup> Dit is een merkelick exempel van dē h'tē des heiligē vads augustin<sup>63</sup>) Men leeft in dē leuen funte. Sygulbeerty ertschbiffchop londinensis dat hi was hebbende funte Augustynus in alte groeter deuociē. En badt stadelic gade dat hi verdienē mocht te vercrigē een wenich van dē reliquien des alre heilichstē biffcops en des edelē doctoers sūte Augustinus —

f. 88<sup>a</sup> En alle iaer in d' hoechtyt d' heiliger drieuldich<sup>t</sup>. Als mē die misse singet en dat h'te op dat altaer gefat wort tehans allē menschē anfiende. foe begint hē dat h'te te roerē als die vissche in dē wat' f. 88<sup>b</sup>—89<sup>b</sup> leer.

f. 90<sup>a</sup> Hier beghynt een boeck vā geesteliker leerlinge Onse here seyt dat rike gades is in v wat sal ic dan suekē buten mi dat in my is. en dat ic buten my niet vyndē en mach Dat rike gade is te vynden inwendich in willighē armoede. dat is in vertyen alles des dat god niet en is. en alles des dat niet noetdorftich en is. ter lyfliker noet. en dat mē ledich si alre creatu'en nae eygen-scap. en nae verkies of na synlicheit —

f. 119<sup>b</sup> wiltu volcomen syn laet alle dinck vā butē dat is laet di seluen in allen dingē Ende volghe im na in oetmoedicheit ende in gotliker mynnen. Amen Deo gracias. *Der grösste Teil der Seite leer.*

f. 120<sup>a</sup> Alle crysten menschen als ghi toe der kerken gaet. En die heilige misse hoerē wilt. foe suldi alle boese en ydel werkē. worde. en gedancken onder wegen laten —

f. 121<sup>b</sup> Toe der missen comen dryerley menschen —

f. 123<sup>b</sup> Selich is die mensche die al hier misse hoert mit rechter aendacht want den geeft got XII genadē —

f. 125<sup>a</sup> Sūte gregorius spryct. dat die bedudinge der heiliger missen foe goet en foe groet is. dat gheen meister en kan geduden die genade der heiliger missen —

f. 125<sup>a</sup> Sūte gregorius secht. Een bespotter ist. en gheē bichter. die weder om in die funden velt die hi eens gebyget heeft

f. 125<sup>a</sup> Doe onse here got synen iongerē leerdē beden. doē sprack hi als ghi bedet foe en suldi niet vele clappē. en aldo suldi bedē Vader onse die daer bist in den hemelen —

f. 130<sup>b</sup> Als gescreuē staet Salich syn die vrede makē want si fullē gaeds kynderē heytē Amē.

f. 131<sup>a</sup> *Von späterer Hand: XIII scierheidē der jonc<sup>64</sup>)* Onse hertē fullē wi bereydē na der manieren als een bruyt oer bereydende is oerē bruedegū te behagē Hier aff sprict funte iohan. die brulofftē des lams syn gecomē. en syn bruyt henet oer bereyt —

f. 167<sup>a</sup> myt welken schyn dat sy ander lude daer toe vermaenen dat sy dese dyngghen foldē laeten. Deo gracias. een aue maria voer die schryuerse

<sup>63</sup>) Vgl. in der v. Arnswaldtschen Hs. (in fol.) Nr. 3113 f. 106<sup>b</sup>.

<sup>64</sup>) Nach v. Arnswaldt a. a. O. XXXIV des Joh. Stevens, eines Mönches zu Groenendal, opusculum de ornamento virginum.

om gades wille *Von anderer Hand*: Dyt werck heuet een eynde des urōwent  
sych myn hende Ende oec myn herteken. Johānes. *Das cursiv gedruckte aus-*  
*gestrichen und unleserlich zu machen gesucht. Die Hälfte dieser Seite,*  
f. 167<sup>b</sup>—170<sup>b</sup> leer.

**Nr. 3160. Pphs. mit Pgtbll.<sup>65)</sup> des 15. Jh. fol. 196.**

1) *Von dem irdischen Paradiese.*

f. 1<sup>a</sup> Dit ist beferine van dē eertsehē paradys Dat eertsehe paradys daer  
Adam mit eua synre huysvrouwē wt verdreuen was is gelegē tegen den oesten  
Ende heuet onder sich den hemel d' lucht om syn grote hoeheit. Dit paradys  
is breder dā die ganse omganck der eerden. Daer is wael getemperde tydicheit  
der elementen dat daer geen verwandelinghe der tyt en is. daer en is wynter  
noch somer wynde noch lope der wolken daer en is geen brant der soēen noch  
wynterlicke colde. mer daer is altyt claerheit stylheit en gelycheit des meyes tyt —

f. 8<sup>a</sup> al elementē die tottē dienst des menschē gemaect syn na dē dach  
des ordels gade fullen lauē tot synre ewiger gloriē. en dienē mittē weerdichstē  
complexiē. Mer in den anderē ongefacktē complexiē die ond' sich stryden. fullē  
die v'doemden ewelick gepynt werden. Daer got ons voer behoden moet. Amen.  
Deo gracias f. 8<sup>b</sup>, 9, 10 leer.

2) *Johan Brugman, Betrachtungen über das Leben Jesu.<sup>66)</sup>*

f. 11<sup>a</sup> In den naem des vaders des foēs en des heiligē geestes. Hier be-  
gynen punten —

f. 110<sup>a</sup> Hier eyndet een deuote oeffeninghe der kynscheit des myddels —  
stadelick in oeffent ¶ In xps wegen ende in syn leuen Moegedi merken woe  
gi salt volghen onverbolghen in al uwen werken ¶ Doer xps wonden wort si  
vonden die edelheit die alle weten doet vergeten in ewicheit *Ein Drittel der*  
*Seite und f. 110<sup>b</sup> leer.*

3) *Een epistel op een nye historie van den XI duzent meechden.*

f. 111<sup>a</sup> Hier beghint een epistel tot allē joncfrouwē xpi op een nye historie  
van dē XI duzent meechdē die nyelighē van dē hemel geapenbaert is dat irste  
capittel. Allen ioncfrouwen xpi guedertieren dochteren der heiliger kerkē Broe-  
der C. Salicheit en een onyntlicke vrolicheit des ewigē leuens. ¶ In dē iaer  
ons heren duzent en hondert en drientachtentich als got apenbaerdē en oec daer  
toe halpe syn guedertierē wynderfche die daer is een coninghynē alre dingen oec  
is kont gedaen vā gotlicker apenbaeringen en v'maningē woe dat wi scriuē folden  
een nye hyftorie van dē XI<sup>m</sup> meechdē —

f. 111<sup>b</sup> die hier voermaels geapenbaert heeft onfē vaderen die dingē die  
geschiedt syn vā begin d' werlt Hier begint een nye apenbaeringhe des weges en  
d' passie d' heilig' XI<sup>m</sup> meechdē dat and' capittel —

f. 149<sup>a</sup> als funte gereoens mit synē gefellē en op een and' stat die thebey  
ende noch huden te dage werde vonden heilige lichamē in der stat *Der grösste*  
*Teil der Seite und f. 149<sup>b</sup> leer.*

4) *Offenbarung Johannis mit der Glosse.<sup>67)</sup>*

f. 150<sup>a</sup> Dit boeck apocalipfis. is ond' die ander boeke des nyen testaments  
een prophecie gheheitē en alsoe als dat ewangeliū bouē gaet die settinghe der

<sup>65)</sup> Pergamentbll.: 111, 115/116, 120, 125/126, 135, 144/145, 150/151, 160.

<sup>66)</sup> Vgl. die Anmerkung zu der folgenden Hs. f. 33<sup>a</sup> fgg.

<sup>67)</sup> Eine andere niederländische Übersetzung der Offenbarung Johannis, welche  
sich in der Hs. Nr. 3 des Fonds néerlandais auf der bibliothèque nationale zu Paris  
befindet, hat Behaghel herausgegeben in Haupts Z. XXII, 98—128, von einer mittel-  
deutschen nach der Königsberger Hs. Nr. 891, a. a. O. 128—136 die ersten 6 Kapitel.



ewē alfoe gaet dese bauē die alde prophecien — f. 150<sup>b</sup> en somtyt nae dien dat hi noch wesen fal f. 151<sup>a</sup> Dit is dat prologus des saligen Jheronimo In den boeck apocalipfi. Johanes apostel en ewangelist van dē h'e xpo wtvercorē en gemynt In foe groeter mēnē der liefden is hi van oen gehadt dat hi in dē auentmael op fȳ borste rustē — f. 151<sup>b</sup> en gade behaldē werde der leeringe der meyster-scap. Hier eyndet dat prolog Hier begynt die epyffel op alre engelē dach Dit is die apenbaeringe ihesu die hem got gegenē heuet apenbaer tē makē synen knechte Johane Niet den ioeden noch f. 152<sup>a</sup> den philosophiē die dingē die cortelic geschien moetē — f. 196<sup>b</sup> Heer ihesu come Glo Dat is dat begeren der kerkē Die gracie ons ihu xpi si mit ons alle Amē.

### Nr. 3161. Pphs. des 15. Jh. fol. 192.<sup>68)</sup>

#### 1) Von Christi Abendmahl, Leiden, Auferstehung und Himmelfahrt nach den vier Evangelisten.

f. 1<sup>a</sup> hyer begynt dat aentmale ons h'en ihu xpi. Mathe Ende het geschiedē doe ihesus al dese woerde volbracht doe sprack hi tot synē joegeren en wety niet dat na dryen dagen paefchen fal fin —

f. 9<sup>b</sup> Vader die du my gegeuen heues ic wil dat foe waer ic bin dat sy mit my fȳ — daer du my mede gemynt f. 10<sup>a</sup> heefs in oen si en ic in oen hyer begynt die passie ons heren ihu xpi Mathe Marcus Lucas Johannes Doe Jhesus dit gesproken hadde doe gynck hi in een dorp dat hiet geffemani — f. 27<sup>b</sup> onse h'e wrachte mede en sterkede oer waerde mit naevolgende teykē

#### 2) Johannesevangelium I. Darauf noch verschiedene Stellen aus allen Evangelien.

f. 27<sup>b</sup> Sūte Johnē ewongeliū In den aebeghinne was dat woert — f. 32<sup>b</sup> en genet v heyldom niet dē hendē noch enwerpet v margrieten niet voer die swyn dat sy se niet en vertreden en v seluer niet en toe ryten

#### 3) Johan Brugman, Betrachtungen über das Leben Jesu.<sup>69)</sup>

f. 33<sup>a</sup> In den naem des vaders. des soen en des heiligē geestes. n. Hier begynnē puntē wten wilkē wi gade syn schuldich dācher tē wesen. behaluē ontellicke ander punten of gauē die den menschen van gade bewesen syn of gegenē int gemeyn en oec enen ygelicken bysonder Dit is dan dat irste deel tē laue gades Ten irsten saltu merken —

f. 59<sup>a</sup> ¶ Hier eyndet die menichvoldige vuerighe f. 59<sup>b</sup> begeerte der alder vaders des alden testamēts tot ihūs xpus toecomste en geboerte En van synre kynsheit beflatē tot synē XXX iaren ¶ Nv willen wi vervolgē van synen leren en leuen tot synre gebenedider passien toe. Woe onse here gedoopt waert Ten ierstē foe laet ons gaen mittē suetē gebenedidē Jhūs tot Johanes baptistē —

<sup>68)</sup> Von f. 153 in 2 kol.

<sup>69)</sup> Dieses Leben Jesu von J. Brugman, welches auch in der v. Arnswaldtschen Hs. Nr. 3160 f. 11<sup>a</sup>—110<sup>a</sup> steht, kannte W. Moll vollständig nur in einer Hs. der Stadtbibliothek zu Deventer, nach der er es herausgab unter Benutzung einer von Voorstschens Hs. zu Amsterdam, die 'ene suverlike gedenckenisse van den leven Marien ende voert van den lyden ons lieven Heren Jhesu Christi' enthält. Über diese 'suverlike gedenckenisse' gibt die Subskription der Hs. sehr instruktive Auskunft: 'Hy endet ene devoete materie van den leven ende lyden ons Heren, ende is eensdeels ghenamen uut enen boeke, dat die weerdighe Vaeder Her Johan Brugman ghemaeket heeft ende dat en is niet mit robriek doerscreven, ende eensdeels ist uut enen devoeten boexken, ende dat is mit robriek doerscreven'. Vgl. W. Moll, Johannes Brugman en het godsdienstig leven onzer vaderen in de XV. eeuw grootendeels volgens handschriften geschetst. Amsterdam 1854 II, 283 ff.

f. 71<sup>a</sup> en willen treden in die passie ¶ Hier eyndet die wandelinghe ons liefs herē ihesu xpi mit sõmigen articulen of punten beslaten opt cortste en̄ voel is hier achter gelatē om cort<sup>ht</sup> wil der materien In den irften foe laet ons int gemeyn ouerdincken die onbegripelicke onsprekelicke boefheit der princen der priesterē en̄ der scriben —

f. 137<sup>a</sup> ¶ Hier eyndet die passie sympelicke in. VI artikelen of punten gedeylt. Ic bidde allē mensche die si lesen sullen dat si se niet en corrūpieren voert bidde ic den geleertsten en̄ den wytē vinden si yet dat quellickē ludet dat si dat wt mynē willen corrigieren wāt wt mēnen is dit vergadert sonder voel gelofen of exponyeringhe des textes en̄ fond' curiose dingen daer in te treckē. het mi genoech dat diet lesen vindē moegē einge corte artikel wt den haep daer si mede tot Jhesum mynne of medelyden krygen moegen Woe onse h'e v'rees vā d' doet TEn irften foe moegē wi dincken woe dat xps Jhūs gebenedyt als die waerachtige sampfō mit synre doet syn viande v'woēnen hebbēde en̄ als die leuwe des geflechtes von Juda die gevangen wtter hellen leydende gloriose v'refen is —

f. 147<sup>a</sup> ¶ Hier eyndet een deuote oeffeninge d' kysheit des middels en̄ des eydes ons liefs h'en ihu xpi na inhalt des ewangelius v'gadert van brod' Johan brugmans om beden wil eenre dewoter maget die sich daer stadelick in oeffent.

4) *Wie eine Braut Christi ihrem Bräutigam geistlich gleich werden soll.*

f. 147<sup>a</sup> Eyn deuote epistel. Woe een bruyt xpi hoer pynen sal hoerren. brudegum gheestelicken te ghelycken . . . . . Jhesus cristus een brudegū alre oetmodiger ioncfrouwē die gevoet wort ond' die leliē. dat is den reyenē herten die daer is een exemplar alre heilicheit en̄ alre volcomēheit en̄ alre doecht. voer gefat in d' begeerten hē na te volgē en̄ ou'mids hē wed' staen alle fundē Ift dattu werdeste aengenoechtē vā hou'die. sich aen dynē brudegū ihm xpm die di vermaent en̄ seecht aldus —

f. 149<sup>b</sup> als hi dē moerdenar die t' rechter hant hinck die late berouwenisse hadde ende kreech dat paradys. Amen

5) *Van den h. sacrament.*

f. 149<sup>b</sup> Van den werden heiligen sacrament merckt. Alfoe duck als ghi dit doet foe suldi et hem doen tot eenre gehoechnisse recht of hi gesproken ghi sult d' mēnen en̄ der trouwen daer by gedincken —

f. 152<sup>b</sup> Soe ontfinck hy voer syn myn weder vā dē mensche laster schande vermyninghe verwerpinghe en̄ ten lesten den alre scheteliefsten bittersten doet. Amen.

6) *Van der lelien der reinicheit.*<sup>70)</sup>

f. 153<sup>a</sup> Dit is dat boeck d' leliē en̄ is gedeilt i VII capittelē Dat irfte capittel —

f. 153<sup>d</sup> ¶ Hyer eydet die tafel Hier beghit dat boeck van der lelie der reynich<sup>t</sup> getogē wt sunte bernarts f. 154<sup>a</sup> boeck geheite vā dē blomē gemaket op die waerde Ego sū vitis vera: dat ierste capittel is van d' scoēnh<sup>t</sup> d' lelyē. ONder alle die doechdē foe heeft reynicheit vā eē sunderlinge voerbaerheit verdient te heytē die bloē. die by der lelyen beteykent wort —

f. 192<sup>d</sup> Dattet ouermids alfulke swaerheit van dē sympelen magede niet begripen en can werden. Tot noch foe sūt die woerde des heilichs leerras sunte bernarts wt enen boeckken. dat genomēt is van den bloemen op dat ewangeli. Ego sū vitis vera. Ende wtē latyn ontworpen i duytschen. Amen.

<sup>70)</sup> Vgl. v. Arnswaldtsche Hs. Nr. 3156 f. 151<sup>a</sup> fgg.



7) *Van der werdicheit der joncfrouwen.*

f. 192<sup>d</sup> Die ierste weerdich<sup>t</sup> d' jofferen is dat sy syn brude des ewygē conyns. Ambrosius wie mach enyge meerre schoenheit vercierē dan des geens is. Die vā dē conynce gemynt is Eñ die gepryft wort van den richter. Eñ van gade ghehelicht is altoes bruyt eñ. Altoes ongetrouwet d' goens bedinge die om veroetmoedigen die genet gade sneten roec *Die volgende letzte Lage fehlt.*

Nr. 3162. Pphs. mit Pgtbll.<sup>71)</sup> des 15. Jh. fol. 109.1) *Die 65 Artikel des Leidens Christi.*

f. 1<sup>a</sup> Hier beghinnē die LXV artien den lidens onses lieuen heren ihesu cristi Inspecie et fac secundū exemplar quod tibi monstratū est in mōte Exodi xxv<sup>o</sup> capitulo Sich inwerts ende doe na den exemplar datti opten berch bewist is Cristus is in der heilger scrifturē een berch gheheitē om die hoecheyt synre ouerwaerdigher hoecht eñ volcomēheit Ende nv op dese tyt alre meest om dat hi an dē cruce verheūē was is hi een berch gheheitē ouermits der heiligher verdiente synre passien eñ synre costeliker doot. In desen berch dats in dē ghecruusten xpo is ons huden op desen dach een exemplaer bewyst dat wi vā bynnē hem sculdich syn aen te syn eñ vlitelike van butē na te volgē mitten leuē. Want dat en is enē kerstenē mēschē niet ghenoech xpm ghecruust alleen van buten aen te sien. want dat daden oec die joden eñ die heidē die oen cruusten mer oec behoert hē na dē bewysden exemplar in den leuē eñ in den werkē nae te volghen —

f. 101<sup>b</sup> Oec sal hi hem seluen mit xpo ihesu in dat selue graf pinē te begraven Eñ hapen mit ganfen betrouwē hier in den gheloue mit hem te verenighen Eñ in der ewicheit sonder ynde synre glorien te ghebruken Dat moet ons verlenen die vader eñ ddie soen eñ die heilighe geest Amen ¶ Hier ynden die LXV artikelen der passien xpi ons heren die seer nutte ghelesen syn eñ ouerdacht. Want voel te lesen eñ niet te verstaen of te ouerdenken dat is te vergheten. Eñ en vordert niet seer Got sy ghelaeft.

2) *Von der Passion.*

f. 102<sup>a</sup> Onse here seide tot sinen iongeren Staet op eñ laet ons gan van hier tot mynre passien. tot mynen anxt eñ tot der scheidinghe van deser werlt. Eñ soe wie na my comē wil die sal syns selues lochenen eñ syn cruce op boeren eñ my na vvolghen. Eñ bid hem dat hi van synre syden niet en laet scheidē mer gene dy mit hem te gaen eñ hem te volghen totter doot — Nv behoert dat wy van der passien ons heren vertellen sullen. die dan begheert te verbliden in den cruce eñ in den passien ons heren. die sal mit ghedachten stadelic daer by bliuen welker passien dienst eñ dat daer in ghesiet is soe wie dat mit alre begheerten dat ouer siet Ic wane dat sy on bringhen solde in enen nyen staet synes leuen —

f. 107<sup>a</sup> Van den roefen gaen wi totten roefen eñ laten violettē om dat wy lēlien plucken willen Als wi van dē bloyenden doechden der heilighen tot uwer bloyēder passien o veltrofe rose sonder dorne ewighe wisheit ander werf mit groter begheerten tot v die oghen ons hertē kieren. Om v eerfame passie soe wort ons ouervloedelic ghegheūē materie geestelycs guets —

f. 109<sup>b</sup> als v'duldelic v'droech oer soe tormentē so blaspHEMEERDENSE my eñ als my aldus die pyn der doot om vinc. soe riep ic tot mynē vader. eñ seide myn got myn waer om heueftu gelaten nochtā waest die wil des soens *Die letzte Lage fehlt.*

<sup>71)</sup> Pergamentbll.: 1, 5, 6, 10/11, 15/16, 20/21, 25/26, 30/31, 35/36, 40/41, 46/47, 52/53, 58, 63/64, 69/70, 75/76, 81/82, 87/88, 93/94, 99/100, 104/105, 109.

Nr. 3163. Pphs.<sup>72)</sup> des 15. Jh. fol. 172.1) *Leben Jesu in Gebeten.*<sup>73)</sup>

f. 1<sup>a</sup> Een gebet om dē mensche te v'weekē gade te lauen ō fyre goeth<sup>t</sup> willen te danckē dz hi ōs geseapē heuet Here myn got Je begeer v te dancken en te lauen want om te lauen en te dancken ic nu geschapen en gemaect te wese kēne doet op mynen mont in uwen laue op dat ic singen moge glorie uwen name —

f. 2<sup>b</sup> Een gebet van d' makige des irstē mēschen en syns ellēdigē vals en dat ōs lieue h'e heuet ontfermt ou' ons —

f. 3<sup>b</sup> Een gebet van d' weder ropinge des mensche en van der beloften der toecomfte xpi —

f. 4<sup>b</sup> Een gebet vā d' v'lofinge des mēschelike geflecht ou'mids dat got mēsche worden is . . . —

f. 6<sup>a</sup> Een gebet vā d' geboertē en armodē xpi —

f. 7<sup>a</sup> Een gebet vā d' ellendē en gebrechlich' ihu —

f. 7<sup>b</sup> Een gebet vā dē fereyē des cleyne kidekē Ihs — *und so weiter.*

f. 25<sup>b</sup> Hier begīnen na die gebede van d' passie ons h'en ihu xpi na dat si die vier ewāgeliste bescreuen hebn —

f. 160<sup>b</sup> God si eer cracht en macht in ewigen tydē d' tyden A<sup>n</sup> Als wi des herē wyperse tredē foe laet ōs swigen en sy te vrede Al ist mit lidē tegēhzy Ewich loē is ōs bereyt Eē aue mā 3 *Lagen fehlen.*

2) *Von der h. Agnes und andere Exempel.*

f. 161<sup>a</sup> Van sinte Agneten d' heilig' joncferen Ambrosius een knecht xpi Schriue den heiligen ioncfrouwē den hoechtydelike dach d' heilichster maget laet ons hoege begaen hier af moeten die salmē luden hier af moetē die leren gelese w'dē hier af moetē hem die scharē des volcs verbydē —

f. 169<sup>b</sup> des foe quamē Sūte Agnetē alders mittē priesters en droegen enwech in der nacht dat lycham Emerencianē der heiliger maget on begrouent by den acker der alre salichst' en heilichst' ioncfrouwē Sūte Agneten

f. 170<sup>a</sup> Een exempel van dē clede dz o' gebracht wart Doe die heilige name Sūte Agnete v'meerret wart doer i voel stedelen der werlt quam een eertsche bisscop die stichten en tȳmeren wolde een munster in der eerē der heiliger ioncfrouwē Sūte Agneten ginck hy tottē pauwes want hi vernoemen hadde van dē clede dat oer onermits den heilige engel gefant was in der steden des bordeelhuy's om te bedeckē der seluer heiliger ioncfrouwen lycham en bat dat men hem geue ene cleyne stuck des cledes —

f. 170<sup>b</sup> Een exempel van eenē geistelike pfoen Het geschiede —

f. 171<sup>a</sup> Een exempel van eenen wreden borger Een borger was te roemen — f. 172<sup>a</sup> starf hy en gaf gade sine siele. f. 172<sup>b</sup> leer.

Nr. 3164. Pphs. mit Pgtbll.<sup>74)</sup> des 15. Jh. fol. 217.1) *Tagzeiten verschiedener Feste.*

f. 1<sup>a</sup>—39<sup>b</sup> Opten heiligen paesche auent, octaue van paesche, op sūte Johannes voer die latinsche porte, op hemelvaerts auent, dach, op ten pinxdach f. 39<sup>b</sup> *zum grössten Teil, f. 40 ganz leer.*

<sup>72)</sup> Pergamentbl.: 88.

<sup>73)</sup> Über ein Leben Jesu in Form von Gebeten berichtet Moll, Joh. Brugmann, II, 256 ff., es steht in einer Hs., die früher dem Kloster von 'St. Elizabeth ten Bloemenkamp' gehörte.

<sup>74)</sup> Pergamentbl.: 1, 6, 12, 17/18, 27, 36/37, 41, 45, 49, 54/55, 64/65, 74/75, 84/85, 94/95, 104/105, 114/115, 124/125, 134/135, 144, 154, 163/164, 173/174, 183/184, 193/194, 204, 213/214.



f. 41<sup>a</sup>—205<sup>a</sup> Dat hoechtyt van der h. drievoldicheit, dat hoechtyt van dem h. sacrament, op S. Peters end Pauwels hoechtyt, van J. Laurencius, Bartholom̃, Augustinus, Johannes u. s. w.

2) *Litanî vom Leiden Christi.*

f. 205<sup>a</sup> Dese naevolgende letanië heuet gemaect een denoet heilich mensche van genaden en ingevige des heiligē geestes genoemt magdalene en tot meerre waerheit die wondē ons lieue heren aen oeren handen en voeten en in der syde gelic als Sute franciscus en die wondē der syde vloeyden van blode al vridach. des noch een waerachtich teykē is in enen doec die bloedich is Op een tyt quam die suete ihesus tot oer deser iocfrouwē en apenbaerdē oer en sprack lese mi die letanië van mynē lyden soe f. 205<sup>b</sup> saluestu mi myn wondē Daer bi mach mē merken woe geneem si onse lieue heer syn — wan het is dat nutste gebet dat die mensche van dē lyde ons heren lesen mach. **Die letanië van dē lyde x'** Here ontferme di onser —

f. 209<sup>b</sup> gyf ons volherdinge in allen gueden werkē ouermits xpm onsen heer Amē

3) *Van eenre geestliker clusen.*

f. 210<sup>a</sup> Dit is van eenre geestliker clusen Nota Een inwendich got-schouwende mensche die geern een enich leuē leidē wil die sal wonen in dusdanigē cluse. die steen van der clusen sal wesen dat wtwendigē lyden ons heren ihu xpi en syn heilige passie want hi is die steen en een fundament daer al geestelic getymmer op staet. seer hart gebacken in den auen des lydens —

f. 212<sup>a</sup> Soe sal si des suetē Jhus gedincē en der cluse des cruces Soe salt oer al suete werden en comē tot enē guedē eynd. Amē

4) *Leeringe van der passien Christi.*

f. 212<sup>a</sup> Merkelicke leeringe van d' passien xpi Ic bin swart mer seer schoen als die tabernacule van cedro o dochter van ihrl'm sich aen gemynde ziele myne dynē clarē brudegom Jhesum —

f. 216<sup>b</sup> en mit dat geselschap alre heiligē dē blydē coninck alre blydelicste fingen dē suetē fanck von syon dy got lauē wi etc. f. 217 leer.

*Auf dem Vorsetzblatt:* Dit boeck hoert te nazareth bynē gelre.

(Schluss im nächsten Jahrbuch.)

GREIFSWALD.

Al. Reifferscheid.

## Westfälische Predigten.

---

Ausser den Predigten Veghes beruht in der Bibliothek des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens noch eine zweite Sammlung niederdeutscher Originalpredigten. Der Quartband (Msc. Nr. 207), in dem sie enthalten sind, zählt jetzt noch 119 Blätter (darunter vereinzelt Pergament), hat aber ehemals über 200 umfasst. Auch das Erhaltene weist Spuren des fleissigen Gebrauchs auf: mindestens bis ins 17. Jahrhundert hinein ist in irgend einem Kloster aus diesem Buche vorgelesen worden. Denn eine Hand jener Zeit hat am Rande bisweilen dem Vorleser oder der Vorleserin einen Fingerzeig gegeben durch die Bemerkung: *hyr leset an — hyr holdet up*. Das erste Blatt ist wahrscheinlich erhalten: es enthält den Anfang einer Predigt „In die nativitat<sup>e</sup> domini nostri Jesu Christi“, und da die Predigten nach dem Kirchenjahre geordnet und die vorliegenden sämtlich Festtagspredigten sind, kann wenigstens nicht viel vorhergegangen sein. Nun trägt aber dieses Blatt die Ziffer CIX... (CIXL). Daraus können wir mit ziemlicher Sicherheit schliessen, dass wir hier den zweiten Teil einer grossen Sammlung von *Sermones de tempore et de sanctis* vor uns haben.

Woher der Codex stammt, wer die Predigten gehalten, wo und wann sie gehalten, kann ich nicht sagen. Der Dialect weist nach Westfalen, die Schrift in das Ende des 15. oder in den Anfang des 16. Jahrhunderts. Bl. 309<sup>b</sup> wird von Alanus gesagt, dass er Magister in Paris war — *de was mester to Parys* —; erst nach seinem Tode († 1458) sind sie demnach gehalten. Dass wir in ihnen keine aus dem Latein übersetzten Predigten vor uns haben, geht deutlich genug aus Wendungen wie die folgenden hervor: *de worde, de ick ju to sprack in den latine — desse worde ludet to dude* u. a.

Inhaltlich — auch sprachlich — sind sie von geringem Werte. Sie bestehen meist aus lose an einander gereihten Legenden und Mären, und der Prediger besass nicht das Vermögen Ordnung und Einheit hineinzubringen. Seine eigenen Gedanken ersticken unter der Masse des Fremden. Doch hatte er offenbar für eine dogmatisch-moralische Predigtweise grösseres Talent, wie aus jenen Predigten hervorgeht, in denen bei der Natur der Sache das legendäre Element nicht so üppig ins Kraut schiessen konnte. Aus diesen habe ich die hier zum Abdruck gebrachte ausgewählt, die demnach weniger als Probe der erhaltenen, als vielmehr der verlorenen betrachtet werden muss. Dass der erste Teil verschollen ist, muss man bedauern, deshalb besonders, weil derselbe ohne Zweifel mannigfache Aufschlüsse über die Verhältnisse jener Zeit gewähren würde. Das zeigt sich schon



hier, obschon weit weniger Gelegenheit dazu geboten war: In der mitgetheilten Predigt sagt er, dass die Laien allgemein nur einmal im Jahre zu den Sakramenten gingen und viele sich gar vier, fünf, sechs Jahre ganz davon fern hielten. Ebenda exemplifiziert er auf das volkstümliche Maifest. Bl. 218<sup>b</sup> befindet sich eine Bemerkung über die kirchlichen Verhältnisse: *Do (zur Zeit des h. Nikolaus) koes unse leve here solven de bisschoppe unde de pawese, mer nu keiset de penninck unde dat ghelt unde de werltlike ere de bisschope.*

### Predigt über das Altarsakrament.

. . . . Wante eyn ghemeyne spise, de den licham lavet unde vodet, de untfanghet al ghemeyne creature, nicht allene de menschen, mer ock andere dere. Wante god van hemelrike ghevet spise unde lavinghe allen creaturen. Also dar steet in den psalter: „Qui dat escam omni carni.“ De ghene de spise ghevet allen creaturen, dat is god van hemelrike, eyn here boven allen heren, den solle wij danken loven und eren. Nu salstu weten, leve mensche, unde merken, so wanner du werdelike nemest und untfanghest godes licham, dat dy dar mede ghegheven wert veerleye ghawe unde ghenade sunderlinghen. Dat erste dat is, dattu dar mede ghereynighet werdest van allen daghelikes sunden. Dy wert dar mede ghegheven sunderlinghe ghenade unde du werst dar starck unde mechtich af wedder alle becoringhe. Dy wert dar ock mede ghegheven dat ewighe leven. To den anderen male so spreke ick, dat de hillighe licham unses leueu heren Jhesu Cristi, wan wij den werdelike untfanghet, reyne maket van daghelikes sunden. Dat dat waer sy dat betughet sunte Lucas in den ewangelio: „Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur in remissionem peccatorum. quocienscunque hoc facitis, facite“ etc.

In der lesten tijd, do unse leve here was myt synen jungeren up den witten donredach unde he sat bi em an der tafelen unde under eyn anderen to samene spreken unde leerde se, eer he den doet liden wolde umme des menschen willen: do nam he dat broet van der tafelen in sine ghebenediden hande unde ghebenedide dat broet unde ghaff dat synen jungheren unde sprack desse worde unde seghede: „Nemet und ettet hir af alto male, wante dit is myn licham, de vor ju sal werden verraden ofte ghegheven in eyn aflaet dagheliker sunde. So wanner unde wu vake ghij dit doet, so do gij my dat to eyner dechnisse, dat is dat ghij myner dar bi dechtich sollen wesen.“ Dit bedenket de prestere, wanner se staet in den denste godes unde na den offertorio den kelk upboert, so spreket se aldus: „Here, hillighe vader, alweldighe ewighe god, untfae dit unbevleckede offer, dat ick sundighe mensche dy levendighe ware god offere — 306<sup>b</sup> — dor alle unser unbegripeliken sunde willen.“ Umme desser ghenade willen so bedencke wij alle daghe in godes denste de martilie unses heren. Wante als de martilie unses heren was eyn anbeghyn to ener losynghe der ersten erfsunde, aldus is dat sacrament des lichams cristi



nemelike ene losynghe der daghelikes sunde. Wante wij alle daghe sundighet, dar umme vernye wij ock alle daghe dit sacramento der ghenade. Eucaristia spreket so vele alse eyn god ghenade. Dit is uns wal bewiset in der olden ee, alse men leset in den boeke heren Moyses van den kinderen van Israel: vellen te samene dou unde manna dat is hemelsch broet. By den manna is uns betekent de hillighe licham unses leven heren Jhesu Cristi, bi den douwe is uns betekent de ghenade. Wanner wij mit ynnicheit dat hillighe sacramento untfaenget, so untfa wij ock de ghenade myt den hillighen sacramento. Och here god, mochte dat nu wesen, wan wij dy untfaen, dat du dan myt dyner ghenade quemest in unse herte unde sele! Mer ick hebbe leider anxt dat unser vele sy, de den licham unses heren untfaet, de dar doch nyne ghenade van en krighen, want se unbereit dar to komet unde sunder ynnicheit gode des nynen danck en segghet, mer komet leider des solven daghes to sunden unde to ydelheit unde werpet gode ute der herberghe eres herten und en ghunnet den gudertirnen gode nycht, dat he ene blote nacht blive in eren herten und in ere zele, mer se vorsmaet gode van hemelrike, den hemelschen konynck, und achtet syner nicht, men keiset enen koninck enen meygrevē, dar se wal lust und ydelheit mede driven moghen, rechte liker wijs ofte se spreken unde ropen myt den joden: „Wi ene hebbet nynen konynck dan den keiser, den wij nu ghekoren hebbet, de unse affe unde dore is!“ In dusdanighen wert wal vorvullet dat wort, dat dar steit in den anderen boeke heren Moyses: „Sedit populus manducare et bibere et surrexerunt ludens.“ Dat volck, spreket de schrift, sat und at unde dranck und stont up unde spelede. Hijr umme spreke ick: „So we ghenade hoppet to vorcrighene van unsen leven heren Jhesu Cristi, de — 307<sup>a</sup> — en sal sick dar allene nycht to bereiden, mer he sal sick dar na ock in enen gotliken leven holden unde bewaren unde danken unsen leven heren syner ghenade unde syner groten waldaet, de he by em ghedaen hevet in der spisynghe synes hillighen lichames. Dar umme spreket de propheta: „Edent pauperes et saturabuntur.“ De armen de sollen etten unde ghesadet werden unde dar na unsen leven heren danken. Myt aldusdanighen luden dar blivet unse here mede also sunte Johannes betughet in den ewangelio: „Qui manducat carnem meum et bibit sanguinem meum, in me manet et ego in eo.“ So we, spreket he, etet werdelike myn vleesch unde drinket myn bloet, de blivet in my und ick in em.“

To den derden male so ghevet de licham unses leven heren den menschen, de ene werdelike untfaet, ene sterke wedder alrehande bekoringhe. Dar umme spreket de propheta Davit: „Panis cor hominis vivificet et confirmet.“ Dat broet sterket dat herte des menschen. Dat dat waer sy, dat is uns wal bewiset in den boke der konynghe, dar men leset van den propheten Helizee, dat he wanderde uppe enen weghe unde quam under enen schaden enes bomes unde leghede sick dar to raste und untsleep. In den slape quam en engel to eme unde rorde ene und sprack: Stant up und et! De propheta richtede sick



up unde he vant to synen hovede staene en broet in der asschen ghemaket und en vat myt watere. He at und untsleep weder. De engel quam echter weder unde weckede ene unde sprack: „Stant up und et, wante dy is eyn lanck wech anstaende.“ He stont up und at unde dranck unde wanderde in der craft der spise veertich daghe unde veertich nacht. Dit asschen broet betekent uns den licham unses leven heren, dat in der asschen, dat is in den oetmodighen live Marien ghebacken is van den vure des hillighen gheestes. So we dit broet etet unde myt ynnicheit untfaet, de wert ghesterket teghen alre hande bekoringhe des duvels, also dat he sick nycht vorgheten en kan in den tein gheboden unses leven heren ofte in den hillighen ewangelio. He wert ock so sere ghesterket, dat he in den daghe syner walvaert sick nicht ene vorhoghet, noch in den daghe synes wedermodes sick nycht ene bedrovet. Dar umme so spreket de schrift, dat de propheta wanderde veertich daghe — 307<sup>b</sup> — unde veertich nacht. Nu neme wij den dach vor wal to varen unde de nacht vor bedrofnisse. Su, we nu wil wedder staen myt macht den duvel ofte synen bekoringhen in den weghe desses ellendighen levens unde nicht vormoden ofte vorligghen en wil, de lave sick myt dessen brode. Dar umme spreket unse leve here in den ewangelio Mathei octavo: „Misereor super turbam. My untbarmet des volkes, wante se hebbet my ghevolghet bi na twe daghe unde se en hebben nycht ghegheten. Late ick se nu hungerich to hues ghaen, so vorderven se van hunghere up den wege.“ By dessen volke, dar sick unse here over vorbarmede, syn uns betekent alle kerstene lude, de unsen heren dre daghe, dat syn dre tijde des jares, somer, hervest unde wynter, ghevolghet hebbet unde syner ghebeidet hebbet sunder etten. Wente in dessen dren tijden des jares en is nyn sede der ghemeynheit, dat se untfaen den hillighen licham unses leven heren. Leite nu unse here dit volck ofte lude in desser veerden tijd des jaers, dat is in der hochtijd to paschen unghespiet und en sterkede se unse leve here dan nycht, se mochten vorligghen uppe den weghe, de se leidet to den ewighen levne.

To den veerden male spreke ick, dat de licham unses leven heren ghevet dat ewighe leven, is dat wij ene werdelike untfan. Dat dat waer sy, dat betughet unse here solven in den ewangelio, dar he spreket dor Sunte Johannes munt: „Ego sum panis vivus etc. Ick byn dat levendighe broet dat van den hemele ghekomen is; so we dar van etet, de sal ewelike leven.“ O here, wu edele spise is dat, de so edele craft unde so grote vullenkomenheit an sick hevet, dat se den menschen dat ewighe leven ghevet! Dar umme so wanner en mensche den hillighen licham untfanghet, so spreket de prester aldus: „Corpus domini nostri Jhesu Cristi custodiat animam tuam et corpus tuum, ut habeas vitam eternam.“ Dat spreket: „De hillighe licham unses heren Jhesu Christi de behode unde beware dyn lijf unde dyne ze, up dat du beholdest unde hebbest dat ewighe leven.“ Dar umme is dat gheboden over alle de hillighen cristenheit, dat eyn juwelick

cristen mensehe, he sy vrouwe ofte man, de to synen jaren ghekomen is unde syner synne gheweldich is, sal to den mynnesten ens — 308a — in den jare, dat is teghen de hochtijd to paschen, syne bicht doen synen rechten kercheren unde sick dar to bereiden unde untfaen godes licham, et en sy, dat syne consciencie also beworen sy, dat he dat dan late na synes presters rade. Unde dede he des nicht, men solde em van rechte by synen levendighen live den kerkhof vorbeiden. Dit steet in sexto decretali.

O wij! nu hebbe ick leider anx, dat der lude leider alto vele sy, de umme enen snoden torn ofte umme ander kleyne sake willen, de se in eren herten dreghet, vorsumet unde vorsmaet de edelen spise ere zelen, den werdighen hillighen licham unses heren, nicht na eres presters rade men myt eres solves mode unde willen unde vorsmaet dar to dat ghebot der hillighen kerken unde se ene vruchtet ock nicht de ewighen verdomenisse erre zelen, de se dar umme liden moten in den junghesten daghe. Unde se gaet dicke dre jaer, veer ofte sesse, dat se dar nummer ens up en denken, dat se ere bicht doen unde den hillighen licham unses leven heren Jhesu Cristi untfaen, de doch node enen dach solden ofte wolden untheren spise, dar se den licham mede lavet und upholdet, unde ghaet doch leider manich jaer, dat se ere zeze nycht ene spisen. Aldusdanighe lude, de also levet, dat en sy dat se wedder komen to bekantnisse, to bote unde to beteringhe, seker se en komen nummermer, dar god to done hevet, ofte in dat ewighe leven. Wante sunte Johannes de spreket in den ewangelio: „Nisi manducaverit carnem filii hominis non habebit vitam in vobis.“ „Dat en sy,“ spreket de ewangelista Johannes, „dat en sy, dat ghij etten dat vleesch des menschen sones unde drynken syn bloet, so en moghe ghij nyn leven in ju hebben.“ Wante dat is warlike de ware, werde hillighe licham unses leven heren Jhesu Cristi, den wij untfaet van den altaer van des presters hant. Aldus so hebbe ghij nu ghehoert veerleye ghenade, de ghij dar af krighen, wan ghij myt ynnicheit unde mit werdicheit untfaet den hillighen licham unses heren Jhesu Cristi.

Biddet nu unsen leven heren, dat wij synen hillighen licham nu unde in unsen lesten ende, alse sick lijf und zeze scheiden sal, also werdelike moten untfaen myt sodaner ynnicheit unde berouwenisse unser sunde, dat wij dar mede moghen vorkrighen unde beholden dat ewighe leven unde de ewighe vroude. Des helpe uns allen de vader, de sone unde de hillighe gheest. Amen.

MÜNSTER in Westfalen.

Franz Jostes.



## Kinderspiele aus Schleswig-Holstein.

(Fortsetzung zu Jahrb. IX, S. 64.)

### 18. Fusshäs, Foss un Häs.

Die tüchtigsten Spieler sind Jäger. Jeder Jäger wählt sich aus der Zahl der Mitspieler einen Hund. In der Hand hat er einen dünnen, geschmeidigen Stock, Jükel, Jühel genannt. Alle übrigen Spieler sind Hasen und laufen davon über Wall und Graben, durch Gärten und Feld um sich möglichst gut zu verstecken. Die Hunde suchen die Hasen, halten sie dann so lange fest, bis der Jäger herankommt und dem Hasen einen Schlag mit seinem Stock giebt.

*Kleinsee bei Bergenhusen in Stapelholm.*

In Feddring heisst das Spiel Häs un Hund.

### 19. Püttjern, Bütt smieten.

Flache Steine oder Topfscherben so auf die Oberfläche des Wassers werfen, dass sie mehrmals wieder aufspringen, heisst in Norderditmarschen „püttjern“, in Stapelholm „Bütt smieten“. — Handelsmann S. 92 nennt das Spiel puttscharen, püttjern, Püttjen smieten, katschen. In den Niederlanden heisst es „titsen“ (s. Onse Volkstaal, 4, S. 229). Lier, Turnspiele für Deutschlands Jugend, S. 57, nennt es „Steinwerfen, Butterschnitte schmieren, Schicken, Wasserjungfernecken“. Nach Schütze heisst es auch „schiefern“, in Bremen „schirken“, allgemein „en Botterbrod smeren“, und war schon Griechen und Römern bekannt. (Schütze, III, 248. Richey, Hamb. Idiotikon, S. 196.)

### 20. Schöp un Wulf.

(Mädchenspiel.)

Einer ist Besitzer der Schafe, ein zweiter dessen Knecht, ein dritter Wulf und alle anderen sind die Schafe. Der Besitzer zählt seine Schafe und zwar nach den Beinen, so dass jedes Bein 20 zählt, und befiehlt dem Knecht ja gut aufzupassen, damit der Wulf kein Schaf hole, worauf er sich entfernt. Gleich darauf holt der Wulf 2 Schafe. Nach seiner Rückkehr fragt der Herr den Knecht, ob noch alle Schafe vorhanden sind, worauf der Knecht ja! antwortet. Indem nun aber der Herr selber die Schafe zählt, findet er, dass einige fehlen. Der Knecht aber sucht durch falsches Zählen, indem er etwa seine eigenen Beine mitzählt, oder die Beine eines Schafes mehrmahls zählt, das Fehlen der Schafe zu verdecken. Nochmals wird dem Knecht aufgegeben, ja gut aufzupassen, worauf er sich wieder entfernt. Kaum

ist er fort, so holt der Wolf wiederum 2 Schafe. Wie der Besitzer nun heimkehrt, wiederholt sich dieselbe Scene, und so geht es fort, bis alle Schafe fort sind. Dann muss sich der Knecht zur Strafe an die Wand stellen, die Arme ausstrecken und zur Strafe wird er von seinem Herrn an die Wand genagelt, indem dieser das Festnageln nachahmt. Nachdem sich der Herr wieder entfernt hat, holt der Wolf auch den Knecht. Wie der Besitzer das nun gewahr wird, geht er zum Wolf, und zwischen beiden entspinnt sich folgendes Gespräch:

Besitzer: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

(Bei jeder Frage dreht er sich einmal um.)

Wolf: „Trek de Büks an!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Trek de Strümp an!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Trek de Wess an!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Trek de Rokk an!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Sett sien Hout op!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Bind sien Douk um!“

Bes.: „Kann’k de Här ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Nimmt sien Handstokk!“

Bes.: „Kann’k de Hvr ni mâl to sprâk’n krieg’n?“

W.: „Segg(t) sien Vâd’r un Moud’r adde!“

Nun erscheint der Herr und fragt: „Watt hess in minen Gärn ferlâr’n?“ Der Besitzer spricht: „Dre golle Ring!“ Der Herr fragt weiter: „Wie viele hast du wieder gefunden?“ Besitzer: „Gar keinen!“

*Dahrenwurt bei Lunden.*

## 21. Bukk, stâ fass! (Kinderspr.: Bukksterfass.)

Alle Knaben stellen sich in einer Flankenreihe auf, so, dass zwischen den einzelnen Spielern immer so viel Raum bleibt, dass ein Anlauf genommen werden kann. Die Hände werden auf die Knie gestützt und der Kopf stark auf die Brust geneigt. Der Hintermann springt nun durch Aufsetzen der Hände über alle Spieler hinweg und stellt sich vorne wieder auf. Dann folgt der Zweite u. s. w.

*Bergenhusen in Stapelholm.*

Im Riesumer Moor (Nordfriesland) heisst das Spiel „uewelrôdjen“. — Nach Handelman hat man dazu den Spruch: Bukk, stâ fast un wipper nich! Handelman, Volks- und Kinderspiele, S. 84.

## 22. Peter, sett an!

Die Spieler haben ein vierkantiges Stück Holz. Auf der einen Seite steht ein P, und das bedeutet: „Peter, sett an!“ Auf der zweiten Seite ist ein H eingeschnitten, und das bedeutet: „halb“. Auf der dritten Seite steht ein N, das bedeutet: „nichts“. Auf der vierten

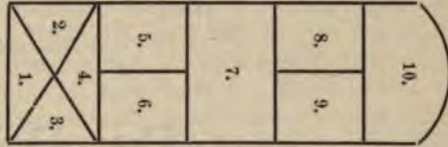


Seite endlich steht ein A, und das bedeutet: „Alles“. Die Spieler setzen alle einen Griffel an. Einer wirft das Holz in die Höhe. Liegt P oben, so setzt er wieder an; liegt H oben, so gewinnt er die Hälfte; liegt N oben, so gewinnt er nichts; liegt A oben, so gewinnt er Alles, und es wird von Neuem wieder angesetzt. Nun wirft ein zweiter Spieler. Und so geht es fort.

*Dahrenwurt bei Lunden.*

### 23. Hinkelputt.

Auf der Erde ist eine Figur mit zehn Feldern gezeichnet (s. die nebenstehende Figur). Ein Stein oder eine Topfscherbe (Puttschärt) wird in das erste Feld gelegt. Dann hinkt ein Spieler in dasselbe hinein, schnellst den Stein fort und hinkt wieder hinaus. Dann wird der Stein in das zweite Feld gelegt. Der Spieler hinkt in das erste, dann in das zweite Feld, schnellst den Stein fort und hinkt wieder nach aussen. Darauf wird der Stein in das dritte Feld gelegt. Der Spieler hinkt durch 1, 2 nach 3, schnellst den Stein heraus und hinkt wieder nach aussen. Ist der Stein im vierten Feld, so hinkt der Spieler in Nummer 1, springt dann mit dem linken Fuss in das zweite und mit dem rechten Fuss in das dritte Feld (Kreuzsprung), hinkt dann in 4 hinein und so geht es fort. — Geschickte Spieler können den Stein in einer Tour durch alle zehn Felder treiben. Der Stein darf aber nicht auf einem Strich liegen bleiben. Ein Strich darf auch nicht mit dem Fuss berührt werden. Wer das thut, muss abtreten; ebenso, wer dreimal vergeblich den Stein fortzustossen sucht.



*Schwienhusen bei Delve.*

Handelmann nennt das Spiel Hinkebahn, Hinkfuss (Hinkepot).  
Handelmann, Volks- und Kinderspiele, S. 83.

### 24. Jakob, wo bist du?

Die Spieler fassen einander an und bilden einen Kreis. In dem Kreis stehen zwei mit fest verbundenen Augen. Der eine (Söiker = Sucher) hat einen Plumpsack und sucht den Jakob damit zu schlagen, immer im Kreise herumgehend und laufend, und rufend: „Jakob, wo bist du?“ worauf der Sucher jedesmal laut antworten muss: „hier!“ Sobald Jakob von dem Suchenden erreicht worden ist, so ist der Sucher Jakob; und ist dieser endlich auch von dem Plumpsack getroffen, so beginnt ein anderes Paar das Spiel.

*Dahrenwurt bei Lunden.*

In dem neuen Leitfaden für den Turnunterricht in den Preussischen Volksschulen, S. 113, heisst es: Die den Kreis bildenden begrenzen den Spielplatz und weisen den von jenen, welcher sich ihnen nähert, durch den Ruf: Kessel brennt! (kâtel brennt?) wieder in die Mitte zurück.

## 25. Klûn lôpen, loup'n.

Der oder die Spieler setzen sich auf die Erde, schlagen die Beine kreuzweise über einander, fassen mit den Händen die Füße an, neigen den Kopf stark vorüber, und suchen so, zu einem Knäul (Klûn, woher auch der Name) zusammengekauert, vorwärts zu rollen.

*Erfde in Stapelholm.*

DAHRENWURT bei Lunden.

Heinrich Carstens.

## Dat Bosseln.

Ditmarscher Mundart. Gegend von Lunden.

Wenn dei Ei'r frâr'n iss un dat Îs op'e Gröib'n (Gröim) houl'n kann, sou sügh (süt) man in'e Masch bina jeid'n (jein) DagH Grout un Lüdd sikk in d' Bouss'ln öib'n (öim). Touers fank sou enkelde an to smied'n. Bald rükk(t) groude un lüdje Dörp'r geig'n enann'r, un toulets gar gansse Kaspeln: twindi geig'n twindi, oul'r dördi geig'n dördi; âw'r seld'n âw'r föfdi.

Dei Boussel iss mit Bli udgâd'n un dârwegh dreifirdel Pund swâr. Hei ward nigh, wi ann'rswo, sou bâb'n oul'r unner dei Hand wegsmâd'n, sunnern touers werd dei Arms gehöiri in Swunk brôgh, denn werd rund um sprung un dei Boussel mit fulle Kraff weg-schleudert, sou dat mennimâl dei Arms knakk(t). En gewöinlicher Boussler sedd nâgh'n bet tain Roud (â aghtain Foud), dat heit, dei Boussel flügh sou wid wegh, eihe hei dei Ei'r beirührt. Ann're sedd ölm bet twölf; ja, dat kümmt sougar fâr, dat en gud'n Smied'r feirtain bet föftain Roud sedd. Dat giff sougar all Schouljungs, dei en half Stiegh Roud sedd'n künt. Dogh nigh jeide Smâd lükt. Dat giff okk Brüddlers, dei, wenn sei Malöir hebbt, dei Boussel man ein Stükkbreid oul'r gar wid'r trügh ass fârwarts smied. Sun Smâd ward denn natürlî fun'e Geigh'npatti mit'n full'n Hura beigröit.

Dat Umspring bi d' Bousseln kan heil gefârli warn, besunners wenn in plöigh(t) Land smâd'n warn mutt. Darum trekk(t) man âwer dei Stâweln Strümsökk'n, oul'r dei Stâweln warn ganss udtrokk'n, un denn Hasökk'n un Hemsmaun smâd'n. Op nadde Föid ward niks räk(t); giff man dogh lewer en Dâler ud ass dat'n en sleghde Boussel smidd.

Man unnerscheid Bousslers, dei gud flügh'n künt, dat heit, dei wid sedd un darbi hough smied, sou dat dei Boussel naher ni düll loup'n dait; un ann're, dei en Loupboussel smied, dei âb'n bâb'n dei Ei'r lank un nigh wid smied, dei naher âwers noch hellisch loup'n dait.



Dei Bousslers sund all nummerirt un dreight erm Nummer mais Tid an'e Müts. Dei Fährdrägh'r gaid fährud un wies mit dei Fahn dei Bân (Bousselbahn). En Stâw'lkneghdrägh'er stellt sikk mit Stâw'lknegh un Païrdâk t'regh, dat dei Smied'rs bekweim dei Stäv'ln udtrekk'n künnt. Dei Kreidl'rs mit groude Knübb'ls stellt sikk okk p'rat. En Maköir gait bian mit Budd'ls un Gläs, dat dei Dössdigh'n sik ein koup'n un op'e Lamp geit'n künnt.

De baid'n Nummer eins smied an. Dei Kreidl'rs loup fährud un leght erm Stokk dar hin, wo dei Boussel hinflägh'n iss; aver ümmer sou, dat dei Kreidl'r fun Patti a bi Patti b uppasst un umgekeirt. — Iss ein Patti en Smäd fährud, sou hett dei en Smäd op un dei werd denn opstâk'n, un dei Boussl'r, dei na dei smied'n schall, dei denn Smäd wunn hett, smidd sou langh'n ni mit, bett dei Reigh wall'r bi Numm'r ein anfank(t). Gait dei Smäd âw'r wall'r ferlar'n, sou kann dei opstâk'n Smäd nogh naha'lt warn. Op disse Wies kann ein Patti orri wükk Smäd opkriegh'n un hett denn natürl'i wunn.

Dei Bân iss mennimal ein bett twei Miel lank. Iss hei nigh sou lank, sou ward hei hin un tourügh dârsmäd'n.

Dei Kreidl'rs hebbt dat am surs'n; denn sei mäd sou gud as sei künnt fähr erm Patti sorgh'n; un wenn sei sikk mal en Bäd'n mit Unregh(t) rankreid'ln künnt, oul'r dei Boussl', wenn hei sögh(t) warnn mutt, find un en pâr Stükkbreid in'e Hand oul'r in'e Tasch fährwass drägh(t), sou iss dei Freud naher grout.

Nigh ümm'r smidd Numm'r ein an, besunn'rs nigh, wenn ganzse Kasp'ln geigh'n enann'r boussl't; denn mäd touwiel'n dei Oub'rfullmagh'n ansmied'n, oul'r ok dei, dei dei Boussl' âw'rbrögh hett un dei, dei fun'e Geigh'npatti dei Boussl' annâhm hett.

Dat Rudolfell'rn geschüt nämli dadörgh, dat dei Boussl' fun ein Mann mit'n Breif, worin dei Bedingnissen staht, dei Geighners âw'rbrögh ward. Ward dei Boussl' annahm, sou ward Dag, Ourt, Art un Wiess berâd.

Boussl't ganzse Kasp'ln geigh'n enann'r, sou ward sei fun en Trupp Muskanten, fun Wâgh'ns mit Herr'n un Dâms beiglait.

Dei Patti, dei winn dait, kright dei Boussl' fun dei verlar'n Patti un de ward in 'n Weirtshus ophungh'n, un ers wall'r raffgä'n, wenn en ann'r Jahr dat Kasp'l, wat dei Boussl' verlar'n, sei well'r rudfell'rt un denn winnt.

Dei ferlarn' Patti mutt dei Gewinn'rs mit Punsch oul'r Beir traktirn. Lüdje Patti'n smied man blous um en Glas Krok.

In'e Krough, wou de Punsch oul'r Krok fertärt ward, gait dat munt'r her. Räd'n ward hou'ln un lussdige Stükksch'n spä'lt un sung. Menni Dâl'r gait in'e Wikk'n un mennieni drinkt ein âw'rn Döss.

DAHRENWURT bei Lunden.

Heinrich Carstens.

## Der guden farwen krans.

Einzelne Stücke aus der Hs. 2940\* der Wiener Hofbibliothek, in der das im folgenden mitgeteilte Gedicht auf Bl. 33<sup>v</sup>—36<sup>r</sup> steht, sind von Pfeiffer, Altdeutsches Übungsbuch, p. 165—72, und von Schröder, Nd. Jahrbuch II, 53 ff veröffentlicht. Unsere Dichtung, der wol zweifellos ein hd. Original zu Grunde liegt, stellt sich inhaltlich zu der von Seelmann, Nd. Jahrbuch VIII, 73—85 publicirten Farbendeutung. Die Farben der Lilie, der Rose, der Acklei und der Zeitlose werden mit den Eigenschaften der Frauen in Verbindung gebracht. Die Überlieferung lässt manches zu wünschen übrig. Lücken und sonstige Versehen, die dem Copisten zur Last fallen, entstellen das kleine Werk nicht unerheblich. Für den nicht sehr hoch anzuschlagenden Wert des Inhalts entschädigt das Vorkommen einiger selten belegter Wortformen.

- Meyner gronen blomen tzucht  
 Alße sich erfrouwet tam unde wilde,  
 Herden, walt, berch, daill unde lucht  
 Unde wat got up erden gy bebylde,  
 5 De viske in der see,  
 De fogel vrolich in der lucht,  
 Mannich kruit de erden tziret,  
 De bome dragen ripe frucht,  
 Alle dynck is frolich ghestalt  
 10 Unde mich hait leyder besessen  
 Leit unde truren mennichfalt,  
 Dat mich allet deit vorgeten.  
 Disse tzijt was lustich utermaten,  
 So dat mych wort eyn weynich bas,  
 15 Unde ich gynck in goder maten,  
 Dar dit licht van blomen unde krude was.  
 De hoge berge ich uffklâm,  
 Dar mannigerhande kruyt upspranck,

(Bl. 33<sup>v</sup>)

1—12. Alles Geschaffene, auch Fische und Vögel, erfreut sich an dem Gedeihen der Vegetation, mancherlei Kräuter schmücken die Erde, die Baumfrüchte sind zur Reife gelangt, überall regt sich Lust und Fröhlichkeit, doch mir ist traurig zu Mute etc. — Indess ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass v. 5 das Reimwort fehlt und dass die Construction ursprünglich eine andere war.

18. Hs. *epklanck*. — Das sehr ähnliche Reimwort des vorhergehenden Verses, das mit *kl* beginnt, hat wol den Irrtum des Schreibers veranlasst.



- In eynen daell, daran ich qwam,  
 20 Dar eyne schone fonteyne spranck,  
 En boemgarde darby schoen unde gut  
 Unde was wol getzont unde gehoet.  
 Midden in dem bloyeden wingart,  
 Lutter klair [so] der sunnen glantz,  
 25 Darinne so steyt eyn bylde tzart,  
 Van ver blomen makede se eynen krans.  
 Myt swarte was gekleydet dat bylde tzart,  
 So wunderliche schoin wort ny geseen,  
 Unde van allen mynsken wort ny gemacht  
 30 Also loveliche tzyricheit fyn.  
 Alße ich de juncfrouw angesach,  
 Ich wort tzomal vor er vorschrickt,  
 Hoveslich se tzo myr sprach, (Bl. 34r)  
 Also dat ich wort erweckt  
 35 Van eren worden. Myt orlove ich by er sat.  
 Darna ich se becarde, worumme se allene was.  
 Se sprach: Frunt, ich wil dir sagen  
 Unde beduden dich dijt gedicht,  
 Wente dissen krantz sullen dragen  
 40 Alle gude wive myt recht.  
 Desse krantz is gemacht van ver blomen  
 Up eynem velt na der zijt fyn,  
 De ich dir duden will unde nomen,  
 Als ich wol kan ut mynem synne.  
 45 De erste blome, dar ich mych up setten,  
 Dar ich mynen krantz van sall machen,  
 Dat is eyne lilie sunder smytzen.  
 Se is wit, unde dat by sachen  
 Witte varwe bedudet myldicheit,  
 50 Dat mach man darby proven,  
 Dat se alle verwe entfret,  
 Dar man se so wil oven.  
 Eyn wiff sall wesen mylde  
 Myt gutlichem unde erlichem gebeer  
 55 Unde eynem syn och nycht tzo wilde,  
 Dat man er nycht en is eyn vorkerer.  
 Myt worden unde myt werken

22. Hs. *vnde vngelcut*. — *vn* dürfte als eine Wiederholung des in der Vorlage abgekürzten *vnde* anzusehen sein.

30. *tzyricheit* (Schmuck) ist im Mnd. Wb. 6, 262 nur aus Ps. 25 (26), 8 der Lubecker Bibel von 1494 belegt.

52. Hs. *to*. — Die Präp. und das Adv. *zu* sind fast durchgängig *tzo* geschrieben.

56. Dass man ihr gegenüber nicht ein Verdreher ist d. h. dass man sie nach ihrem Benehmen nicht fälschlich für schlecht halte.

Sall se syn gutlich,  
 Alle gude dynck sall se starken  
 60 Beyde armen unde rychen.  
 De lilie is och kuesch unde reyne,  
 Se en will nycht syn angetast  
 Myt vorwendicheit, wo ich et meyne.  
 Oftt se dorret myt gewalt,

(Bl. 34<sup>v</sup>)

65 Went se mach balde besmytzen.  
 Will eyn gut wijff syn gepresen,  
 So moit se sich och aldus settzen,  
 Dat se blive reyne unde unbevlecket  
 Unde dartzo och unbegecket.  
 70 Oftt ere name moit dorren  
 Dartuschen ere ere entwichet,  
 De (!) bedudet der lilien tzorn.

De ander blome, de hirna geit,  
 Dat is eyne rode rose,  
 75 Darby men schemelheit vorsteit  
 By eren roden bladeren.  
 Eyn wijff sal ummer schemel syn  
 In worden, werken unde gelate,  
 So luchtet ere gude anschyn  
 80 Er loeff is sunder mate.  
 Welck wijff is sunder schemede,  
 De is och sunder ere,  
 Unde dat en is nycht fromede,  
 Went id is eyne gemeyne lere.  
 85 By rôde sal men vorstaen  
 Angest unde dartzo vruchten,  
 De eyn gut wijff moiß ummer hain,  
 Sal se dragen wives orden.  
 Eyn wijff sall alle wege vruchten dragen  
 90 Alle tziht vor ere ere,  
 Dat nemant moge van er sagen,  
 Se en have [nicht] gudes wives ghebere.  
 De rosen myt scherpen dornen gestricket stan  
 Unde in allen zijden froe,

95 Dat betekent eyn wijff, dat wal kan  
 Er hode halden also.

Eyn wijff sal alle tziht syn behoet  
 In werken, in worden, och in gebere,  
 So behelt se eren namen gut,  
 100 Wor hode is, dar is och ere!

(Bl. 35<sup>r</sup>)

63. *vorwendicheit* = 'Üppigkeit, Unkeuschheit' ist im Mnd. Wb. nicht belegt.

65. *besmytzen* = 'besudelt werden'.



Eyn wijff mach balde sweven,  
 Dat se wert bedragen,  
 Will se nyt an hode leven,  
 So wert er ere ere entzagen.

- 105 De drudte blome ich nu upbant,  
 De is van frouwden stede,  
 Se draget eyn blaw gewant,  
 Ackeleie is er de name.  
 Stede sal alle tziyt syn eyn wijff
- 110 In hertzen unde och in synnen  
 Unde blyven darumme vast in erem tziytvordrieff  
 Beyde van buten unde och van bynnen.  
 Eyn wijff unstede unde van wanckelmode,  
 Dat is eyn unvorwinlich kleit,
- 115 Unde is eyn also scherpen roide,  
 Dar men sich sulver mede sleit.  
 Se ghelichet wal dem mere,  
 Dat nummer helt eyne egen stede  
 Unde vart dar hen unde her.
- 120 De sulve blome het syne blader,  
 De alle synt beslaten;  
 Ich will och geyn der anderen,  
 Se synt up wijden geflossen.  
 Hiran sal men de mate merken
- 125 De eyn gut wijff wyl marken,  
 An dessen bladeren gheliche dicht,  
 Sal se van schanden syn geschichtet.  
 Mate de is to allen dyngen gut,  
 In doin unde och in laten;
- 130 Eyn wijff sall also syn gemoit,  
 Dat se allewege leve in maten,  
 Went wer der mate nych en plucket,  
 Dat en duncket mych syn geyn wunder,

(Bl. 35v)

101. *sweven* = 'einer Eventualität ausgesetzt sein, Gefahr laufen'. Fehlt im Mnd. Wb. Formelhaft: *leven*, *sinken*, *sweven* unde *sterven*, vgl. Antwort eines bürgerlichen Standes auf die Vorlage von Bugenhagens Kirchenordnung für die Stadt Braunschweig: Den erbarn rat twelicken to fragen, eff ein erbar rat der vorgestalten ordening ock alse cristlick vnnd billick vor den hohen vnnd neddern stande sampt der gemeine statt also vor die oren verantwortten vnd bekennen vnnd darbeneben alle inwoner der stat Brunswick binnen der stat vnnd butten der stat in oren gebyeden glick ock alse by vnsem statrechte regalien vnnd brueleyen leuen, sincken, schweven vnnd sternen. (In hd. Paraphrase in Bugenhagens Kirchenordnung für die Stadt Braunschweig, herausg. von Hänselmann, p. XXIX).

114. *eyn unvorwinlich kleit* = 'ein Gewand, das ganz und gar verdorben ist'.

126. Der Vers ist in der Hs. zweimal vorhanden, einmal vor V. 125, und einmal diesem folgend.

127. *geschichtet* = 'frei'.

Dat em de ere nycht myslucket  
 135 Unde blyff der eren under.

- Hirna ßo steit eyne blomelin,  
 Geele varwe is er ghetzirde,  
 Dat is eyne tzittelose fyn,  
 An dessem krantz is se de verde.  
 140 Dat is eyne blome, de sere updrinckt,  
 Sus sall eyne wijff an troiste ouch deynen,  
 Darvan uns heill erklinget,  
 Tzo allen stunden unde tyden  
 Unde och allewege den guden,  
 145 So blyft er ere ungewunt.  
 Deit se dat danne myt hoeden,  
 So wert er loff der eren kunt.  
 Eyn wijff, dat unwerdich is,  
 Unschemel unde ungelaissen,  
 150 Myt vingeren uff der strassen  
 Wyset men er na, dat is gewiss.  
 Och ßo sall eyne wijff haven tzucht  
 In alle erem gebere  
 Unde syn oitmodich in alre doget,  
 155 Dat is der ghelen farwen lere.  
 Wenten wan de farwe is truwe gebunden,  
 So is recht de grone tziht  
 Dar uns vill freuden is an gevunden  
 Unde machen mach syn trurent qwiht.  
 160 Eyn wijff sal dragen der truwen kleyt  
 Unde syn och rechte ghetruwe,  
 So is se to schemelheit alletziht bereit  
 Unde er loff is alle tziht nuwe.  
 Eyn wijff ungetruwe unde loiss,  
 165 De nyt myt hertzen vast en steit,  
 De is der rechten eren bloiss,  
 Myt schanden se darvan geit.  
 Dijt is der guden farwen krans,  
 Den se sollen dragen,  
 170 So luchten se so eyne glans,  
 So wor man errer hoert gewagen.

(Bl. 36r)

138. *tzittelose*; gemeint ist nicht die Herbstzeitlose, sondern die Narcisse; vgl. Mielck, Nd. Jahrbuch III, 65—68.



## Die Niederdeutschen Leberreime des Johannes Junior

v. J. 1601.

Die Sitte, durch „freuntlich Gespräch, züchtige Gesäng, liebliche Sprüch“ die Freuden des geselligen Mahles zu erhöhen ist gewiss auch in Deutschland so alt wie fröhliches Zusammensein beim Mahle überhaupt: ausdrücklich bezeugt wird sie uns um die Mitte des 16. Jahrhunderts.<sup>1)</sup> Bereits in dieser Zeit muss es auch gebräuchlich gewesen sein, die Leber zu bereimen, da ums Jahr 1600, wo wir die erste sichere Nachricht davon haben, diese Sitte als überall eingebürgert anerkannt wird.

Was über diese eigenthümliche, halb an Toast, halb an Gesellschaftsspiel erinnernde Tischunterhaltung aus den seit der Zeit gesammelten und gedruckten Leberreimen selbst hervorgeht, ist Folgendes: Jeder, an den die Schüssel mit den zubereiteten, meist gesottenen, oft aber auch gebratenen Lebern<sup>2)</sup> kommt, ist verpflichtet einen Reim zu machen. Er spießt mit dem Messer ein Stück Leber, verzehrt es allein oder teilt es mit Nachbarn und Nachbarinnen, bringt ihnen auch wohl dabei ein Glas. Dazu spricht er seinen Vers. Auch in unseren Tagen ist diese Sitte noch nicht ganz ausgestorben; in Rostock kannte man sie nach dem Zeugnis des verstorbenen Dr. Wiechmann noch vor einer Reihe von Jahren, aus Neustrelitz hat Dr. Fr. Latendorf in Frommann's Deutschen Mundarten Jahrg. 5 (1858), S. 285 eine Anzahl von Leberreimen mitgeteilt, wie er sie selbst noch aus dem Munde des Volkes vernommen hat, freilich fügt er hinzu, sie seien jetzt nicht mehr so üblich, wie sie es vordem auf Landhochzeiten gewesen sein müssten, und Schreiber dieses erinnert sich noch recht gut, wie in seiner thüringischen Heimat an dem, der nicht rasch genug mit einem Reim zur Hand war oder zu lange nach einem möglichst geistreichen suchte, zu allgemeinem Jubel die Platte mit den Lebern vorüberging und dem Nachbar überreicht wurde. Als er sich neuerdings wieder darnach erkundigte, traf er freilich kaum einen, der ohne nähere Erläuterung verstand, was gemeint war. Früher scheint der beschriebene Gebrauch besonders bei der Leber von Fischen und Hühnern üblich gewesen zu sein, in späterer Zeit giebt nur die Hechtleber Anlass zu diesem Scherze.

<sup>1)</sup> Scheible, Die gute alte Zeit (Kloster Bd. VI), S. 150, nach Hieron. Bocks Teutscher Speisskammer, Strassburg 1550.

<sup>2)</sup> Ausnahmsweise sogar in Wein gesottenen.

Gewiss ist der seit so langer Zeit ins Volksleben, im 17. Jahrhundert auch in die Litteratur Deutschlands eingedrungene Leberreim eine besondere Form des Sinngedichts, also der Dichtungsart, welche in diesem Zeitraum verhältnismässig am meisten zur Blüte gelangte, doch ist er keine glücklich gewählte zu nennen und würde zu anderer Zeit wohl kaum Eingang gefunden haben. Mit der Leber muss nun einmal angefangen werden, gereimt muss auch sein, und so entsteht die geist- und geschmacklose Form für den Anfang der meisten Leberreime:

Die Leber ist vom Hecht und nicht von einem . . .

wo dann ein beliebiger Tiername, von allem was da fleucht und krecht, von der Mücke und der Schnecke bis zum Elephanten und Drachen, wie ihn der Reim in der nächsten Zeile verlangt, eingesetzt wird. Der von einer so trivialen Form abhängig gemachte Gedanke hat keinen freien Spielraum, kann sich nicht frei bewegen und so birgt die geistlose Hülle meist auch einen geistlosen Kern. Darum sind die Aussprüche älterer und neuerer Litterarhistoriker, Lexikographen und Dichter, wie Herder, Jean Paul und Platen geradezu einstimmig in der Verurteilung dieser Improvisationen. Adelung nennt sie eine unwitzige Art der Scherzgedichte, A. Höfer<sup>3)</sup> ein salbaderisches Reimspiel, das sich oft durch Witz, öfter durch Rohheit auszeichne, und eine ganze Auswahl ähnlicher Urteile bietet Grimms Wörterbuch. Darum ist es nicht zu verwundern, dass die Litteraturgeschichten sie entweder ganz übergehen oder mit einigen geringschätzigen Worten abtun. Am ausführlichsten handelt noch von ihnen Gervinus, Geschichte der Deutschen Dichtung, 5. Aufl., Bd. 3, 407, wo auch eine ganze Reihe solcher „Schnitzelpoeten“, Joh. Sommer, Heinr. Schäve, Georg Grefflinger, Alfred Moller, Erwähnung finden. Es ist mir nicht gelungen, eines anderen habhaft zu werden, als des ersten von ihnen, der bisher nach dem Vorgange Hoffmanns v. Fallersleben<sup>4)</sup> für denjenigen galt, der dieses Genre in die Litteratur eingeführt habe. Platitude und Schmutz sind die hervorstechendsten Eigenschaften des halben Tausends sechszeiliger Verse, die uns der Verfasser unter dem Namen eines Huldreichus Therander (in Wirklichkeit hiess er Johann Sommer aus Zwickau und war Pfarrer zu Osterweddigen) in der *Epatologia hieroglyphica rythmica, Magdeburg bei Joh. Francken. 1605*, aufischt, und wenn auch die anderen im Laufe des Jahrhunderts erschienenen Sammlungen vielleicht etwas besser sein mögen, so darf man doch den Ausspruch von Gervinus in der trefflichen Charakteristik des Volksgesangs in seiner Geschichte der Deutschen Dichtung<sup>5)</sup>: „Man kann es bedauern, dass heute Niemand mehr einen Leberreim zu machen versteht, aber man würde es einem schlecht danken, wenn er gute Leberreime in Bücher sammeln wollte“ als sehr mild bezeichnen.

<sup>3)</sup> Germania, herausg. v. Bartsch, 18, S. 4.

<sup>4)</sup> Monatsschrift von und für Schlesien 1829, S. 231.

<sup>5)</sup> 5. Aufl., Bd. 2, S. 504.



Sollte hierdurch nicht schon die ganze vorliegende Arbeit im Voraus gerichtet sein? Wir hoffen nicht. Unterschiede sich die dieser Veröffentlichung zu Grunde liegende Sammlung niederdeutscher Leberreime von den mit Recht vergessenen hochdeutschen nur dadurch, dass sie einige Jahre älter und niederdeutsch ist, so würde es sich nicht lohnen, sie wieder auszugraben. Dem ist aber nicht so. Zwar ist auch sie nicht freizusprechen von Fadheiten und Geschmacklosigkeiten, von Zopf und Philisterthum, aber diese Mängel treten zurück neben dem Umstande, dass in ihr Reste älterer Sänge und Klänge in niedersächsischer Mundart in grosser Anzahl enthalten sind, welche aus der rein äusserlichen Verbindung, die sie mit der Form des Leberreimes eingehen mussten, herausgelöst von nicht geringem Werte für die Kunde mittelniederdeutscher Volks- und Spruchdichtung sich erweisen.

Der Titel dieser Sammlung lautet:

RHYTHMI MENSALES. | Dat ys: | Ein seer lustich | vnde fortwylich  
Bökeschen, | darin beyde Geislike vnde Werlde: | like Ryne tho vinden  
van der Leuern, so ouer | Dische, in Kösten, Gastbaden vnde dergelyken |  
Geselschoppen können vnde mögen gebruket | werden: So tho vörn namerle  
im | Drücke geseen worden. || Tu ouerst förtlick thoamen gestellet, vnde | in  
öffentliken Drück gegeuen | dörch | JOHANNEM JUNIOREM | (*Mas-*  
*caron*) | Koep my balde vnd liß my recht, | Kanst vth my leren rymen  
schlecht. || Gedrückt im Jare, 1601. 36 ungezählte Blätter mit Cust.,  
Signaturen A—E (E nur 4 Bl.) und Seitenüberschriften; 28 Zeilen.

Soweit sich in dieser Zeit überhaupt noch aus dem Äusseren eines nicht durch besondere Merkmale auffälligen Druckes ein Schluss auf die Herkunft ziehen lässt, ist das Büchlein der Officin Stephan Möllmanns in Rostock zuzuschreiben.

Das einzige mir bekannt gewordene Exemplar ist Eigentum der Stadtbibliothek zu Lüneburg. Eine zweite Ausgabe, welche nur in der Orthographie, den Lettern des Titels und der Überschriften und den Zierleisten abweicht, „*Gedrückt tho Hamborch in vorlegginge M. Frobenij, Im Jare: 1604.*“ besitzt die Universitätsbibliothek zu Rostock, anscheinend gleichfalls Unicum (hiernach aufgeführt von Weller, *Annalen der poetischen National-Literatur der Deutschen* im XVI. und XVII. Jahrh. Bd. 1, S. 361, Nr. 405).

Die Spaltung in geistliche und weltliche Reime teilt unsere Sammlung mit mehreren hochdeutschen, z. B. der Grefflingers, und nach einer handschriftlichen Notiz des verst. Professors W. Jung-hans, welcher das Lüneburger Exemplar entdeckte und Wiechmann, in dessen Besitz sich die zweite Auflage damals befand, davon in Kenntnis setzte, auch mit einer dänischen. Die erste Abteilung, die geistlichen Reime enthaltend, muthet uns sehr fremdartig an, so verschieden ist ihr Inhalt von dem, was wir jetzt als lustiges und kurzweiliges Tischgespräch bezeichnen würden, und sehr viele der 85 Reime werden wohl jedem als eine schwer begreifliche Geschmacksverirrung vorkommen. Nur in wenigen ist eine direkte Bezugnahme auf das Mahl zu erkennen, so in den beiden Tischgebeten Nr. 13 und 14,

während in anderen die unserer Anschauung nach fernliegendsten Dinge berührt werden, wie z. B. in Nr. 74 die dogmatische Lehre von der Erbsünde; aus anderen lässt sich stückweise eine Umschreibung des Vaterunsers herstellen und selbst der Kreuzestod Christi ist nicht übergangen. Vielleicht findet sich später Gelegenheit, diesen Teil, der in nicht wenig Fällen auch hymnologisches Interesse hat, ganz zu veröffentlichen; für jetzt mag es genügen, die beiden Tischgebete Nr. 13 und 14, sowie Nr. 83 als Proben mitzuteilen.

## 13.

Difz Leuer ys nicht van eim Kanyen,  
Myn Rym schal ein Gebedtin syn.  
HER Godt Vader im Hemmelryck,  
Wy dyne Kinder all thogelyck,  
Bidden dy jtz vth herten grundt,  
Spyse vns all tho disser stundt.  
Doh vp dyn ryke milde handt,  
Behöd vns HER vor Sünd vnd Schandt.  
Gyff vns frede vnd enicheit,  
Bewar vns HErr vor düerer tydt,  
Darmit wy leuen salichlick,  
Dyn Ryck besitten ewichlick.  
In vnses HERN Christi Namen,  
Wol dat begert, de spreck, Amen.

## 14.

Difz Leuer vam Hoen, nicht vam Rauen,  
Wy dancken Godt vor syne Gauen,  
De wy van em entfangen haben.  
Vnd bidden vnsen leeuwen HERN,  
He wold vns alltyd meer beschern,  
Vnd spysen vns mit synem Wordt,  
Dat wy satt werden hyr vnd dort.  
Och leeuwer Godt du woldst vns geuen  
Na disser Werldt dat ewig Leuen.

## 83.

Difz Leuer vam Hoen, nicht vam Sperwer,  
Gades Wordt vnd Lutheri Lehr,  
Vorghen efft Godt wil nümmermehr,  
Vnd went ock alln Ketters leidt weer.

Diese Sprüche können zugleich dazu dienen, die Art und Weise, wie der Verfasser arbeitet, zu illustriren. Er nimmt ganz einfach ein beliebiges Gebet, einen Liedervers oder auch ein Sprichwort, wie es sich ihm gerade darbietet, unbekümmert darum, ob es dem Hochdeutschen oder dem Niederdeutschen entstammt, und setzt einen Leberreim von zwei, oder wenn er gerade ein passliches Reimwort zur Hand hat, von einem Verse davor. Dabei geht er weder mit der Sprache noch mit dem Reim säuberlich um; wenn in Nr. 13 hoch-



deutsch Einigkeit und Zeit gereimt sind, so lässt er ganz ruhig in der Übertragung die jetzt gar nicht mehr zusammenpassenden Formen enicheit und tydt stehen; in Nr. 83 müssen Sperwer und Lehr an einem Joche ziehen; wie das Metrum es erfordert, werden Worte gereckt oder verkürzt, namentlich müssen die Vorsilbe ge- und das Wort Leuer je nach Bedürfnis dazu herhalten. Auf diese Weise hätte es ihm natürlich nicht schwer fallen können, noch ungezählte Mengen solcher Reime aus dem Ärmel zu schütteln. Gerade wegen dieses geringen Grades von Selbständigkeit ist es indessen zu bedauern, dass er sein im Nachwort gegebenes Versprechen, noch mehr zu veröffentlichen, anscheinend nicht eingehalten hat, da namentlich die weltlichen Reime eine reiche Fundgrube für niederdeutsche Sprichwörter, Spruchgedichte (mitunter in der Form von Priameln) und Bruchstücke von Volksliedern und Schwänken darstellen. Bei einer ziemlichen Anzahl der weltlichen Reime lassen sich aus der bisher bekannt gewordenen Litteratur Parallelen nachweisen, so aus den Liederbüchern Uhland's und de Bouck's, aus den Werldtspröken und anderen, und wo dies nicht direkt mehr möglich ist, bürgt der Ton und die Haltung der meisten Sprüche selbst genügend für ihre Volksthümlichkeit. Ganz besonders ist auch die darin herrschende Reinheit der Anschauung hervorzuheben, die um so wohlthuender berührt, wenn man die *meros sales et jocos*, welche der schon erwähnte Therander, „damit er nicht die junge Tischpursch vnd Venuskinder durch eytel ernstliche tractation vberdrüssig machte“, mit eingesprengt hat, in ihrer Unsauberkeit und Obscönität dagegen hält. Und Therander hat die *Rhytmi mensales* des Johannes Junior, wie er in der Vorrede, zwar ohne sie zu nennen, aber mit hinreichend deutlicher Bezeichnung angiebt, selbst in Händen gehabt, um davon auf Wunsch seines Verlegers eine hochdeutsche vermehrte und verbesserte Auflage herzustellen, da er aber unter den 200 Reimen „nit einen gefunden, der de subjecta materia redete“, hat er sie „hingelegt und sich damit nicht verwirren wollen“! Dafür machte er 500 neue, die wohl seit Hoffmann v. Fallersleben kein Mensch mehr durchgelesen hat, und der Unterzeichnete, der es in der Hoffnung that, doch vielleicht einem brauchbaren Körnchen zn begegnen, kann nur ganz dringend von einem weiteren Versuche abrathen. Im Gegensatz dazu verdienen die Sprüche, welche der unter dem Namen Johannes Junior<sup>6)</sup> verborgene Verfasser zu Leberreimen zusammenhämmerte, auch heute noch unsere Aufmerksamkeit. Neben mancherlei Abgeschmacktheiten, die wahrscheinlich, und vielfachen der Sprache angethanen Gewaltthätigkeiten, die sicher auf Rechnung des Herausgebers zu setzen sind, enthalten sie werthvolle Reliquien echter Volkspoesie von dichterischem und kulturhistorischem Werth.

Der hier folgende Text schliesst sich buchstäblich an die erste

---

<sup>6)</sup> Der Name kann ein reines Pseudonym sein, aber auch eine Latinisirung von Johannes Junge, Lüttjohann oder Junghans vorstellen.

Ausgabe von 1601 an; ab und zu ist auf Parallelstellen, wie sich solche ungesucht darbieten, verwiesen, ohne dass damit irgend ein Anspruch auf Vollständigkeit in dieser Richtung erhoben werden soll; es ist nichts weiter beabsichtigt, als durch solche vereinzelter Beispiele die oben aufgestellten Behauptungen zu rechtfertigen.

### De Werldtliken Ryne van der Leuern.

1.

Difz Leuer hefft gesetē by der Galln,  
Gades Wordt ys in myn Hert gevalln.  
Glyck wo de Ancker in dem Ryn,  
Godt weth wol myn Hertleeffst mach syn.

2.

Difz Leuer vam Hoen wil ick ethen,  
HER Godt wo gern möcht ick weten,  
Vor wem ick my doch höden schal,  
Vnd dem ick mach vortruwen wol.  
Mencher redt gudt vor mynen Ogn,  
Is weinich war, fast all erlogn.

3.

Difz Leuer ys nicht van eim Drakn,  
In Ehstandt hebb ick my vorsprakn.  
So Godt hefft süluest ingestelt,  
Vnd em de Ehestand wolgevelt.  
So wil ick darin begeuen my,  
In Gades Ordning leuen hyr.  
Wowol dar wedderstandt in ys,  
So glöue ick vnd weth gewifz,  
Godt wert myn Water bald in Wyn  
Vorwandeln, vnd steds by my syn.

4.

Difz Leuer vam Hoen, nicht vam Heistr,  
Ick hold den vor ein rechten Meistr,  
Wol syner Tungen hefft gewaldt,  
De wert ock wol in Ehren oldt.  
O Schlang du böfz vorgifft Fenyn,  
Vel Minschentungen erger syn.  
Ja wenn dat Wordt geredet ys,  
Is nicht tho endern, glöue gewifz.

5.

Difz Leuer vam Hoen schwyget still,  
Ein gud Lehr ick yuw geuen wil.  
Efft dyne Nering ys gering,  
So schaltu doch syn guder ding,  
Gedüldich, danck dem leeuē Godt,  
Vnd bidd en vmm dat dachlick Brodt.



Sy fram, vöhr ein Christlick leuen,  
So wert dy Godt vel meer geuen.

6.

Difz Leuer ys nicht van eim Swyn,  
Heimlickheit lath vorschwegen syn.  
Merck disse Regel, sy vorschwegn  
Vnd wat nicht dyn ys, dat lath liggn.  
Denn du west dat Godt süluest sprickt,  
Dem Negsten schaltu stelen nicht.  
Vnd ock vam synen nichts begern,  
So leuestu allhyr mit Ehrn.  
Wol öuerst ein deeffstall darff wagn,  
Beschmerde Hende moth he dragn,  
Vnd syn der Lüd spott vnd hohn,  
Bekümpft endtlick ein Strick tho lohn.

7.

Difz Leuer wert nicht gedragt henuth,  
Vpn Auendt vorthier ick geldt vnd gudt.  
Des morgens volgt sorg na frischm moedt,  
Entlick vor Rydent, dat ghanth tho Voeth.

8.

Difz Leuer ys nicht vam wildn Swyn,  
Erger ys de als all Fenyn.  
So heimlick Vyendt, wil syn ein Fründt,  
Sölckem wünsch ick tho disser stundt,  
All vngelück vnd vngevall,  
So ys vp Erden vnd kamen schal.

9.

Difz Leuer steith vp dem Disch vor my,  
Wenn frömde Lüd kamen tho dy,  
Beschame se tho neener tydt,  
Ertög en gudt mit allem flyth.  
All wedderwillen tho vormydn,  
So darffstu neen böfz nared lydn.

10.

Difz Leuer ys gesaden wordn,  
Bistu ein Gast an frömdn ördn,  
Holdt dy also in Werckn vnd Wördn,  
Dat ydt wolgevelt yderman,  
Vnd neener dy vorklagen kan.

8. Ein aus Güstrow stammender bemalter hölzerner Teller des 16. Jahrh.  
im Besitz des Vereins für meklenburgische Geschichte trägt die Inschrift:

He is arger wenn vorgyft vnde fenyn

De dar vyenth ys vnde wyl frunth syn.

(Jahrbb. des Ver. f. mekl. Gesch. 23, S. 296), desgleichen findet sich der Spruch  
Niederdeutsches Reimbüchlein 2119—20.

Frölick tho syn in tucht vnd ehrn,  
Neen wyser Minsch kan dat vorkern.

11.

Difz Leuer genamen vth dem Lyff,  
Moth men nicht ethen gar tho ryff.  
Merck, welcker nicht vorderuen wil,  
Höd sick vor Lögn vnd Kartenspiel.  
Vor Köpen vnd vor Börgerschop,  
Vor Horen vnd böser gselschop.

12.

Difz Leuer ys nicht vam wildn Deert  
Ein dögetsam Fruw ys Ehrn werdt.  
Ein gud Hufzholderin dartho,  
Se mackt eren Man alltydt fro.  
Ein Ehrbar Fruw van Seden schon,  
Vnd tüchtich, ys des Mannes Kron.  
Ein fram Fruw eddel van Natur,  
Ouerdript all Minschlick Figur.

13.

Difz Leuer ys nicht van eim Buck,  
Ick wünsch yuw heyl vnd vel gelück.  
De Fröwde vnd dat ewig Ryck,  
Dem Brüdgam vnd der Brudt thoglyck.

14.

Difz Leuer ys nicht van eim Lam,  
Ick wünsche vnsem Brüdegam,  
Sampt syner velgeleeffden Brudt,  
Gades gnad vnd segen vöruth.  
Frölick leuen in Einicheit,  
Ein gesundt Lyff, de Salicheit.

15.

Difz Leuer hefft im Lyue ghangn,  
Fruw Helena mit schönheit ded prangn,  
Van Paride drümm wardt gefangn.  
Vnd in ein frömd Ryck wechgevört,  
Allein dörch Houart de bedört.

16.

Difz Leuer nicht wyth gsetn vam Magn.  
Ein Orgel, Klock vnd Wüllenbagn,  
Vnd böse Kinder vngetagn.  
Ein Hoer vnd ein Stockvisches lyff,  
Ein Nöteboem vnd ein öuel Wyff.  
Ein Esel de neen Seck kan dragn,  
De negen dohn nichts vngeschlagn.

---

16. Fast wörtlich so in Uhlands und de Boucks Liederbüchern, Hamburg 1883, Nr. 71.



## 17.

Difz Leuer ys nicht van einr Mewe,  
Merck: Struckröuers, Schelck vnd Deue,  
Holdn nicht mit ehrlikn Lüdn leeue,  
All Leeue, gloue, trüw vnd Ehr,  
Slapen jtz leyder alle veer.

## 18.

Difz Leuer ick eth, sitt vp der Banck,  
Vntüchtig leeftt ys leyds anfanck,  
Idt geschee in kort edder lanck.

## 19.

Difz Leuer ys nicht van einer Flegn,  
Ick wil rymen vnd gewifz nicht legn.  
Ein dicke Maget gar nicht drücht,  
De Morgenröde ock nicht lücht.  
Bringt de Morgenröd neen Windt,  
So bringet se water geschwindt.  
Is de Maget rundt vnd nicht vett,  
Ein Kindt gewisse by sick het.

## 20.

Difz Leuer ys nicht vam Pellican,  
Wultu böse gdancken vorschlan,  
Most wat dohn, nicht leddich gahn.  
Denn leddichganck glöue gewifz,  
Ein Rouwküssen des Düuels ys.

## 21.

Difz Leuer ys nicht vam Elend,  
Vnrecht Gudt nimpt ein böse end.  
Ein yder sick mit Godt vnd Ehrn,  
Doh recht vnd redelick ernehrn.  
Alfz denn beschert Godt em thor nodt,  
Syn henkament vnd daglick Brodt.

## 22.

Difz Leuer ys nicht van einr Endt,  
Menchr synen Sön wyth van sick sendt,  
Vnd meind ydt sy gantz wol bewendt.  
Wenn he schal hebben döget gelehrt,  
Hefft he sick vpt Schlöment gekehrt.  
Vnd kümp tho Hufz wedder ein Doer,  
Als he nicht was, do he vthvoer.

## 23.

Difz Leuer ys nicht van einm Rauen,  
De Werldt plecht nemandt tho lauen,  
He könn denn grüwlick wötn vnd dauen.  
Wol Rouen, Mordt vnd Brandt vullebracht,  
Vor ein Krygsheldt werdt he geacht.

## 24.

Difz Leuer vam Hoen, dat ys dodt,  
 Nicht schwygn, vel reden ys nicht gudt.  
 Wente de nicht wol reden kan,  
 Dem steith stillschwygen bether an.  
 Mencher van velem mit wil redn,  
 Em vnbewust, ys vngeledn.  
 Wol redn, wol schwygn, ein eddel kunst,  
 Wol dat gelehrt, erlanget gunst.

## 25.

Difz Leuer ys nicht vam Pellican,  
 Böser Gselschop doh dy entschlan.  
 Wol överst dörch disse vorvört,  
 Vnd deith wat eme nicht gebört,  
 De gedenck an den vorlarn Sön,  
 Wo desüluig entlick gedahn.  
 Vnd gryp thor Boeth, kehr wedderümm,  
 Vam bösen lath vnd werde fram,  
 So kant em wol vorgeuen werdn,  
 Wo böfz he ock geleuet vp Erdn.

## 26.

Difz Leuer vam Hoen ys nicht gvilt,  
 Wenn ein Junck gsell wer noch so wildt,  
 He neme ein fruw wert wol gestilt.

## 27.

Difz Leuer vam Visch, nicht vam Hoen,  
 Vür vnd Stro thosamen gedahn,  
 Groth Vürflammen van ander schlahn.  
 Dat merckt gy Gselln, Junckfrun vnd Wyuer,  
 Wenn gy Leffelye dryuen.

## 28.

Difz Leuer ys nicht van einr Koh,  
 Mencher Ohrnblaser kan also,  
 Synem Hern etwes dragen tho,  
 So in der daedt nüwerl gescheen,  
 Wo vth der ervahring tho seen.  
 Ja wol nu weydtlick legen kan,  
 Blyfft steds tho Haue de best Man.  
 Bekümpft wol wat ander bederun,  
 Weer beter ein Rock van vele Varun.  
 By dem men doch erkennen kundt,  
 Sölck einen valschen losen Hundt.

## 29.

Difz Leuer vam Hoen, ick tast se an,  
 Wol nicht schmeicheln vnd hücheln kan  
 Tho Haue, blyue men tho Hufz,  
 He wert dar weinich richten vth.



Vnd alltydt wil de warheit sagn,  
Neen groth Lohn wert he darvan dragh.

30.

Difz Leuer vam Hoen, nicht seer oldt,  
Mit yderman neen gemeinschop holdt,  
Vortruw nicht alln, de Leefft ys koldt.  
Kuem vindestu manck durent ein,  
So dy in ernst mit trüwen mein.  
Ock vindstu menchen losen Fründt,  
De dy nichts guds van Herten gündt.  
Ja wüste he ein Mordt van dy,  
He schwege nicht gelöue my.

31.

Difz Leuer ys nicht van einr Hindn,  
Van böser Gsellschop wert geschwindt,  
Vorvöret mennich Moder Kindt.  
Ein yder sick darvör höd wol,  
So frömde Land besöken schal.  
Wenn men einen nicht kennen kan,  
So see men syn Gselschop an,  
By den men lichtlick spören wert,  
Efft he wat guds im Schilde vöhrt.

32.

Difz Leuer vam Hoen de ys gsundt,  
Hör my ein wordt tho disser stundt.  
Wenn men sick nicht bether wil nehrn,  
Als vp eins andern Büdel thern.  
Ock sick vorleth vpn Bedelstaff,  
Idt gheit em lestlick erger aff.  
Ein sölke ardt nicht ehrlick ys,  
Wenn men sick nehrt vp sölcke wyfz.  
Idt steith nicht wol, hödt dy darvör,  
Dyn Brodt tho sökn vörs andern dör.

33.

Difz Leuer ys hyr vp dem Disch,  
Men schal nicht ropen hale Visch,  
Eer men se hefft erstlick gefangn.  
Wente wol vel vnd hoch deith prangn,  
Wo he vel geldts vnd gudts bekamen,  
Vindt sick nicht im grundt thosamen,  
De moth sitten vnd hörent an,  
Wenn de Lüd anders redn darvan.

---

33. Wiechmann führt im Serapeum 1858, No. 16 aus Wegeners Vocabularum, Gryphiswaldis 1610, mehrere Sprichwörter an, darunter  
Halec clametur, in sporta quando tenetur.  
Men schal nicht ropen, hale Visch!  
Men hebbe se denn im korue gewifz.

## 34.

Difz Leuer gseten in der Sydn,  
Men vindt sölck Lüd tho allen tydn,  
Beröhmten sick des Fleischs vnvordratn,  
Vnd hebben der Jüchen kuem gnatn.

## 35.

Difz Leuer ys nicht vam Kanyn,  
Vel willen hoch angeseen syn.  
Wol vp dem stenen wege rönt.  
Vp ein eng Brügg syn Perdt sprengt.  
Ein Junckfruw leeft eer he se kent,  
He blyfft ein Narr beth an syn End.  
Junger Gsell darvör hödt dy fry,  
Glöff nicht de vor Ogn denet dy.

## 36.

Difz Leuer der ys hyr noch meer,  
My wundert twar ein dinck so seer,  
Na groter Leeft groth Herteleidt,  
Bald volget in seer korter tydt.

## 37.

Difz Leuer ys nicht van einr Krey,  
Wol einem Wulff vp breder Heyd,  
Vnd dem Jöden by synem Eyd,  
Einm Wökener by sym Gweten  
Truwt, wert van dissen bedreten.  
Vnd drecht billick den spott thom schadn,  
Dewyl he en hefft vp sick gladn.

## 38.

Difz Leuer ys nicht van ein Lam,  
Wol nichts anders denn legen kan,  
Dar sick de Balcken bögen van,  
Wenn dem ein wares wordt invelt,  
Men em doch neenen glouen stelt.  
Wol einmal stilt, ys steds ein Deeff,  
Glyckfals ein Lögner ys nicht leeff.  
Dewyl beyder Ehr ys darvan,  
Höd sick darvör ein yderman.

## 39.

Difz Leuer hyr tho Dische steith,  
Wol mit strengn Lüden ummegheit,  
Schal reden dat men ydt vorsteith.  
Vnd brueck nicht twyuelhaftig ding,  
Voracht ock nemandt alltho gring.  
Vaken vth miszvorstandt eins words,  
Kümp Nydt vnd Hader, Zanck vnnd Mordt.



40.

Difz Leuer vam Hoen ick ethen wil,  
 Wol yümmer sitt vnd schwicht ock still,  
 Vnd steds duncker vnd suer vthsicht,  
 Höd dy ydt ys ein Schalck vellicht.  
 Ein oldt Sprickwordt mercke thor stundt,  
 Jo stiller Watr, jo deper grundt.

41.

Difz Leuer vam Hoen darby tho lehrn,  
 Wol kennen wil ein mildn Hufzhern,  
 Ick rhad em, dat he see van vern,  
 Wo syn gesind, Vehe vnd Perdt,  
 Mit Spyfz vnd dranck vorsorget wert.  
 Wo he denn de leth lyden nodt,  
 Nichts öuerigs vorhandn syn moth.

42.

Difz Leuer ys nicht van eim Swyn,  
 Wol neen Geldt hefft im Büdel syn,  
 Blyue vam Beer vnd kolden wyn,  
 Vnd schame sick der Junckfröwlin.

43.

Difz Leuer ys nicht van eim Kanyen,  
 Idt ys vp Erdn neen schwarer pyn,  
 Als steds bym bösen Wyue syn,  
 So erger ys als Drakn vnd Löwn,  
 Vor er deith sick de Düel schüwn.  
 Wem nu ein sölcke ys beschert,  
 Vnd van er neen wedderstandt bgert,  
 Mit guden Knüppeln se beschlah,  
 Effit he noch bethering vünd dar.  
 Wo se dy denn deith wedder flökn,  
 So kanstu beter Rhadt nicht sökn,  
 Denn du schwichst tho eren wördn,  
 Als wenn du ydt nicht deist anhörn.  
 Vnd vngebeden dantz vnd singn,  
 So wert se van böfzheit vpspringn.  
 Idt ys de aller beste Kunst,  
 Ander arbeitd ys gar vmmsunst.  
 Süfz wo du dy int wordt deist geuen,  
 Neen vpholdt ys, dat merck euen.

44.

Difz Leuer ys nicht van einm Bärn,  
 Wenn einer wil tho Gaste vahrn,  
 Vnd dencket dar lang tho blyuen,  
 Vnd by den Fründen kortwyl dryuen.  
 Gdenck an difz Regel darneuen,  
 Vp dat syn Fruw tho hufz blyff euen.

Süß möcht se en van dar dohn dryuen,  
Mit erem flöken, scheldn vnd kyuen,  
Vnd lathen em gar weinich frist,  
Ein Ledt: Tho Hufz, Tho Hufz, singt se gwiß.

45.

Difz Leuer ys nicht vam Elend,  
Wenn men all dinck söcht so behend,  
So kümpf darut haet, nydt vnd thorn,  
All warheit wert dardörch vorlarn.  
Wenn ymandt mit dy tzancken wil,  
So rhadt ick dat du schwygest still,  
Vnd nemandt helpst vp de bahn,  
So gerne wil ein orsack han.

46.

Difz Leuer wil ick ethen still,  
Wenn dy ein Münt nicht gelden wil,  
So bring se hen tho Kartenspiel,  
Men nimpt se dar vel höger an,  
Als se süß nümmer gelden kan.  
Ein wahr de men inköfft wolfeyl,  
Vorlüst vpm Spel dat halue deel.  
Wat du vor gwin darvan werst dragn,  
Dat darffstu neenem Minschen klagn.  
Thom lesten ys dyth noch dat best,  
Höpning menchen vorderuen lest.

47.

Difz Leuer ys nicht van eim Schaep,  
Wol sick begiffth tho Narrn vnd Apn,  
Wert ydt nicht recht wol können drapn.  
Wol mit en wil vel vmme gahn,  
Moth sölckes gewisse vthstahn:  
In schimp vnd kortwyl dohn se sagn,  
Wat em vellicht nicht all deith hagn.

48.

Difz Leuer ys nicht van einm Specht,  
Wor Gewaltdt wert gahn bauen Recht,  
Wold ick leeuer syn Herr als Knecht.  
Idt wert dat Recht nu also krum,  
Gewaltdt gheit Recht vaken vorümm.

49.

Difz Leuer ys nicht van einm Schly,  
Judas Kufz ys worden nye.  
Men giffth gud wörd vnd meint ydt nicht,  
Bhöd Godt vor sölcke Bösewicht.

50.

Difz Leuer ys nicht vam eim Finckn,  
An der Sünnen höden Houwsprinckn.



Am Mehr jagen Hasen vnd Ree,  
 Effß Raphöner in wilder See.  
 Water dragen im Vischegarn,  
 Idt ys vmmesüßz vnd gantz vorlarn.  
 Vel weniger tho aller frist,  
 Einer Fruwen Ehr tho bwarn ys.

51.

Difz Leuer ys nicht van eim Lafz,  
 Wenn de Klocke wert syn van Wafz,  
 Vnde de Knepel van eim Volzstert,  
 Is de Klanck neener Bonen werdt.  
 Also all arbeitd ys vorlarn,  
 Wo men deit trüw vnd flyth sparn.

52.

Difz Leuer ys nicht van einr Müggñ,  
 Valschheit lath vahren achter den Rüggn.  
 Aller Lüd mundt stoppen mit Mehl,  
 So möste men des hebben vel.

53.

Difz Leuer ys nicht van eim Swyn,  
 My dünckt ydt schold ein gudt dinck syn,  
 Wenn wy hedden veer stöffken Wyn,  
 Vnd ock dre ding in disser werldt,  
 Ein gsundt Lyff, ein Junckfruw, reedt Geldt.

54.

Difz Leuer vam Visch, nicht vam Stur,  
 De Lüd hebben ein seltzam Natur.  
 Is en beschert groth glück vnd heyl,  
 So werdn se frefflick vnd gar geyl,  
 Alßdenn synt se tho vel vormehtn,  
 Vnd dohn darby Gades vorgetn.  
 Möchten wol hebben gudt gemack,  
 Wat denckstu arme Madensack.  
 Vnd deist hyr also hoch stoltern,  
 Vorgist daröuer Godt dyn HERN.

55.

Difz Leuer ys nicht van eim Swyn,  
 Ick wil dy geuen gudt Doctrin.  
 Wenn du kümpst van all dym Gudt,  
 Welckes dy ahn twyuel seer wee doth,  
 So schalt dy doch nicht errn so seer,  
 Als wenn du haddst vorlarn dyn Ehr.

51. 52. Werldtspröke (Druck o. J.) Bl. 37<sup>b</sup>:

Wor de Klocke van Ledder ys,  
 Vnd de Knepel ein Volzstert ys,  
 De klanck nicht verne gehört ys,  
 Mit Meel all Münd thostoppen ys vñwifz.

Ein gudt Gerücht vel höger acht,  
 Als alle Rykedoem vnd pracht,  
 Werstu de Schantz einmal vorsehn,  
 So ys ydt vmm dyn Ehr gescheen.

56.

Difz Leuer ys nicht van eim Spren,  
 Mencher meint he sy ydt allein,  
 Van wegen syner Houart groth,  
 Vnd drept doch dat gmene Sprickwordt:  
 Eines armen Houart gewisz  
 (Mit tüchtn) des Düuels Arfzwich ys.

57.

Difz Leuer ys nicht vam wildn Deert,  
 Ein gudt Fründt, vnnd ein vorsöcht Swerdt,  
 In nöden syndt vel geldes werdt.

58.

Difz Leuer vam Hoen ys gesunt,  
 Nared einem dat Hert vorwundt.  
 Ein Wyff, Wyn, Wörpel vnd Kartenspiel,  
 Verderuen menchn wolt glöuen wil.

59.

Difz Leuer ick wil ethen recht,  
 Wol eine Hoere nimpt tho Echt,  
 De kümpt int Hanreyer geschlecht,  
 Moth doch syn dag ein Hanrey blyun,  
 Hefft ein böfz Kleinod an sym Lyff.

60.

Difz Leuer gseten vnderm Vell,  
 Ein oldt Wyff vnd ein junck Gesell,  
 Hebbn gmeinlick de tydtlike Hell.  
 Beter ys doch in Ehren oldt,  
 Als in Sünd geleuet mennichfoldt.

61.

Difz Leuer ys nicht van eim Hoen,  
 Jümmer tho hapn, vnd weinich dohn,  
 Bringt entlick nicht vel Arbeitslohn.  
 Danck Godt darvör, wat vorhanden ys,  
 Wacht dat ick segge dy gewifz,  
 Ein gfangen Vogel in der Handt,  
 Beter denn hundert öuer Landt.

62.

Difz Leuer ys nicht van einr Maert,  
 Men bad ein Hundt gar fyn vnd tzart,  
 So behöldt he doch des Hundes art.

---

57. Werldtspröke Bl. 3b:

Gude Fründe vnd ein vorsöcht Schwert,  
 Synt yn nöden veel Geldes werdt.



Also ein Narr gschickt na Parifz,  
Kümpf wedder her gelyke wyfz.

63.

Difz Leuer ys nicht van einm Stör,  
Heffstu vel Geldt, so tridt hervor,  
Wo nicht, so blyff achter der dör.

64.

Difz Leuer vam Hoen ick doh her bringn,  
Vp Luten, Cythern, Pypn vnd Singn,  
Gehöret ein frölikes Springn.

65.

Difz Leuer ys nicht van einm Kanyn,  
Schimp und Ernst lath thosamen syn.  
Idel Ernst deent nicht allerhandt,  
Vnd yümmer Schimp hefft neen bestandt.  
Mathe holdn ys in allem gudt,  
Sufz men alles vorderuen doeth.

66.

Difz Leuer allhyr licht vpm Disch,  
Ein Katte eth wol gerne Visch,  
Wil de Vöthe nicht maken natt.  
Also, wil einer hebben wat,  
Arbeidt em moth vordreten nicht,  
Idt kümpf em noch tho gud vellicht.

67.

Difz Leuer ick eth se ys licht,  
Vel würde vullen den Bueck nicht.

68.

Difz Leuer ys nicht van einm Kanyn,  
By gudem Beer vnd Rynschem wyn,  
Mach ick alle dag gerne syn.  
He schmeckt my winter vnd sommer wol,  
Vnd dat gfelt myner Fruwn nicht all,  
Bringet er ein heimlikes lydn,  
Glyckwol kan ick en doch nicht mydn.  
Frisch vp, ydt moth gedruncken syn,  
Idt sy gelyck Beer edder Wyn.  
Hyrmitt werd ick dat myne quydt,  
Wil hapen vp ein beter tydt.  
Vnd wenn dat myne ys vorthert,  
So wert my Watr vor Beer vorehrt.

69.

Difz Leuer ys nicht van einm Lam,  
Ick hold den vor ein wysen Man,  
De synes dohndes nimpt in acht,  
Flytich na geldt vnd gude tracht,

Mit Godt vnd Ehrn, doch hört darby,  
 Dat he darmit sorgfoldich sy,  
 Wo he datsülue mög bholden,  
 Vnd des gnetn in synem older.  
 Herna gar swar de arbeitd ys,  
 Wenn du thom older kamen bist.

70.

Difz Leuer ys nicht van eim Specht,  
 Geldt bringt de Lüd in groth Geschlecht.  
 Vnd wat krum ys, dat mackt ydt schlicht,  
 Vorstopt de Ohrn, vorblendt dat Gsicht,  
 Mit Geldt kan men Fründtschop makn,  
 Summa Geldt deenet tho alln sakn.

71.

Difz Leuer ys nicht van eim Swyn,  
 Och Broder leefste Naber myn,  
 Dyn Hert vorradn de Ogen dyn,  
 Wat du gedenckst im sinne fyn.  
 Wenn du ydt jo recht weten wilt,  
 Ein Bouen vörst in dynem Schildt.

72.

Difz Leuer ys nicht van eim Han,  
 Hefft men dy wat gudes gedahn,  
 Schaltu dat rhömen alle tydt,  
 By yderman bred vnd wyth.  
 So du einm andern hefft ertögt  
 Woldadt, dat ys ein fyne dögt,  
 Rhöme dy nicht, dat rhad ick dy,  
 Süfz ladstu affgunst segg ick fry.

73.

Difz Leuer deel ick yuw vmmsunst,  
 Danckbarkeit ys ein eddel Kunst.  
 Wol danckbar ys, de wert noch meer  
 Erlangen gunst, Fründtschop vnd Ehr.

74.

Difz Leuer ys nicht van einm Sturn,  
 Worümm schold ick vel tzagn vnd trurn.  
 De wyn ys söth, dat Beer ys gudt,  
 Idt maket my beyd wangen rodt,  
 Bywylen ock den Stert gar bloeth,  
 Idt my dennoch wol schmecken doht.

75.

Difz Leur vam Hoen ick eth se seldn,  
 Ick moth hyrby doch eins vormeldn:  
 Vortyden wart de Kunst geacht,  
 Wol nu geldt hefft, de vöhr den pracht.



So gar hefft sick de werltd vorkert,  
Vor gudt all böfzheit wert gelert.

76.

Difz Leuer vam Hoen wil ick vorschlingn,  
Wy willn nu seggn van lustign dingn.  
Welcker wol singen kan, de sing,  
Vnd de wol springen kan, de spring.  
Lustich in Ehrn vnd guder ding,  
Einer dem andern ein Glafz bring.

77.

Difz Leuer vom Hoen ys nicht oldt,  
Wol syner Tungen hefft neen gewaltdt,  
Desülue nicht bedwingen kan,  
Vnd öuel redt van yderman.  
Schal weten hyr tho aller frist,  
Dat em myn Disch vorbaden ys.

78.

Difz Leuer vam Visch, nicht vam Lafz,  
Wultu syn ein wilkamen Gast,  
Vahr nicht heruth gar vnbedacht,  
Sunder hebb dyne Red in acht.  
Vorachting groten schaden deith,  
Bringt menchen in groth Herteleidt.

79.

Difz Leuer vam Hoen gsaden gahr,  
Geloue ys de beste Wahr.  
Holdt den Glouen in guder hodt,  
Vnd acht en vor dat beste Gudt.  
Wenn dy nemandt wil glöuen meer,  
Vnd höldt dy vor ein Lögener,  
Wor wultu dy den holden an?  
Vorwar du bist jo ein arm Man.

80.

Difz Leuer vam Hoen ys gesundt,  
Ick truw vp Godt alle stund.  
Wenn ick vündt einen ysern Hoedt,  
So vor dat Legent were gudt.  
Vnd ein gewisse Schildt vor scheldn,  
Ick wold de twe dür gnoech vorgeldn.  
Wenn ick ock hedd en Thorn vor trurn,  
Ick wold en hoch mit Tinn bemürn.  
Hedd ick ein Hufz vor vngemack,  
Wold ick vpleggen ein ysern Dack.

81.

Difz Leuer ys nicht van einm Kalue,  
Wenn ick vor oldr hedd eine Salue,

Wold ick my schmeren vmmeher,  
Efft ick vorm steruen seker weer.  
Vnd hedde vor den Dodt ein Swerdt,  
Weer my wol dusent Gülden werdt.

82.

Difz Leuer ick hyr delen wil,  
Wenn du ein dinck nicht west, schwyckh still,  
Men hldt den vor ein wysen Man,  
Wol tho rechter tydt schwygen kan.

83.

Difz Leur ys nicht van einm Kanyn,  
Weer ick by der Hertleeffsten myn,  
Truricheit wold ick laten vahrn,  
Vnd wolde daran neen Geldt sparn,  
Mit er holden einen Dantz gudt,  
Vnd vhren einen frischen moedt.

84.

Difz Leuer ys als sick gbrt,  
Ick hebbe myn dag nicht beter gbrt,  
Vnd ock nwerle beter glesen,  
Als steds by Ethn vnd Drinckn wesen.  
Frölick in Godt mit allen Ehren,  
Neen wyser Minsch kan dat vorkehrn.

85.

Difz Leuer vam Hoen nicht meer gheit,  
Mencher vel na my fragen deith,  
Ginck ydt my wol, dat weer em leydt.  
Ginckt my uel, weer em ein frwd.  
Mit slcken würden als he ydt meint,  
Wil ick noch lachen wenn he weint.  
Idt sy syn schimp edder syn spott,  
Wat he my gndt geue em Godt.

86.

Difz Leuer ys nicht van einem Finckn,  
Vp den Auendt mach ick gern drinckn,  
Vnd hebb dartho ein frischen moedt,  
Scholdt ock kosten Mantel vnd Hoedt.  
Godt geue denn, vnd Godt grte,  
Vorsuep ick de Schoe, bhold de Vthe.

87.

Difz Leuer ys nicht van einm Schneckn,  
Gudt Beer, dat du so wol deist schmeckn,  
Maeckt dat ick gha so seer thoretn,  
Vnd myne Kleder syndt thospletn.  
Ock werden my de wangen rodt,  
Vnd wert darna de Stert ock bloeth.



So kamen darna de Lappen,  
 Vnd dohn my vor den Stert klappen.  
 Wat werd ick krygen lest thor Rent,  
 Ein hölten Kanne vull Kauent,  
 Daruth kan ick dohn einen tög,  
 Glyck als ein grote Becker Sög.  
 Kan ick en denn nicht meer betaln,  
 So weth ick ock nicht meer tho haln,  
 Vnd weth ock neen Kauent tho krygn,  
 So moth ick darmit stille schwygn.

## 88.

Difz Leur ys nicht van einm Kanyen,  
 Och Godt wat ys dat schware pyn,  
 Vel schüldich syn vnd nichtes han,  
 Dar men de Schuldt mit betaln kan.  
 Wor denn ock neene höpning ys,  
 Dat men betale vp ein frist.  
 Och Godt myne Schuldt bkenn ick dy,  
 Gha nicht int Gericht mit my.  
 Ick will dy settn ein gewisse Pandt,  
 JEsum dyn Sön vnsen Heylandt.

## 89.

Difz Leuer vam Hoen de wil ick ethn,  
 Schnapscher Junckfrewen nicht vorgetn.  
 Ein huep sick oft thosamen vndt,  
 Welck ys wunderbarlick gesinnt.  
 So bald se thosamen kann,  
 Vor GÖdt noch der Werldt dohn sick schamn.  
 Vnd dohn so spöttlick flucks vortelln,  
 Den gbreck der schönen jungen Gselln.  
 De Erste hefft ein scheue Been,  
 De Ander gheit nicht styff herin.  
 De Drüdde ys ein Drunckenboldt,  
 De Veerde ys en vel tho stolt.  
 De Vöfft kan nicht Lefflen dohn,  
 De Söst ys nicht leeflick vnd schon.  
 De Söuend ys tho groth efft tho lanck,  
 De Achte hefft neen lysen ganck.  
 De Negend hefft neen stemm tho singn,  
 De Teinde kan nicht dantzn noch springn.  
 De Elfte ys ein Dabeler,  
 De Twölfft neen gudt Vagelfenger.  
 De Leste hefft neen gudt Kledt an,  
 Edder moth sick vorachten lahn.  
 De Junckfrewen de dar syndt so keck,  
 Vallen thom ersten in den Dreck.

Wenn se so na dem dantze jagn,  
 Bekamen oft dat en nicht hagt,  
 Hebben tho dragen ein lange tydt,  
 In negen Maent werdent nicht quydt.  
 So lang se syndt worden bekandt,  
 Tehen se in ein ander Landt,  
 Ghan wedder in geflochten Haern,  
 Als do se rein Junckfruwen warn.  
 So lang dar kümpt ein ander Man,  
 Vnd nimpt se denn mit fröwden an,  
 Ock alzbald mit er darvan gheit,  
 Vnd den handel nicht recht vorsteith.  
 Bald wert de Koep geschlagen tho,  
 He köfft dat Kalff mit der Kho.  
 So lang se ein weinich holdn hufz,  
 Erheuet sick ein grother strufz,  
 Vordragen sick tho aller stundt,  
 Glyck als de Katte mit dem Hundt.  
 Ick kant vorwar nicht all beschryun,  
 Wat se vnder einander dryun.  
 All Junckfruwn schöln sick wol bedenckn,  
 Nemandt an syner Ehre krenckn.  
 Idt ys neenem Minschen gegeun,  
 Ahn gbreck vp disser werldt leun.  
 De Junckfruwen de ahn gbreck syn,  
 Sölcken schencke ick dissien Rym,  
 Vnd doh se fyn hyrmit ketteln,  
 Wyfz Höner leggen ock in Netteln.  
 Nicht dat ick de framen mein,  
 Van den Schnapschen red ick allein.  
 Ein Junckfruw mit bescheidenheit,  
 Were ydt wol im Herten leidt.  
 Wol einem andern ein Nett stelt,  
 Vaken mit schaden darin velt.

90.

Ditz Leuer ys nicht van einem Hoen,  
 Den Junckfruwen ys dith ein Kroen,  
 Fründtlick können se sick anstelln,  
 Vnd leeflick yegen de Geselln.  
 Welcks klinget so herlick vnd schon,  
 Als werent Engel im Hemmels Thron,  
 Hyrmit bringen se in de Karn,  
 In der de Narn plegen tho vahrn,  
 Vnd dohn se so herümmer vöhrn,  
 In de Tehnen dartho vexern.  
 Ick segge darümm ahne schrye,  
 Gha nicht vel vp de Leffeley.



Höde dy ock mit flyth darvör,  
Vnd frye tho Hufz vör dynr dör.

## 91.

Difz Leuer ys nicht van einm Butt,  
My wundert, wat my wundern muth.  
Noch ys my nichtes so beschwert,  
Dat men de Gsellen nicht höger ehrt,  
Vnd men se nicht straket vnd vyrt,  
Dwyl sick menche Junckfruw drümm tzyrt.  
Wenn men all Junckfruw thosamn ded,  
Ahn Gselln hebben se doch neen fröwd.  
Se stellen sick ock so schön vnd tzart,  
Ahn Gsellen hefft ydt doch neen ardt.

## 92.

Difz Leuer hefft gseten im Lyff,  
Mennicher fryet ein oldt Wyff,  
Vnd mit demsüluen olden wyff,  
Bekümpft he nichts denn Hadr vnd Kyff,  
Vnd ock men ydel hoen vnd spott,  
Den Düwel vnd synen Affgodt.  
Syn Fegfür vnd syne Hell,  
Höd dy darvör Junger gesell,  
Vnd nim ein junges Megdelin,  
Darmit so kanstu frölick syn.

## 93.

Difz Leur ys nicht vam Pellican,  
Krycht ein oldt wyff ein jungen Man,  
Er neen dem andern deith vel gudt,  
Dat mackt de Leeue ys nicht groth.  
Oldt vnd Junck schicket sick nicht fyn,  
Ick pryfz den, de nimpt ein Megdlin,  
Mit der kan he fyn lustich syn.

## 94.

Difz Leuer ys nicht van einm Schwon,  
Myn Leeffken ys seer hübsch vnd schon.  
Se ys geplant int Hert myn,  
Mit gülden Boeckstauen gar fyn.  
De erste Boeckstaff de heth A,  
Ick hebb ein Leeffken dat ys ja.  
De ander Boeckstaff de heth E,  
Wenn ick an se gdenck vnd nicht see,  
Wil my myn Herte gantz thobrekn,  
Vor trurent kan ick neen wordt sprekn.

## 92. Werldtsprüche Bl. 39b:

Wol dar hefft ein böse Wyff,  
De hefft dat Fegefür an synem Lyff.

De drüdde Boeckstaff de het O,  
 Ick hebb ein Leeffken weth wol wo.  
 Nömlick in einem Rosengardn,  
 Alltydt deith se mynr darin wardn.  
 Wold Godt dat ick, wo gern ick wold,  
 Breken datsülue Blömlin stolt.

95.

Difz Leuer ys nicht van einm Rauen,  
 Ein Ehrleuer ys tho lauen.  
 De Lefft öuerwindt alle ding,  
 Maket dat Geldt im Büdel ryng.  
 Wor öuerst dat Geldt deith enden,  
 Deith sick de Lefft gar bald wenden.

96.

Difz Leuer gsaden by dem Vür,  
 Fründtschop de ys gewifzlick dür,  
 In dissem Lande öuerall,  
 Wor men de Leeue köpen schall.  
 Ick wil darümm vel leeuer schlapn,  
 Vnd my alltydt vp Godt vorlatn.  
 Ick hebb em myn sack heimgestellt,  
 He maket als ydt em gevelt.

97.

Difz Leuer ick ethe se ys gesundt,  
 Myn Leeffken hefft ein roden Mundt.  
 Er Hare synt geel alse Goldt,  
 Gar gern ick by er wesen wold.  
 Wenn dat geschüt in allen Ehrn,  
 So kant vns jo neen Minsch wehrn.

98.

Difz Leuer ys gesaden gar,  
 Myn Leeffken hefft twe Oglin klar,  
 De lüchten als de helle Sünne,  
 By er vind ick vel fröwd vnd wunn.  
 Darümm schal my neen leeuer werdn,  
 So lang ick leue vp der Erdn.

99.

Difz Leuer gsaden by Vür vnd Holt,  
 Och Godt wo gern ick weten wold,  
 Wol ick vp Erden vortruwen kan,  
 Idt sy gelyck Fruwe edder Man.  
 Idt ys nu alls worden nye,  
 Gude Würde vnd valsche Trüw.  
 Wenn de Mundt sprickt, Godt gröthe dy,  
 So meint dat Herte hödt dy fry.



## 100.

Difz Leuer ys nicht van einr Mardn,  
In mynes Leeffken Rosengarden,  
Twe Blömlin gwassen süuerlick,  
Dat erste Tüchtich vnd Fründtlick.  
Dat ander Fram, Holtsalicheit,  
Sölck tzyr mynm Leeffken wol ansteith.

## 101.

Difz Leuer ys gsaden hübsch vnd schon,  
Myn Leeffken ys ins Hemmels Thron.  
Wold Godt ick möcht bald by er syn,  
Dat weer stedes de wille myn.

## 102.

Difz Leuer ys schön, vnd ys gar,  
Ick hebd ein Leeffken dat ys wahr,  
Mit Goldtgelem vnd schönem Haer,  
Vnd ock twe Oglin de synt klar.  
Twe rod wangen vnd roden Mundt,  
Godt spare se alltydt gesundt.

## 103.

Difz Leuer ys nicht van einr Kho,  
Och Godt wo gheit ydt yümmer tho.  
Ick were leeff hebb ick gemeint,  
Nu ys se my van Hertn vyendt.  
Wenn se myner nicht wold vorgetn,  
Vmm er wold ick difz Leuer ethn.

## 104.

Difz Leuer deith my wolgevalln,  
Ick hebb ein Leeff vor andern alln.  
Wold Godt dat ick möcht by er syn,  
So weer gestillt myn angst vnd pyn.  
Ick wold my er ock nichtes schemn,  
Se fründtlick in myn Arme nemn,  
Wold er van disser Leuer schenckn,  
Ein frölikn drunck er ock thodrinckn.

## 105.

Difz Leuer ys nicht van einr Endtn,  
Men secht vns vel van den Studentn,  
Wo dat se schölen syn vorkehrt,  
Doch hebben se ydt anders glehrt.

100. Erinnet an Uhlands und de Boucks Liederbücher Nr. 141, 5.

102. Vgl. ebendasselbst Nr. 48.

105. Vgl. ebendasselbst Nr. 21. — Monatsschrift von und für Schlesien  
1829, S. 550:

Schreiber und Studenten  
Werden der Welt Regenten.

Wenn se des Nachts vpr Straten ghan,  
 Vnd leeflick vp der Luten schlan,  
 Vnd hebben steds ein frischen moedt,  
 Werden doch sölcke Lüd daruth,  
 So by Förstn vnd Hern können syn,  
 Drümm wiln wy van Studenten rymn.  
 Ick hap my schal noch eine werden,  
 Mit der ick leue vp der Erdn.

106.

Difz Leur vam Hoen wil ick ethn,  
 Hyrby der Kramer nicht vorgetn,  
 Denn se syndt frisch, frölick vnd fry,  
 Drincken ock gern gudt Beer darby.  
 Se gahn gar menchen suren schweet,  
 De en oft öuer de Nefz gheit,  
 Doch syn se darby Ehrenwerdt,  
 Ick laue de, de se begert.  
 Men kan en dat jo nicht vorkehrn,  
 Se synt frölick in Tucht vnd Ehrn.

107.

Difz Leur vam Hoen vpm Dische steith,  
 Dit ys der Kramer Gerechtigheit,  
 Dat se des morgens nicht eer vpstahn,  
 Se seen denn de Lufz vpr Dekn gahn.  
 Ick bin darümm dem Werde quadt,  
 So Lüz vp synen Bedden hat.

108.

Difz Leuer ys nicht van einem Visch,  
 Wol my gudtlick vor Ogen ys,  
 Vnd hinder gheit mit valscher tück,  
 Ick wünsche em all Vngelück.  
 Schöne wörd geuen vnd glagen,  
 Hefft my vnd menchen bedragen.

109.

Difz Leuer ys nicht vam Edeber,  
 Junckfruw rücket doch neger her.  
 Ick hebb neen Leeffken noch vp Erdn,  
 So gy willn könne gy ydt werdn.  
 Bewillig gy in dissan sakn,  
 Werde gy my grote fröwd makn.

110.

Idt ys gebrücklick öuerall,  
 Dat men de Leur berymen schal.  
 Ein yder van synm Leeffken schon,  
 Help HER Godt, wo schal ick em dohn?  
 Ick hebb jo neen Leeffken vp Erdn,  
 Doch hap ick my schal bald ein werdn.



## 111.

Difz Leur wil ick berymen schlecht,  
 Gar fründtlick reden kan ick nicht.  
 Schön schold ick syn, dat bin ick nicht,  
 Fram bin ick wol, dat helpt my nicht,  
 Geldt helpt my wol, dat hebb ick nicht,  
 Doch steith vp Godt myn thovorsicht.

## 112.

Difz Leur ys nicht van einem Barn,  
 Ick hebb my noch neen Leeff erkarn,  
 Vnd denck noch neen tho kesen,  
 So darff ick noch neen vorlesen,  
 Ick wil myn Fryent wat ansehn,  
 Vnd wil darna int Kloster tehen.

## 113.

Difz Leur ys nicht van einem Valckn,  
 Ein Hüselin mit gülden Balckn,  
 Dat wünsche ick der Leeffsten myn,  
 Vorgith nicht mynr schal de Dör syn,  
 Kunst, Ehr vnd Leefft er Hufzgeraedt,  
 Ogentrost er Fröwd frö vnd spad.  
 Wolgemoedt er Schlapkamerlin,  
 Mit Tucht schal se getzyret syn.  
 Dat Hüselin ys schön vnd klar,  
 Ick schenckt mynm Leeff thom nyen Jar.

## 114.

Difz Leur ys nicht van einer Quappn,  
 Ick wold myn Kleedt eer lathen lappn.  
 Dartho ock all myn Gudt vorlatn,  
 Eer ick myn Leeffken wolde hatn.  
 Denn ick bin dyn vnd du bist myn,  
 HER Godt möcht ick doch by er syn.

## 115.

Difz Leur ys nicht van einem Visch,  
 Godt segn vns all an dissem Disch.  
 Geue vns Fred vnd Enicheit,  
 Hyr vnd hernach in Ewicheit.

## 116.

Difz Leur ys klein vam Hoen ys myn,  
 Hertallerleeffste ick bin dyn,  
 Maket alles de thosag fyn,  
 Allein bistu myn fröwd vnd wunn,  
 Dyn Oglin lüchten als de Sünn.

115. Stimmt fast wörtlich mit einem in der Monatsschrift von und für Schlesien 1829, S. 232 aus dem Reisetagebuche eines schlesischen Edelmannes mitgetheilten hochdeutschen Leberreim (um 1620—25).

Darümm schal my neen leeuwer syn,  
Denn du Hertallerleeffste myn.

## 117.

Difz Leur ys nicht van einem Beer,  
Ick wold dat ick ein Schlindhoel weer.  
Wold ick wünschen vp mynen Disch,  
Junge Höner vnd gbraden Visch.  
Ein gülden Kann mit Rynschem wyn,  
Dartho ein wacker Megdelin,  
Van achtein Jaren moth se syn.  
Mit Goldtgelem vnd langem Haer,  
Dartho twe Ogelin de synt klar,  
Dith schenck ick er thom nyen Jar.

## 118.

Difz Leur ys Leuer vnd neen Lung,  
Ach junges Herte vngedwungn,  
Wat heffstu mennich landt dörchdrungn,  
Beide mit Ryckdoem vnd Armodt,  
Hebb ick vortert vel Geldt vnd Gudt.  
Darümm wil ick doch nicht vortzagn,  
Sünder myn höpning tho Godt dragn.  
Efft ick schon vel werde beklafft,  
Vnd mit menger Lügen behafft,  
De an erem gnoech heddn tho dragn,  
Noch moth ick syn van en belagn,  
Ick wold dat alle valsche Tungen,  
Weren mit einem Pyl dörchdrungn,  
So möcht myn Herte frölick syn,  
Vnd dragen hübsche Röselin.  
Früntlick, frölick, ehrlick vnd främ,  
Is mynes Hertens rykedoem.  
Ick beger nu nichts mehr in der welddt,  
Idt sy Süluer, Goldt edder Geldt,  
Sunder wenn ick van hinnen scheid,  
Dat my Godt mit syn Engeln gleid.

## 119.

Difz Leur ys nicht van einer Gandt,  
Vuse Magt ys allerwegen bkandt,  
Darmit kan se gudr Geselln hülde krygn,  
Wat se hört dat kan se nicht schwigen,  
Idt blyfft by er so wol vorschlatn,  
Als hedd men Watr in ein Seff gegatn.

## 120.

Difz Leuer gseten vnderm Vell,  
Idt wanderden dre Kramer Gselln,  
Se queemen tho hope vor de Hell.



Vnde tögen darümm de Mukn,  
 Wol erst scholde in de Helle krupn.  
 Dat Lott vell tho vp den Langen,  
 De quam erst in de Hell gegangen.  
 De andern bleeuën buten stahn,  
 Wolden sick vmm den Vörganck schlan.  
 Se schlögen sick ein gude wyl,  
 He stundt nicht in der Helle still.  
 Wes wilkamen du gude Compan,  
 Wo hefft ydt dy in der Hell gegahn?  
 Idt ys darin so düstr vnd deep,  
 Dat dar neen Minsch tho gründen weeth.  
 Wo bistu so blaw vmm de Nefz?  
 He sprack: Ick hebbt gekregn vor der Efz,  
 Gha du hen, ick bin dar gewest.

## 121.

Difz Leuer ys van einem Haen,  
 Ein Eebrekr moth difz veer straff stahn,  
 Als dat he wert in Armoedt vorgahn.  
 Efft he wert böses Dods steruen,  
 Schand vnd Laster vp sick eruen.  
 Edder dörch Gfencknis hart vnd swar,  
 Wert he Ehrlofz erkandt apenbar.  
 Efft he wert vorwundt beth in den Dodt,  
 Vorlüst ein Lidt in schmerzte groth.

## 122.

Difz Leur vam Hoen, nicht van eim Swyn,  
 Ick weth my ein hübsch Junckfrowlin,  
 Se hefft myn Hert so seer besetn,  
 Ick kan se nümmermeer vorgetn.  
 Denn efft se wackt, ick schlape nicht,  
 Is dat nicht pyn, de my anficht.  
 My schmeckt noch drincken efft ethen,  
 So seer hefft my de Leeft bseten.  
 Ick wold leeuër dyth alles lydn,  
 Eer sick myn Leeft schold van my scheidn.

## 123.

Difz Leur vam Heckt hefft gsetn by der Galln,  
 Ein Megdlin ys in mynen Sinn gvalln,  
 Also dat Water in den Ryn,  
 Wold Godt ick scholde by er syn.  
 Wenn ick an se gedencke,  
 Ein fründtlick lachen ick er schencke.

122. In „denn efft se wackt, ick schlape nicht“ ist die Anspielung auf Uhlands und de Boucks Liederbücher Nr. 63 nicht zu verkennen.

124.

Difz Leuer vam Hoen, nicht vam Ree,  
 De Stadt Lübeck licht an der Ostsee,  
 Vnd gehört thom Römischen Ryck,  
 Dar syndt de Junckfrowen süuerlick.  
 Vnd wenn se vor der Dören stahn,  
 Brune Ogen, gele Haer se han.  
 My düncket in mynem sinne,  
 Etlike mögn nicht gern spinnen.

125.

Difz Leur vam Hecket, nicht vam Stör,  
 De Junckfrowen stahn gern vor der Dör,  
 Mit den Ogen dohn se wencken,  
 Mit dem Herten dohn se krencken.  
 Mit den Vothen dohn se scharren,  
 Maken mennichen thom Narren.

126.

Difz Leuer vam Hoen de ys solt,  
 Ick wold dat alle Berg wern Goldt,  
 Vnd alle Water weren Wyn,  
 Vnd möcht ein Her daröuer syn.  
 So wold ick leeuer dat vorlesen,  
 Eer ick myn Leeff wold vorkesen.

127.

Difz Leuer vam Heckt, nicht van einm Barn,  
 Ick hebb ein fyns Leeff vtherkarn,  
 Dat hebb ick gdahn mit gudr Fründ rhadt,  
 Ick hape my schal nicht rüwn de dadt.

128.

Difz Leur vam Hoen hefft gsetn bym Rügg,  
 Trüwe ys eine vaste Brügg.  
 Idt ys gar ein köstlick dinck,  
 De Trüwe by synem Leeue vindt.

129.

Difz Leur ys vam Visch, nicht vam Hoen,  
 Den Armen lath vns steds guds dohn,  
 Vnd wachten van dy O Godt dat Lohn.

---

125. Monatsschrift von und für Schlesien 1829, S. 232:

Diese Leber ist vom Hecht und nicht vom Stier —  
 Die Jungfraun in Jena stehn vor der Thür,  
 Mit den Augen thun sie wiuken,  
 Und mit den Herzen häufig krinken (?),  
 Mit den Füssen thun sie scharren,  
 Und machen manchen Studenten zum Narren.

Aus dem schon bei 115 erwähnten Tagebuch. Anscheinend, schon wegen des hochdeutschesch völlig unverständlichen Wortes krinken, aus dem Niederdeutschen entlehnt.



130.

Difz Leur wil ick ethen behend,  
 All dinck vp Erden hefft ein End.  
 Bistu ryck, arm, Fruw edder Man,  
 So mustu doch einmal darvan.  
 Idt helpt dy nicht dyn grote Gudit,  
 Dyn Houart, pracht vnd öuermoedt,  
 Du möst doch an dem Reyen syn,  
 Mit dem Dod holden ein Dantzelin.  
 Drumm kum HERR Christe, kum behend,  
 Vnd maeck mit disser Werldt ein End.

Beschlut.

So dem Leser dyth Böckschē guellt,  
 Hebb ick noch etlike Ryme gstellt,  
 Daran ick hebb gelecht all mynen flyth,  
 Schölen ock kamen mit der tydt.  
 Doh yuw hyrmit wünschen Gades gnad,  
 De wold yuw bhöden frö vnd spad.

E N D E.

ROSTOCK.

Ad. Hofmeister.

## Van den Detmerschen is dyt ghedicht

(auf die Schlacht bei Hemmingstedt, 1500).

Das unten abgedruckte Gedicht auf die Schlacht bei Hemmingstedt i. J. 1500 entnehme ich einem alten Drucke, welcher dem Exemplar des Lübecker Reinke Vos von 1498 auf der Stadtbibliothek zu Bremen angebunden ist. Es sind 6 ungezählte Bll. in 4<sup>o</sup> mit der einzigen Signatur aa auf Bl. 3a, ohne Kustoden, ohne Angabe des Druckers, Ortes und Jahres\*). Ein zweites Exemplar ist nach einer

\*) Vorgeklebt ist das Titelbl. eines andern alten, auf Ditmarschen bezüglichen Druckes:

Wat in hundert yaren vnde nu is ghescheen,  
 In dethmerfchen: dat mach mē hyr lezē vñ feen.

(bei Neocorus, ed. Dahlmann, I, 495 ff. und bei von Liliencron, historische Volkslieder II, 436), darunter ein den Rest der Seite ausfüllender Holzschnitt, darstellend einen gewappneten Mann in breitspuriger Stellung; Rückseite des Titelbl. leer. Es ist derselbe Druck, nach welchem Neoc. das Lied abgeschrieben hat, wie seine Beschreibung des Holzschnittes II, 559 zeigt.

Notiz von Krause, Korrespondenzbl. d. nd. Ver. VIII, 14 im Besitz der Königlichen Bibliothek zu Berlin. Von Abschriften des Liedes kann ich folgende nachweisen: 1. in einem Miscellancodex der Universitätsbibliothek zu Rostock (sign.: Mss. Meckl. O. 55 in 4<sup>o</sup>), wo das Lied die 16. Stelle einnimmt; 2. auf SS. 23—38 der Originalhandschrift des Johann Russe, welche Sammlungen zu einer Geschichte Ditmarschens enthält und auf der Königl. Bibliothek zu Kopenhagen aufbewahrt wird (sign.: bibl. Thott. nr. 1802 in 4<sup>o</sup>\*); 3. in den Bruchstücken einer, im Königl. Staatsarchiv zu Schleswig befindlichen, die Seiten 21—44 umfassenden Folio-Abschrift der Russe'schen Kollektaneen auf SS. 25—33.

Zwar ist das Gedicht schon zweimal, soweit mir bekannt, wieder abgedruckt: bei Neocorus, ed. Dahlmann I, 507 ff., und danach bei Wolff, Sammlung historischer Volkslieder und Gedichte der Deutschen, Stuttgart u. Tübingen, Cotta, 1830, SS. 361—369, jedoch mit Auslassung der bei Neoc. I, 518 „Epigramma“ überschriebenen Strophen; dennoch wird ein nochmaliger, genauer Abdruck aus mehreren Gründen erwünscht sein.

Zunächst wird durch die Existenz dieses alten Druckes erwiesen, was Dahlmann für das erste Lied des Neocorus erkannte (II, 559), dass Neocorus ein altes Exemplar vor sich hatte: Zeile für Zeile wird abgeschrieben, nichts hinzugesetzt, nichts weggelassen, ja sogar den ersten Holzschnitt auf dem Titelbl. verzeichnet er (Emblema: Hic inserta erat imago aliquot implentium saccum). Krause hat in der Zeitschrift f. Schlesw.-Holst.-Lauenbg.sche Geschichte V (1875), 364 aus der Überschrift des Neocorus: „mit schonen Gloßlin nun erst vorbetert unde vormehret“ auf eine Umarbeitung geschlossen; jetzt wird klar, dass sich dies nur auf die von Neocor. hinzugefügten erklärenden Noten beziehen kann, die in der Dahlmannschen Ausgabe unter dem Text stehen. — Was sodann den Ort der Entstehung resp. des Druckes anlangt, so war unter den hier in Betracht kommenden Städten Lübeck die literarisch regsamste. Lübeck war selbst mit den Ditmarschen verbündet (Waitz, Schleswig-Holsteins Geschichte II, 75 und 77); und wenn die freie Reichsstadt auch keinen thätigen Anteil

\*) Da Westphalen in seinem, teilweise nur im Auszuge gegebenen Abdruck dieser Russe'schen Kollektaneen (in den Monument. inedit. IV, 1439 ff.) den Inhalt, nicht den Text der auf Ditmarschen bezüglichen, von Russe gesammelten Lieder angiebt, so mögen hier wenigstens die Anfänge derselben verzeichnet stehen: 1. Dat gheyt hyr jeghen de fomer tydt, S. 21—22, mit der Unterschrift: J. Ruffius [subscripsi]t 1537; 2. unser Gedicht; 3. Eyn wunderlick ghefchichte wyl ick heuē an, S. 38—41, mit der Unterschrift: J. Ruffius [subscripsi]t 1536; 4. Wat in hundert jarē vñ nu is gefceen, S. 43—62, mit der Unterschrift: τέρλος Exaraut autē hęc Joannes Ruffius Theomartius in paterna domo nostrę salutis anno 1533 kal. Januarijs J. Ruffius [subscripsi]t Floreat Theomartia; 5. Wille gy hören ein nyge gedicht, S. 69—71. — Die Abbreuiatur der Unterschriften ist mit „subscripsi“, nicht mit „fecit“ aufzulösen, wie es Reinboth gethan hat. Vgl. Kolster, Karsten Schröders Ditmarische Chronik in der Zeitschr. der Gesellschaft f. Schlesw. Holst. Lauenb. Geschichte VIII (1878), 185 Anm.



nahm an dem Kampfe gegen den König Johann und den Herzog Friedrich, so waren doch aller Augen mit grosser Spannung auf den Verlauf des Befreiungswerkes gerichtet, dessen Misslingen auch für Lübeck leicht hätte verhängnisvoll werden können. Als dann wirklich die Nachricht von der schmachvollen Niederlage des Dänenkönigs und seines grossen Heeres durch das kleine Volk der Ditmarschen in Lübeck eintraf, da jubelte und feierte man; am 17. Februar fand der grosse Sieg statt, und schon am 3. März, dem Fastnachtsdienstag, „höhnte man auf schonungslose Weise der besieigten Fürsten, was diese, wie sie sagten, mehr verdross als der Schaden, den sie erlitten hatten“ (Waitz, a. a. O. S. 83) in einem Stücke, dessen Titel wenigstens uns ein günstiger Umstand erhalten hat („wo de adel vorleydet wart van den schelken ueth der garden“; s. Wehrmann, Fastnachtspiele der Patrizier in Lübeck, Nd. Jb. VI, 5; Walther, ebd. S. 18). — Dass wir in der That Lübeck als Druckort auch des vorliegenden Gedichtes anzusehen haben, ist nicht zu bezweifeln. Es finden sich Anklänge an den Lübecker Henselin (hrsgb. v. Walther, Nd. Jb. III, 9 ff.); man vergleiche vv. 245—254 mit Henselin SS. XIV u. XV, wo sich der Dichter XIV, 11 gleichfalls auf den Propheten Jesaias beruft, sowie die Schlussstrophen unseres Gedichtes mit denjenigen im Henselin, S. XXIV, deren Bau in demselben Maasse ist. Auch auf Reinke Vos weist einiges hin: vv. 16, 33, 74 verglichen mit R. V. 1130, Glosse zu I, 17, v. 4472. Doch ist darauf nicht allzugrosses Gewicht zu legen; bemerkenswert ist aber Folgendes. Die beiden unten beschriebenen Holzschnitte unseres Druckes sind Lübecker Fabrikate. Herr Dr. Rudolf Zeuner, dem ich eine Durchzeichnung derselben sandte, hat die Güte gehabt, diese bei Gelegenheit seines Londoner Aufenthalts im Sommer 1881 mit dem einzigen, im Britischen Museum aufbewahrten Exemplar des nd. Narrenschiffs von 1497 zu vergleichen, und schrieb mir: „Beide Holzschnitte befinden sich im Narrenschiff, Lübeck 1497, und zwar nicht als Nachschnitte, sondern als Abdrücke von denselben Stöcken. Nr. 1 (auf Bl. 1a) ist = S. 191a in dem Kapitel, welches (S. 190b) überschrieben ist ‚woker vñ vorkoep’ [Deme scholdemē grypen to der huuen | Vñ em to degen de kyften klouen etc.]; Nr. 2 (auf Bl. 6a) = S. 199a in dem ‚Van vthlendigen narren’ überschriebenen Kapitel [Noch synt fus vele vnnutter lûd | Vordwalet in der narren hud etc.].“ Auch im Henselin S. V kommt derselbe Holzschnitt vor wie hier auf Bl. 6a, gleichfalls Abdruck desselben Stockes, nach einer freundlichen Mitteilung des Herrn Dr. Chr. Walther in Hamburg. Nun sind beide Werke, der Henselin und das nd. Narrenschiff von 1497, in Lübeck gedruckt, und zwar in der Mohnkopfdruckerei des Matthäus Brandis; ferner gleichen die Typen unseres Druckes denjenigen, mit welchen Steffan Arndes seine Bibel, Lübeck 1494, herstellte. Somit weist alles auf Lübeck als Druckort hin; ob Matthäus Brandis oder Steffan Arndes der Drucker war, wage ich nicht zu entscheiden: für diesen sprechen die Typen, für jenen die Holzschnitte; doch dürfte es wahrscheinlicher sein, dass Arndes die

beiden Stöcke für die Holzschnitte aus der Mohnkopfdruckerei benutzte, als dass Brandis gleich den ganzen Satz des Arndes für sich verwendete. Das Wasserzeichen auf Bl. 3, ein mit einem Kreuz auf dem Deckel versehener Henkelkrug, welches auch im Reinke Vos von 1498 auf Bl. 81. 82; 87. 88; 193. 198; 199. 204; 213. 214. vorkommt, kann natürlich nicht entscheiden, da die Fabrik so gut für den einen wie für den andern das Papier liefern konnte. — Entstehungs- und Druckjahr ist 1500 (vgl. v. 29: in deffem vefteynhunderften yar); wir würden auch ohne diese direkte Angabe auf dasselbe schliessen müssen, da das Gedicht überhaupt nur unter dem frischen Eindrücke des eben Erlebten wirksam sein konnte. — Über den Verfasser erfahren wir aus dem Gedicht selbst, dass er ein Sachse war (99. 100); er ist selbst in Ditmarschen gewesen und hat mündlich Nachrichten über die Schlacht eingelesen (145—147; 183—185). Zu vermuten ist, dass er ein Geistlicher war: er beruft sich häufig auf die Bibel, betont das Gottvertrauen der Ditmarschen, dem er die Gottlosigkeit der Dänen gegenüberstellt, klagt über die abnehmende Macht der Christenheit, über die Indifferenz der Fürsten und Herren, über Hochmut und Hoffahrt in Stadt und Land, und schliesst mit der Bitte um Eintracht, Friede und ewige Seligkeit. Die Schleswiger Bruchstücke der Russe'schen Sammlungen weisen das Gedicht dem Joh. Russe zu (Aliud, quod Jo. Russius fec. 1537); darauf ist nichts zu geben, schon deshalb nicht, weil Russe aus Lunden in Ditmarschen stammte, also kein Sachse war. —

Der nun folgende Abdruck ist buchstabengetreu, nur die Eigennamen sind gross gedruckt, und die wenigen Abkürzungen (sie beschränken sich auf den Strich über a, e, m und n) aufgelöst. Die Interpunktion des Originals, die nur den Punkt kennt, ist gekennzeichnet durch einen senkrechten Strich |, die moderne von mir hinzugefügt.

¶ Van den Detmerschen is dyt ghedicht | vnde is waer,  
Vnde is ock van deme gnadentryken gulden yaer.

[Holzschnitt: In einem Zimmer mit dunkler Hinterwand, in der sich zwei längliche Öffnungen befinden, steht links ein Mann mit einer schirmlosen Mütze, über die Schultern hängendem Mantel und eng anliegenden Beinkleidern; mit seiner linken Hand greift er in eine vor seinem Bauche befindliche Tasche, mit der rechten macht er eine Bewegung nach rechts zu dem vor ihm stehenden Mann. Dieser, auf der rechten Seite, ist bekleidet mit Kittel, Mütze und zurückgeschlagener Narrenkappe, sowie schwarzen, gleichfalls eng anliegenden Beinkleidern. Er schreitet auf den links stehenden zu, beide Hände ihm nicht zu weit entgegen streckend. In der Rechten scheint er einen kleinen Beutel zu haben, den er aus einem der zwei, zwischen beiden Männern stehenden Säcken gefüllt haben mag.]

Überschrift. — Ein anders, mitt schonen Gloszin nun erft vorbetert unde vormehret. | De Titul: etc. Neoc.

Holzschnitt. — Emblema: Hic inserta erat imago aliquot implentium saccum. Neoc.



- ¶ Eyn sack, alto lanck, | alto wyd | vnde seer vndicht,  
 Den kanmen hastyghen vullen nicht.  
 De vele wyl hebben | vnde dar na steyt,  
 De kumpt ock vaken in grod vordreyt.  
 5 De ghyrichlyk vullen wyl | eynen sack by deme anderen,  
 Deme scholde nicht nōgen | myt Hollant vnde Flanderen.

[Bl. 1<sup>b</sup>]

- M** En leest in der byblyen, | dat de olden  
 Dat gulden yar plegen to holden  
 In groter ere vnde werdicheyt  
 10 Myt frouden, | myt leue vnde in groter hyllicheyt:  
 Alle vangen vnde eghene worden quyd,  
 Allen vnfrede satmen aff to der tyd.  
 Id is nu anders in deffer ee:  
 Men deyt nu mannygem armen wee,  
 15 Homod is seer grod, vorwar;  
 Des krygen se eyn deel eyn quad yar,  
 De dat gulden yar nicht en achten  
 Vnde ock rechticheyt nicht betrachten.  
 Men vallet ouer | stede vnde lande  
 20 Myt feltzeme volke mannygerhande,  
 De nicht en vruchten den almechtygen god;  
 De hylghen rechte holden se vor spot,  
 De houetlūde synt suluen tyrannen,  
 Laten syck vorschunden van ōren mannen.  
 25 Etlyke hebben ock eyn eygen hōuet,  
 Nemande he ock beter lōuet.  
 Hir wyllen se myt dorch de mūren,  
 Se menen, en kone neymant stūren.  
 ¶ In deffem vefteynhunderften yar  
 30 Is volck ghekomen eyne grote schar.  
 De helden dat gulden yar vor tant  
 Vnde togen recht in Detmerfchen lant,

3. stān na 'trachten nach'.

5. by. Die Bedeutung der zeitlichen Aufeinanderfolge, welche die Praeposition hier hat, entwickelt sich leicht aus dem räumlichen Bei- oder Nebeneinander. Aus der älteren Literatur ist mir dafür sonst kein Beispiel bekannt; im jetzigen nd. dagegen ist ganz geläufig: „ēn bi ēn“ 'eins nach dem andern'.

7. 8. Goldenes Jahr (auch Jubeljahr, Halljahr genannt) = Gnadenjahr, vom Papst Bonifacius VIII. i. J. 1300 nach Leviticus 25,10 angeordnet, kehrte zunächst alle hundert Jahr wieder.

13. ee 'Zeit'

16. eyn deel 'ein gut Teil, sehr viel'; vgl. R. V. 1130.

20. volk 'Soldaten, Heer'; vgl. Mnd. Wb. volkwich 'Kampf der Heere gegen einander'. Man hört heute im Dialekt: „hē is ünner 't volk gân“ 'er ist Soldat geworden'.

- Help recht, | help krum; deffe fuluen wolden,  
 De Detmerschen etlyken vorsten hūlden scholden;  
 35 Van der hylghen kerken Bremen | wolden se de bryngen  
 [Bl. 2<sup>a</sup>] Vnde begunden de myt walt to dwyngen.  
 Se brukeden ōren olden orden:  
 Se roueden, | se branden, | se flogen, | se morden,  
 Se deden mannygem Detmerschen wee.  
 40 Des fette ick dyt ghedychte meyst vppe dre.
- ( Do alse de erste intoch gheschach,  
 Dat was in der weken de drydde dach.  
 Dyt was noch al na ōreme synne.  
 Dre daghe hadden se Meldorp ynne,  
 45 Dre dorper by Meldorp vordoruen myt brant,  
 Dre myle weges quemen se int lant,  
 Dre daghe na Sunte Valentyn  
 Toghen se in homodygem schyn  
 Vth Meldorp | dre stunde vp den dach, —  
 50 Dre ferndel weges dar de flachtynge schach —

33. help recht, help krum 'auf jede Weise'; vgl. Lübben, Glossar zu R. V. s. v. help und Mnd. Wb. II, 234.

35. de : fe, Neoc. — Ditmarschen gehörte seit 1180 zum Erzbistum Bremen.

36. de : fe, Neoc.

37. orden 'Mönchsorden, überhaupt jede Lebensweise'; „sie verfahren nach gewohnter Art und Weise“.

38. morden; über diese apokopierte Form statt mordeden vgl. Lübben, Mnd. Gramm. S. 80.

40. des, — nicht folgernd, sondern, wie häufig, einfach anreihend: nun, so. — Die Redensart 'setzen up' wird bildlich in der mannigfachsten Weise verwandt, s. Mnd. Wb. IV, 199; hier: ich mache die Zahl drei zur Grundlage meines Gedichts, gehe von ihr aus. Dies Spielen mit der Dreizahl, in der wir vielleicht eine Hindeutung auf die Dreieinigkeit als diejenige Macht zu suchen haben, unter deren Beistande die Ditmarschen den sonst unerklärlich scheinenden Sieg erfochten hätten, hat nicht nur die historische Wahrheit, sondern auch die ganze Darstellungsweise beeinträchtigt.

42. „Den 11. Februarii, welker wafz de Dingefzdach nha B. Scholafticae“.  
 Neoc. Anm.

43. nha alle ehrem, Neoc.

44. „Den 13. Februar wart Meldorp gewonnen, alz Donnerfzdages, des Mandages averft, alz 17. Febr., togen se dar wedder uth, sick tho Ungelucken“.  
 Neoc. Anm.

45. vordorven se, Neoc. — Was für drei Dörfer das gewesen sind, ist nicht festzustellen; die andern Lieder nennen Albersdorf, wo die Feinde in der Nacht vom Dienstag auf den Mittwoch geblieben sind, und Wintbargen, wohin sie am Mittwoch zogen.

46. d. h. nach Hemmingstedt über Meldorf, etwa drei Meilen von der holsteinischen Grenze.

47. St. Valentin fällt auf den 14. Februar, der i. J. 1500 ein Freitag war, der Abzug aus Meldorf auf Montag, den 17. Febr.

49. Am Montag nach St. Valentin marschierte das Heer drei Stunden: da begann der Kampf (vgl. Albert Krantz, Saxonia, XIII, 25: praecessere hi pedites tria paene millia).

50. Dreiviertel des Weges, d. h. als sie nur noch ein Viertel ihres Marsches nach ihrem Ziele Heide, dem Sitz der Landesversammlung und Regierung, übrig



Dre sware heere, | stolt van mode,  
To vothe, | to perde, | myt wagen, | myt gude.

- ¶ God gaf den Detmerschen funderlyke sterke.  
Dre hundred quemen allenen to werke;  
55 De vechteden vnde flogen, se repen an god —  
De garde heldent int erste vor spot,  
Men altohant betaleden se,  
Dat se mannygem hadden daen we.  
Se plegen to berouen de godes huse,  
60 Se sparden wer nonnen, | kerken efte kluse.  
Eyn yflyk de krech hir syn deel;  
Quemen welke wech, | der was nicht veel.

- [Bl. 2<sup>b</sup>] ¶ Dar na ghyngen se dat ander heer an;  
Dar storte mannynch eddel man.  
65 Dat drydde heer syck do vorverde, —  
Desse de weren meyst to perde —  
Hir weren mede vele stolter heren,  
De moften dar nye hofferwerck leren.  
Sodane bûthe, | alze dar ward ghenomen,  
70 Darvme weren se dar nicht ghekomen.

¶ Vthe dren kaspelen meyst dyt deden,  
In dren stunden was yd ghescheden;

hatten. Freilich wäre das nicht genau gerechnet, da Hemmingstedt ungefähr in der Mitte zwischen Meldorf und Heide liegt.

51. Erklärende Apposition zu dem se in vs. 48. — „Alz fick de Auctor fulvest erkleret: 1. de grote Garde, 2. dat ander Vottvolk, unnd thom 3. de Ruter tho Perde.“ Neoc. Anm.

54. quemen to werke 'an die Arbeit gehen, in Thätigkeit kommen'. — Nach Krantz hatten sich von dem in Wörden stehenden Hauptheere der Ditmarschen einige tausend Mann unter Anführung des Wolf Isbrand in die beim Dusetdävels-werf errichtete Schanze geworfen (Saxonia XIII, 25: Ibi [in der Schanze] aliquot hominum millia servavere excutias: alii locis aliis, cum non fiderent ad plenum nuntianti capto.). Neoc. I, 469 gibt, dieser Angabe widersprechend und in Übereinstimmung mit dem 3. Liede, gleichfalls 300 an. Wahrscheinlich sind hiermit, wie Kolster bei Dahlmann, Geschichte Ditmarschens, Leipzig 1873, Excurs XIX, S. 299 vermutet, die 300 Mann gemeint, welche sich nach Krantz zur Deckung des Rückzuges der Garde entgegenstellten, während die übrigen in den schmalen Wegen zwischen den gedrängt stehenden Truppen zu feuern fortfuhren.

63. dat ander heer 'das Kontingent der Dänen, Holsteiner u. s. w. zu Fuss'.

64. storte = stortede, vgl. Lübben, Mnd. Gramm. S. 80.

65. fick ock do, Neoc. — dat drydde heer 'die Reiterei, vornehmlich aus der holsteinischen Ritterschaft'.

68. hofferwerck 'Kriegsdienst'.

69. 70. Solche humoristische Wendungen sind charakteristisch für unsern Dichter; vgl. vv. 90 ff.; 99.

71. „Alz Oldenworden, Hemmingstede und Nienkerken vornemlich.“ Neoc. Anm.

72. Vgl. Krantz, Saxonia, XIII, 26: Incredibile est memoratu, quanta trium horarum spatio peracta sit caedes.

Van twynty ch dufenden | dre dufent wech quemen,  
 De de flucht vnde dat refugium nemen:  
 75 Wagen, | perde | dre dufent myt gude,  
 Dar al by weren volck vnde lûde,  
 Golt, | fuluer, | kleder, | dre kamerwagen.  
 Hir wyl ick nu nicht meer na fragen,  
 Wat büffen, | harnfz, | perde dar bleuen.  
 80 Homod heft yd dar hen ghedreuen.

(| Dre heren nemen de flucht in noet,  
 Vnde ock dre greuen lyggen dar doet,  
 Dremalen teyn rydders fere stolt,  
 De lyggen dar doet, | dede droghen golt,  
 85 Dre styge daggen vnde fwerde myt golde,  
 Dre waghen myt honren, | demen braden scholde  
 Den suluen dach, | want en were ghelûcket.  
 Deffe honre weren alrede gheplûcket,  
 Ghevullet myt rofynen vnde krûde;  
 90 Men de Detmerschen fynt feltzene lûde:  
 [Bl. 3<sup>a</sup>] Se hadden neyne tyd, | de honre to braden,  
 Se spreken: | „wy wyllen en doch wol raden,  
 Wy wyllen de feden in eyneme hupen,  
 So moghe wy de yûchen mede fupen.“

73. Van twintich (dortich) dufenden, Neoc. — Die Stärke des feindlichen Heeres und die Zahl der Gefallenen wird in den Quellen sehr verschieden angegeben. Mit der Angabe unseres Gedichtes, dass 17 000 gefallen seien, stimmen am besten die vielleicht älteste Verlustliste, von v. Buchwald, Zeitschr. d. Gesellschaft f. Schlesw. Holst. Lauenb. Geschichte XI (1881) 365 veröffentlicht: „Item xiiii dusent vnde dartho een boven synt dar vordrunken vnde vorslaghen. Item van der groten garden synt vorslaghen iiii dusent“ und folgende Stellen aus Russes Kollektaneen (bei Westphalen, Monumenta inedita IV, 1439 ff.): Nr. V: Johannes Rex Daniae in Dicken expulsus fuit octodecim millibus ut dicitur interemtis; Nr. XVII: ceciderunt de exercitu Regis circiter viginti millia; Nr. XXIV: perierunt . . . Otto & Adolphus comites ab Oldenborch & 20 000 virorum. — Dass nur 3000 entkommen seien, wird sonst nirgends überliefert.

77. In den übrigen Berichten werden nur die Kammerwagen des Königs Johann und des Herzogs Friedrich erwähnt.

81. „Alfz Koning Johan van Dennemark, Hertoch Frederich van Holstein unnd — —“ Neoc. Anm. Der dritte ist nicht bekannt; wir werden hier die Zahl drei wohl ebenso wie vv. 75, 77, 83, 85, 86, 95, 97, 129, 132 der Phantasie des Dichters zuzuschreiben haben.

82. „Alfz Junker Adolph unnd Otto van Oldenborch unnd Delmenhorst; ock Junker Schlenfz, de Hovetmann van der Garde. Den defulvige wert herna de junge Man Greve genömet. Carm. 4.“ Neoc. Anm.

83. Das von Russes Vater Witte Johann gemachte Verzeichnis der Gefallenen (Russes Fragm., bei Westphalen Nr. XIII) führt eine bedeutend grössere Anzahl von Rittern an.

84. dede—de dar, Neoc.

85. dagge 'kurzer Degen, Dolch'.

89. krut 'Gewürz'.

92. raden; wir wollen ihnen rät, d. h. Abhilfe bringen = wir wollen schon mit ihnen fertig werden.



- 95 ¶ Dre wagen myt tortyfyen, | demen vor heren  
 Plecht to bernen, | en to eren,  
 De worden nu in dren kerken ghebrent  
 Vnde in den denft Marien ghewent.  
 Dat hebbe ick gheseen, | se synt van waffe,  
 100 So warlyken, alse ick byn eyn Saffe.

- ¶ Dre funderlyke wyfe, de wonderlyk fyde,  
 Bruken de Detmerschen in deme stryd.  
 Dat erste leet seer othmodichlyck:  
 Eyn crucifix, | dat was seer barmelyk,  
 105 Dat leten se vor fyck henne dregen,  
 Myt ynnygem ghebete se dat an fegen  
 Ghelyk de yoden de ere ne flangen,  
 De Moyfes vor se leet vphangen  
 Jegen de bösen flangen | in der wofteny,  
 110 So ghefchreuen steyt | in deme boke numeri.

- ¶ De ander wyfe, de wonderlyk is:  
 Eyne yunckfrouwe ghynck vor in der spyfz;  
 Se schonde nicht dat vnghevoch.  
 Desse fulue de banneren droch.  
 115 Junckfrouwefchop louede se alle öre dage,  
 Weret gode in syneme behage  
 Vnde der salygeften yunckfrouwen Marien,  
 [Bl. 3<sup>b</sup>] Dat he dyt volck wolde fryen  
 Van den vmmeyden | vnde van der nod.

- 120 ¶ De drydde wyfe was wonderlyken grod  
 Vnde is: | do se den vyenden wolden möten  
 Treden se to en | myt barfeden vöten,  
 Se repen alle: | „help Maria mylde!“  
 Se worpen van fyck | krefete, | höde vnde fchylde.

- 125 ¶ Wo wol de name gruwelyk leth —  
 Dufent düuels werff † de fulue ftede heth,

95. tortyfy 'Kerze'.  
 105. se vor fyck henne—se vorhenne, Neoc.  
 110. Numeri 21, 8. 9.  
 112. Sie war aus Höhenwörden.  
 113. schuwede, Neoc. — d. h. sie beachtete nicht, kümmerte sich nicht um das Ungeziemende.  
 114. Desse fulvige den, Neoc.  
 117. Druck: yunckfrouwen.  
 122. d. h. demütig wie Büssende und ergeben in Gottes Willen; vgl. in einem von Weiland, Jahrb. f. Schlesw. Holst. Lauenb. Landeskunde IX (1867), 111 mitgeteilten Gedicht (Str. 4): „Se [Dythmarschen] gingen tho stryde nuchtern vnde baruot“.  
 124. krefet 'Brustharnisch'.  
 126. de fulue ftede—de Stede, Neoc.

Dar deffe mord vnde flachtynge schach;  
So heft se gheheten mannygen dach.

(| Dre stunde vor auende de Detmerschen quemen  
130 Vnde manlyken Meldorp wedder in nemen;  
Vele spyse, | ghedrencke | se dar vunden,  
Dre vathe wyns, | grod, wol ghebunden.  
Se druncken vnde seden om gude nacht,  
De en den wyn dar hadde ghebracht.

135 (| Sennacheryb, | Pharo vnde Josue,  
Wunder dede god deffen alle dre:  
Myt eynem was god, | den anderen entyegen.  
Van deffen teken eyn deel dar schegen  
Den suluen dach in deme lande,  
140 Etlyken to eren, | etlyken to schande.

(| De Detmerschen spreken int ghemeyn:  
„Dyt sulue, hir nu is ghescheyn,  
[Bl. 4<sup>a</sup>] Dat legge wy to der gotlyken macht,  
Wente vns vele quades was to ghedacht.“  
145 Dyt hebbden de Detmerschen dem suluen bericht,  
De ersten schreff dyt kleyne ghedycht  
Dar suluest in deme Detmerschen lande.  
Wowol de wonder syn mannigerhande,  
Doch sunderlyk syn dre sere grod:  
150 Dre hylgen repen se an in nod,  
Marien, | Sunte Jorgen vnde Valentyn.

132. grod wol—grott unde wol, Neoc.

133. „Segget dem Koninge gude Nacht, | He heft unfz braden Hõner gebracht“. Neoc., Carmen 3, S. 520.

135. „... Deme Sennacherib legt he [God] einen Ring in de Nese unde ein Bete in de Munt, voret ehm den Weg wedder tho Hufz, den he gekamen. Es. 37 [v. 29]. Pharaos vorfõpet he im roden Mehre. Ex. 14 [v. 27. 28]. Mit Josua ifz he Jos. 1. 3., voret ehn drõges Votes dorch den Jordan. Jos. 3. 4.“ Neoc. Anm.

137. den—duszen, Neoc.

142. hir nu—nu hir, Neoc. — Über die Auslassung des Relativs vgl. Lübben, Mund. Gramm. S. 112.

143. leggen to ‘verdanken, anrechnen’.

145—147. Den v. 147 als Ortsbestimmung zum Hauptsatze aufzufassen, ist nicht möglich, da wir dann eine höchst unnötige Wiederholung hätten, — wo anders als in Ditmarschen sollten die Ditmarscher dies dem Verfasser mitgeteilt haben, da er doch selbst erzählt (v. 183), dass er in Ditmarschen gewesen ist? Auch würde ‘ersten’ unverständlich sein: an eine Umarbeitung, die uns in der jetzigen Form des Gedichtes vorläge, wird Niemand glauben wollen. Alles ist klar, wenn wir v. 147 zum Relativsatze ziehen: zunächst (ersten) hat der Verf. das Gedicht in Ditmarschen aufgeschrieben und es nachher für den Druck wieder durchgesehen.

148. syn—fint, Neoc.

149. syn—fint, Neoc. — Hier kommt der Verf. wieder mit seiner Dreizahl in Konflikt: in Wirklichkeit zählt er nur zwei Dinge auf vv. 150—151 und vv. 152—156.

151. unde Sunte, Neoc.



- Dre maente scholde noch de frede syn;  
 De wart den Detmerschen nicht gehalten,  
 Darvmme storuen yunge vnde olden,  
 155 Ja, vele volkes mannigerleye,  
 Wenten yd stunt in daghe wente tome meye.

- ( De deffes al eyn houetman ifz,  
 Antworden mod he al ghewys  
 Vor deffe, de dar synt ghestoruen,  
 160 Ock vor al, dat hirvmme wert vordoruen,  
 Ja, | vor dat alder mynste hoen  
 Mod he gode rekenfchap doen,  
 Dat hir vmme sus wert vorherd —  
 Wol is dat yo nicht vele werd —  
 165 Noch meer vor vader vnde vor kynder,  
 De deffes hebben groten hynder,  
 Wan god en effchet vnde anklopt;  
 Wenten vnschuldich blod in den hemmel ropt.  
 Hirvor mod he fetten pand,  
 170 Dat mere is, | dan voet vnde hand.  
 [Bl. 4<sup>b</sup>] Dyt derfmen nicht holden vor spot;  
 Wenten rechtferdich is de almechtyghe god.

- ( De Detmerschen ghyngen meyst tor bycht  
 Vnde hebben fyck ock myt gode bericht  
 175 Dre maente, | vnde ock vor deffer tyd,  
 Vnde beden gode myt allem fyd,  
 Dat he dem rechten helpen scholde;  
 Dar moeste vasten | beyde yunck vnde olde  
 In dren maenten | etlyke daghe.  
 180 Dre lofte loueden se, | gode to behaghe,  
 Marien vnde ðren hylgen patronen,  
 Vp dat god ðrer wolde schonen.

- ( In Detmerschen hebbe ick deffe word  
 Van mannygem fynen manne ghehord,  
 185 De se my fuluen hebben ghefacht.  
 Se spreken: | „ach god, hebbe wy recht,

152. Eine dänische Gesandtschaft schloss mit den Ditmarschen vor dem Ausbruch der Feindseligkeiten einen Vertrag, nach welchem dieselben bis zum 1. Mai 1500 vertagt wurden; vgl. Neoc. I, 454: „wart friwillich beiderfitz de Sake in Handel unde Stillestandt gestellet, beth up erstvolgenden Mey“.

156. Druck: toñ. — in dage stān 'vertagt sein'.

157. horetman 'Führer, Anstifter'.

161. allergeringeste, Neoc.

163. vmme sus 'um nichts und wieder nichts, ohne dass es jemand nützt'.

176. Gott, Neoc.; doch steht bei bidden die Person im Dativ.

180. Die drei Gelübde kennen wir nicht; Neoc. schreibt daher: Dutt Gelofte.

- Laet vns denn yo nicht vorderuen,  
 Sy wy vnrecht, | so laet vns steruen,  
 Sy wy ock recht, | so wyl vns fryen  
 190 Dorch vorbyddent | der yunckfrouwen Marien,  
 De wy hebben vor vnse patronen;  
 Wyl deffes armen volkes schonen!  
 Do vnfen vyenden fodans to wetten,  
 Darmyt se vns moghen vorgetten!“
- 195 ¶ Mannygem hadde de garde ghedan wee.  
 Se achteden nicht vele der kristene ee,  
 Se vruchten ock weynich den almechtygen god,  
 [Bl. 5<sup>a</sup>] Se heelden eyn deel de hylghen vor spot.  
 Se repen: | „o bur, amechtygher wucht,  
 200 Vorlaet dy nu vp de hylghen nicht!  
 De kele schal dy aff | in deffer stunt,  
 Ick wyl dy morden alze eynen hunt,  
 Dyn wyff, | dyn gud wyl ick dartho  
 Hebben, | eer yd wert morgen vro.“
- 205 ¶ Myt fodaneme volcke | vul veler schande  
 Wylmen nu dwyngen | stede vnde lande;  
 Want nu hir noch mochte by blyuen!  
 Doch deffe konen nicht meer bedryuen,  
 De dar nu sus nedder lyggen  
 210 In deme drecke | alze andere snyggen.  
 God, wes gnedich den felen al,  
 Den, darmen vor bydden schal!  
 Wente mannich ward dar hen ghebracht,  
 De ghedwungen wart dar to myt macht,  
 215 De dar ock yammerlyck is vorflagen;  
 Deffe machmen wol meyst beklagen.
- ¶ De vorfte is aller ere werd,  
 De der kryftenheyt vromen begherd;  
 Em behoret to dencken dach vnde nacht,  
 220 Wo de kryftenheyt moghe blyuen by macht,  
 De seer aff bryckt nu tor tyd;  
 Se fwaket gantz sere vp alle fyd.  
 Dyt scholden de vorften alle keren,  
 Darvme hetetmen se gnedyghe heren.

189. wille wi unſz, Neoc.

192. vorſchonen, Neoc.

196. ee 'Geſetz'.

198. eyn deel, s. zu v. 16.

222. fyd — dieſe Form ſteht wohl nur des Reimes wegen; ſonſt wird ſide meiſt ſchwach flektiert.



- 225 Vele vorften hir nu entyegen doet,  
 [Bl. 5<sup>b</sup>] Vorgheten ane noet kryftene bloet.  
 „Se scholden vp de vnkristene flan —  
 So sprickt nu de ghemeyne man —  
 Se boren yo vp der werlde plicht“.  
 230 Datmen dyt sprickt, | en achten de heren nicht.

- Q O gy eddelen stede vnde lande,  
 Bedencket godes woldaet mannygerhande!  
 Jhesus, vnse here vnde vnse broder,  
 Darto Maria, syne werdyghe moder,  
 235 Vul aller gnaden, | hyllich der hyllyghen,  
 Weren meer othmodich, | vnde dat gantz wyllyghen,  
 So yennich mynsche yu is ghewest,  
 Somen in deme waren ewangelio lef.  
 Worvmme wyl wy dan hofardich syn?  
 240 Na homod volget ewyghe pyn;  
 Eyn homodich mynsche nicht lange stath,  
 He vallet gantz draden, | wo yd ock ghath.  
 Vor gode is homod ewyghe schande,  
 Dorch homod vorderuen stede vnde lande.

- 245 Q Vp dat vns ock so nicht enschee,  
 Id is rad, | eyn yflick by tyden to see  
 Vp syck suluen, | vp wyff, | vp kynt,  
 Vp alle, de in syneme beuele synt.  
 Legget wech den fleghe, | de fundyghen dracht,  
 250 Darmyt god in tornicheyt wert ghebracht!  
 De hir nu meer wyl van weten,  
 De lese Ifayam, den hyllygen profeten;  
 [Bl. 6<sup>a</sup>] In deme drydden capittel vynstu dat stan,  
 Worvmme Jherusalem eyns moeste vorghan.

- 255 Q Dyt kleyne ghedychte is sus bereth  
 In korter tyd tho samende gheseth  
 Gode to loue vnde to eren,  
 To werdicheyt allen kristlyken heren,  
 Ock allen eddelen vnde meenheyt vorware,  
 260 Vnde is gheendyghet in deme gulden yare.

229. plicht 'rechtliche und sittliche Verbindlichkeit'.

235. hyllich der hyllyghen 'die allerheiligste'.

249 ff. vgl. Henselin S. XIV. XV. — Neoc. Carmen 1, S. 507: „legget aff  
 juwen homodigen Vlege“. — vlege 'Schmuck, Putz'.

253. vynstu dat—vindstu, Neoc.

255. bereth = beredet (vgl. Lübben. Mnd. Gramm. S. 81) ‚fertig gemacht‘;  
 sus b. ‚fertig, vollendet, wie es hier ist‘.

260. Druck; gulden.

God, gyff dynen kryften eyndrechticheyt,  
Dynen frede vnde ewyghe falicheytt †

[Holzschnitt: Fünf bärtige Männer, zwei mit Turban, vier mit kurzen Gewändern, der mittlere mit langem, bis auf den Boden reichendem Gewande bekleidet. Der am weitesten nach links stehende hebt die rechte Hand auf zu dem mittleren und hat einen krummen Säbel an der rechten Seite; er scheint mit dem mittleren in einem Gespräch begriffen zu sein, dem ein dritter, etwas mehr nach hinten stehender, zuhört. Die beiden Männer rechts sind von dieser Gruppe abgewandt und scheinen sich gleichfalls zu besprechen. Der am weitesten nach rechts stehende, der dem Beschauer den Rücken zuwendet, hat in der rechten Hand einen langen Reisestab; neben ihm auf dem Boden liegt eine Narrenkappe. — Dieses Bild hat die den Holzschnitten des Reinke Vos von 1498 eigentümlichen Strichlagen —O—]

[Bl. 6<sup>b</sup>] ¶ Dat gulden yar | plach ane var  
In olden tyden to wesen;  
Men nu yffet so nicht, | so hir wert berycht,  
De dyt ghedychte wyl lefen.

Wol yffet ghewylz, | mannich forfte nu is,  
De node dar entyegen dede,  
Vnde is dar na, | wo yd ock gha,  
Beleuet alle tyd den frede.

Homod vnde ghyricheytt, | de dar na fteyt,  
Den kanmen nicht wol faden;  
Hirvan kumpt vele quad | in allem stad,  
Deffe anrichten vele des quaden.

Wor eyn yflyck na rynget, | datfulue em brynget,  
He kricht darvan eyne stücke.  
God wyl en gheuen, | dede freden beleuen,  
In orem vortgange ghelucke!

261. Druck: kryften.

Überschrift des Liedes bei Neoc.: Epigramma | Vam Gulden Jahre.

Str. 1, 3. iffet nicht, Neoc. — so hir wert berycht, mit Auslassung des Demonstrativs, wie häufig.

Str. 3, 3. Druck: allem.

Str. 4, 1. brynget sc. eyne stücke.

SCHLESWIG.

F. Prien.



## K a i \*).

Nachtrag.

Dass das Wort Kai auch im Holländischen oder Nordniederländischen erhalten ist, habe ich nachträglich ersehen aus J. Franck, *Etymologisch Woordenboek der Nederlandsche Taal*, 's-Gravenhage 1884, I, 72: bekaaïd, een uitsluitend nnl. woord van onzekere afkomst. In nl. tongvallen heet zoo „alwat zich niet in een behoorlijken toestand bevindt“, vooral „alwat bedorven of mislukt is“. Von den versuchten Ableitungen scheint dem Verfasser die wahrscheinlichste, dass das Wort aus der Sprache von Schiffen und Fischern herübergenommen sei und ursprünglich bedeute „wat te lang op de kaai gelegen heeft en diensgevolge bedorven is, als visch of een schip“. Gegen diese Ableitung wendet sich mit Recht J. H. Gallée in seiner Recension jenes Wörterbuchs in der Deutschen Litteraturzeitung, V (1884), 1340: die Erklärung von „bekaaïd“ durch „verdorben durch langes Liegen auf dem Kai“ widerspreche dem nld. Sprachgebrauch; „bekaaïd“ habe immer die Bedeutung von „verhöhnt, verspottet“, und in Gelderland höre man „iemand op de kaaie hebben“ = jemand verspotten. Eine Etymologie giebt Gallée nicht; sie ist aber bereits vor mehr als zehn Jahren von einem anderen Niederländer, J. H. van Dale, im *Nieuw Woordenboek der Nederlandsche Taal* geliefert, und seine Erklärung stimmt mit meiner obigen über Kai ganz überein. Seine Worte — in der Ausgabe: 's-Gravenhage 1874 S. 429 — sind: kei, m. (straatsteen 'Kiesel-, Pflasterstein') figuurlijk: dwaasheid. In deze beteekenis is 't woord oorspronkelijk een eigennaam: Keie. De ridder van dien naam was in vele middeleeuwsche ridderromans het doelwit van scherts en spot en hij komt dikwijls in een daglicht voor, waarin hij nauwelijks van een gewonen hofnar verschilt. Later werd zijn naam op elken dwaas of zot toegepast en kreeg „keie“ al spoedig de beteekenis van „dwaasheid“. Nevens keie had men keiaard, fol étourdi, qui fait le fol. Zelfs smeedde men de plaatsnamen Keiendaal en Keiberg. Wie daar wonden, behoeft men niet te vragen. Onbekend met den oorsprong van 't woord, begon men aan een keisteen te denken, en ging men aan het smeden van allerlei uitdrukkingen hiertoe betrekkelijk, als: iemand van den kei snijden, hem van zijne dwaasheid genezen; de kei leutert of reutelt (wackelt oder röhelt, rasselt) hem; hij heeft den kei in 't hoofd; hij is met den kei gekweld; en zoo voorts. Wie een tal van dergelijke uitdrukkingen kennen wil, raadplege de Keyklucht

\*) Statt Droost auf S. 4 lese man Drost.

van Jock en Ernst (1661) van Jonkhr. Everard Meyster, den patroon van den beruchten Amersfoortschen kei.

Diese Darlegung ist so bündig und verständig, wie man sie nur wünschen kann. Um so mehr fällt auf, dass van Dale den Zusammenhang von kei und bekaaïd nicht eingesehen hat. Er setzt S. 93 zwei Wörter bekaaïd an. Das erste übersetzt er durch „uitgedroogd“ (bekaaïde visch, die bedorven is door te lang op de kaaï te liggen; bekaaïd schip, [door de hitte] gebarsten schip). Das zweite umschreibt er durch „beschaamd, verlegen, vernederd“ (er bekaaïd van staan, er bekaaïd afkomen), auch komme es provinziell für „verkeerd“ vor. Aehnlich P. Weiland im Groot Nederduitsch Taalkundig Woordenboek, Dordrecht 1859, S. 76; nur fasst er die beiden Wörter noch als eins und bringt für die erste Bedeutung bloss „bekaaïde visch“. Obgleich es sicher kein Ausdruck sei, der zu gehobener Dichtersprache passe, finde es sich doch bei N. Versteeg in dessen Mozes: Op dat men in een zaak van zulk een groot gewicht Nu geenszins (mit nichten) stae bekaeid voor 't voorsteljik gezicht; also etwa im Sinne von „wie ein Narr beschämt“. Kei (S. 289), Kieselstein, und kei, eene groote stompheid van verstand, sind für Weiland erklärlicher Weise ein und dasselbe Wort; an Redensarten, welche die Art des Gebrauches erkennen lassen, theilt er noch mit: hij heeft eenen kei in het hoofd, dat is een kei van eenen vent, hij is half gek; schon Kilianus Dufflaeus habe es in dieser figürlichen Verwendung, und so sage auch der Dichter Jakob Westerbaen (1599—1670): Jij bent quaed, en daartoe key. Das Nieuw Woordenboek der Nederlandsche en Hoogduitsche Taal von Matthias Kramer, zum 4. Male hrsg. von Adam Abrahamsz van Moorbeek, Leipzig 1787, S. 39 setzt ein eigenes Verbum bekaajen an: „wird von Fischen gesaget, wenn sie so lange auf dem Deiche oder auf der Brücke stehen, dass sie abstehen“; giebt aber, damit wenig stimmend, die verschiedenen Bedeutungen des „Adjectivs“ bekaajd in folgender Reihenfolge an: „beschämt, schamrot; verlegen; riechend, als z. E. ein Fisch, der lange gelegen hat und abgestanden ist; een bekaajd schip, ein leckes Schiff, das von der Sonne Ritzen und Spalten bekommen hat, gesprungen oder geborsten ist; ergens bekaajd afkomen, mit Schanden von einer Sache wegkommen“.

Es ist mir unzweifelhaft, dass Gallée das Richtige getroffen hat, wenn er bekaaïd zu kaaïe stellt. Die Geldersche Redensart iemand op de kaaïe hebben = voor den gek houden hatte derselbe Gelehrte bereits in der Zeitschrift Onze Volkstaal, Culemborg, I (1882), S. 123 auch aus der Volkssprache der sächsischen Provinzen der Niederlande nachgewiesen. Ferner bin ich ebenso überzeugt, dass in diesem „de kaaïe“ nichts anderes steckt, als der Name unseres alten Freundes Kai, von dem man ein Abstractum gebildet hat, während man in den fränkischen Provinzen des Landes den Namen irrthümlich an „den kei“, den Kieselstein, anlehnte und aus dieser Etymologie heraus andere neue Redensarten bildete. Ehe aber diese Vermengung



des Namens und des Appellativs kei 'Kieselstein' stattfand, wird der Name, als Appellativ verwandt, einen Geck, Thoren, Narren bedeutet haben; und diese Bedeutung ist noch ganz deutlich in der Redensart „dat is een kei van eenen vent“, zu deren Erklärung die Bedeutung „Thorheit, Dummheit“, die sich in anderen Verwendungen von kei zeigt, nicht ausreicht: sie ist grade so gebildet, wie z. B. er ist ein Schalk von Jungen, ein Bösewicht von Kerl, in welchen Bildungen das Niederländische und das Niederdeutsche auch vor „Jungen“ und „Kerl“ den unbestimmten Artikel gebrauchen würden.

So gut, wie nun das Niederländische von „gek“ ein Verbum „begekken“ = bespotten, voor den gek houden gebildet hat, muss einst auch von kaai oder kei ein bekaaïen, bekeijen mit derselben Bedeutung gebildet worden sein. Von dieser Bildung ist der jüngeren Sprache nur geblieben das Particip bekaaïd, bekeïd, welches, nachdem sein Ursprung vergessen war, zu dem Begriff des „Verspotteten, Beschämten“ weiter den des „Misglückten, Verkehrten, Schlechten“ entwickelt hat, der in der Volkssprache den anderen fast ganz verdrängte. Dass dies in der Schriftsprache nicht geschehen ist, haben die angeführten Wörterbücher an die Hand gegeben und bezeugt Gallée: die ursprüngliche Bedeutung „verspottet“ ist noch nicht erloschen, und selbst in den nordniederländischen Dialekten noch nicht gänzlich. Wenn z. B. aus der Vlaardinger Mundart die Redensart „hij komt bekaaïd uit“ (Noord en Zuid III, 112) mit der Erklärung „hij komt slecht weg“ gegeben wird, so wird doch die ursprüngliche Notion des Wortes wohl noch gefühlt werden; man könnte es vielleicht hd. ebenso gut geben durch: ihm wurde wie einem Hans Narren heimgeleuchtet, mitgespielt, oder: er zog ab wie ein begossener Pudel. Freilich will Th. Kuijper in derselben Zeitschrift III, 182, wo er dies Wort vielen Gegenden von Holland und Seeland als eigenthümliches vindiciert, ihm einfach die Bedeutung von „slecht, ongelukkig“ zuweisen, aber grade die Redensarten, die er anführt, „bekaaïd van iets afkomen, b. weggkomen“, bestätigen sie nicht eben, was Gallée sagt, dass dem b. noch immer die Bedeutung von „verhöhnt, verspottet“ anlebe? Anders im Südniederländischen. Im Flämischen scheint jene neuere Begriffsentwicklung die allein herrschende geworden zu sein. So giebt G. A. Voorsterman van Oyen (Noord en Zuid II, S. 312) für das bekaoïd des Aardenburger Dialektes allein die Bedeutung von „verkeerd“ an: J gaot den bekaoïden weg = hij gaat den verkeerden weg; ze doen bekaoïd = zij doen verkeerd. Auch De Bo im Westvlaamsch Idioticon S. 96 kennt es nicht mehr in der alten Bedeutung. Er führt eine Anzahl von Stellen aus Schriftstellern, aus P. Devynck, P. Croon, J. Cats u. s. w., an, in welchen die alte Bedeutung noch mehr oder minder durchschimmert; für das jetzige westflämische bekaaïd giebt er aber als Bedeutung an: „dat niet in zijnen behoorlijken stand is, verkeerd, verdraaid, ongunstig, slecht“, ausserdem noch eine weitere, aus dem Ursprung des Wortes wohl verständliche Begriffsentwicklung: „dronken“, betrunken: hij was een weinig be-



kaaïd; hij kwam bekaaïd naar huis. Die gewöhnliche Bedeutung belegt er durch eine Menge Beispiele: de wind was b. voor den vischvangst; een bekaaïde zomer, wenn es viel regnet; eene deur hangt b., wenn sie schlecht oder zu leicht geht; ein Haus, ein Zimmer sind b., wenn die Möbeln nicht stehen, wie sie sollten; die zaak is b. uitgevallen, ist misglückt; u. s. w. Danach kann das Wort auch, von Fischen oder vom Schiff gebraucht, nichts anderes sagen, nämlich: nicht in Ordnung, verdorben, schlecht geworden, und an eine Ableitung von kaai, der Kai (oder richtiger die Kaje, wie wir im Niederdeutschen sagen), ist nicht zu denken. Denn Fische haben doch eher Gelegenheit, in der Fischhalle oder auf dem Fischmarkte, als auf der Landungsbrücke zu verliegen, und Schiffe trocknen eher auseinander, wenn sie auf dem Strande liegen, als an der Kaje im Wasser des Hafens: kurz die Ableitung hat keinen Sinn und ist nur möglich gewesen, weil man das Wort nicht mehr verstand, es aber doch gerne verstehen wollte und darum, rein nach dem Klange, mit einem ganz anderen Worte zusammen brachte.

Oben habe ich auf die verschiedenen Formen im Namen des Artusritters aufmerksam gemacht. Dieses Schwanken im Vokal und im Auslaut ermöglichte die Anlehnung an zwei ganz verschiedene Wörter, an kei und kaai, und diese Differenzierung im Laut und nach Bedeutung behinderte nicht bloss die Erkenntniß der richtigen Etymologie und des Zusammenhanges von kei und bekaaïd, sondern beeinflusste auch die weitere Begriffsentwicklung beider Wörter. Bereits Cornelius Kilianus Dufflaeus, dem das klassische Alterthum vertrauter war, als das romantische Mittelalter, hat die Vermengung der beiden verschiedenen kei verschuldet, indem er (*Etymologicum Teutonicæ Linguae*, Ed. IIIa, Antwerpiae 1599, p. 229) *keye*, *stultus*, *insanus*, *vacillans cerebro*, mit Hinweis auf Plautus durch „*lapide, silice stultior*“ deutet. Der klassische Gebrauch des Wortes „Stein“ für einen dummen Menschen, wie er sich z. B. bei Plautus findet, hat ihn also wohl von der Identität der beiden gleichklingenden Wörter *keye* überzeugt. Neben dem persönlichen *keye* kennt Kiel auch schon das abstracte *keye*, *cerebri morbus*, *cerebrum non sanum*, *insipientia*, *insania*, *phrenesis*. Vielleicht ist dies Abstractum erst von ihm aus Redensarten, wie etwa „hij heeft den *keye* in't hoofd“, oder, wie sie schon der Kilianus auctus, Amstelsdami 1642, p. 235 hinzufügt, „de *key* lotert hem, de *key* quelt hem, = *mente laborat, vacillat cerebro, le caillou luy hoche ou remuë*“\*), geschlossen worden, möglich aber auch, dass hierin der Sprachgeist schon vor ihm gewaltet hat. Endlich hat Kiel auch bereits die Ableitung *keyaerd*, *homo insanus*, *delirus*, *desipiens*. Die Bildung *bekaaïd* führt er noch nicht auf. Da Cats (1577—1660) und Poirters (1606—1675) sie verwenden, wird sie wohl gegen Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrhunderts aufge-

\*) Falls diese französische Wendung nicht bloss wörtliche Uebersetzung, sondern echte Redensart wäre, dann müsste man Einfluss derselben auf das nld. *keye* annehmen, und die Mengung mit *keye*, Kiesel, würde noch erklärlicher.



kommen sein. Ob sich auch ausser dem Particip eine Conjugationsform dieses Verbums nachweisen lässt?

Was die Bedeutung belangt, so hat das Niederländische alle diese Verwendungen und Ableitungen vom Namen des Ritters allein an sein so oft hervortretendes ungezügelter, unbesonnenes, thörichtes Benehmen geknüpft; einzig das westflämische *kei* betont andere, verwandte Charaktereigenthümlichkeiten. Ob hier die Notion des Eigensinnes nicht mit von der Ableitung aus *kei*, Kieselstein, beeinflusst worden ist? Ganz ab von diesen niederländischen, nur an die schlechten Eigenschaften *Kai*'s anknüpfenden Ausdrücken steht die ostfriesische und nordelbingische Verwendung des Namens und bezeugt, dass diese letztere nicht importiert, sondern einheimisches Product ist.

Vielleicht möchte es manchem scheinen, als seien zu viel Worte auf diesen Gegenstand verschwendet worden. Ich meine aber, eine Anzahl Wörter und Redensarten, die eine so bedeutende Rolle in den Sprachen mehrerer germanischen Stämme spielen und die uns lebendige Kunde bewahrt haben von dem Eindrücke, den eine vor sechs Jahrhunderten herrschende Litteraturgattung auf unsere Vorfahren gemacht hat, verdiente sehr wohl eine eingehende Besprechung, und ich vermute gar, dass neue Zeugnisse aus anderen Dialekten ein erneuetes Eingehen darauf erheischen würden. Dagegen bedauere ich, dass meine geringe Kenntniss des Niederländischen mich das ganze hier behandelte Material nicht hat von vornherein zusammen finden und in einheitlicher Gestaltung der Untersuchung darlegen lassen.

HAMBURG.

C. Walther.

## Zu Reinke Vos.

79.      Hinze de kater do ok dar quam;  
           al tornich he vor den konink ginc  
           unde sprak: 'gnedige here, her konnink,  
           up dat gi Reinken sin unholt,  
           so en is hir nemant junc noch olt,  
           he vruchtet Reinken mêr dan ju ....

In der Erklärung des *up dat* (82) weichen die Herausgeber von einander ab. Hoffmann nimmt die concessive Bedeutung an („mögt ihr auf R. noch so böse sein“). Diese hält Lübben in der Anmerkung zu seiner Ausgabe für nicht nachweisbar, entscheidet sich jedoch Mnd. Wbch. V, 103 dafür, 'up dat' durch 'insofern, weil' zu übersetzen, während er früher vermutet hatte, dass es hiesse: 'darauf hin, dass,

— darauf fussend, dass'. Beide Erklärungsweisen halte ich für annehmbar, während ich Schröders Deutung des 'up dat' als final für verfehlt halte. Dieser übersetzt die Verse 81–83 folgendermassen: 'Um euren Zorn gegen Reinke zu erregen, so sage ich euch, dass hier alle Welt R. mehr fürchtet, als euch'. Dagegen ist aber einzuwenden, dass Hinze, welcher hier, wie auch die Entgegnung Panters zeigt, als Verteidiger Reinekes auftritt, den Zorn Nobels gegen diesen nicht noch steigern darf. Das Original lautet V. 111 bis 113 (ed. Martin)

dor dat ghi Reinaerde sit onhout  
so enes hier jonc no out,  
hine hebbe te wroeghene jeghen u.

D. h. 'Weil ihr Reinke jetzt ungnädig gesinnt seid, so ist Niemand, der nicht vor euch über ihn zu klagen habe'. Da ich nicht einsehe, weshalb hier der Übersetzer, noch dazu mit Hineintragung eines unpassenden Motives, so stark vom Originale abgewichen sein sollte, so vermute ich, dass in *vruchtet* eine Textverderbnis steckt und dass zu schreiben ist:

up dat gi Reinken sin unholt,  
so en is hir nemant junc noch olt,  
he wrughet Reinken mēr dan ju.

D. h. 'Weil ihr R. ungnädig seid, so ist Niemand, der nicht R. mehr denn je verklagt'. *wrogen*, *wrughen*, alts. *uurôgian* ist im Mnd. sehr verbreitet (s. Mnd. Wbch. V, 785) und erscheint auch sonst im R. V. Die Verwechslung von *wrughet* und *vruchtet* erklärt sich um so eher, wenn wir bedenken, dass im Anlaute oft *v* für *w* gesetzt wurde und dass auch *c* und *g* sich wenig unterschieden.

942. Sunte Mertens vogel. Nicht bemerkt ist bei den Herausgebern, dass für den aneganc auch der Specht als heiliger Vogel in Betracht kommt (s. Grimm, Mythol. S. 947). In Westfalen (s. Woeste S. 174) heisst der Rotspecht sünte Merts füägelken.

1919. Reinke sprach: 'juwe sorge is grôt,  
dat ji juwen ôm bringen in den dôt,  
den ji bildiclich scholden beschermen,  
unde gi ju siner sêr entfermen,  
dat he jo nicht enqueme in schade;  
dorste ik, ik bede half gnade.

Lübben bemerkt: „Die Bedeutung des *half* ist nicht recht klar. Es muss aber wohl einschränkenden Sinn haben: Erweist mir doch halbe Gnade, denn um volle Gnade darf ich wohl nicht bitten. Dadurch erhält der Ausdruck etwas spöttisches.“ Dieser Erklärung folgt auch K. Schröder: „*half gnade* ein nicht ganz durchsichtiger Ausdruck, wohl spöttisch gesagt: wagte ich's, ich bäte um halbe Gnade, denn die ganze Gnade darf ich nicht erwarten“\*). Reinke sucht hier offenbar in höchster Not auf das Mitleid seiner Feinde zu

\*) Auch Reinaert 1985 wird von Martin so erklärt.



wirken, wodurch Spott seinerseits gänzlich ausgeschlossen wird. Ich meine, dass *half* nicht mit *gnade* zu verbinden ist, sondern adverbial steht in dem Sinne von: 'zum guten Teil, ziemlich, fast, ein wenig' (s. D. Wtbch. IV, 2 Sp. 190\*). Im R. V. sind zu vergleichen: V. 755. was schêr half vorzaget; 1553. he krôf in wol half in vâre; 4240. he krêch wol half einen beteren mô; 4573. he sprak 'dat is mi half vorgetten; 5009. doch ik hebbet em half vorgeven. Der Ausdruck erhält durch den Zusatz des *half*, wie es der Situation angemessen ist, vielmehr etwas bescheidenes.

1770. *Rin* als Benennung eines Hundes findet sich auch in Sibotes Frauenzucht (in Lambels Erzählungen und Schwänken) V. 508. S. Bezzenbergers Beitr. z. Kunde d. indogerm. Spr. III, 86.

2451. *Krekelputte*. In der Erklärung dieses, auch 2443 u. ö. erscheinenden Namens nimmt Lübben Anstand Geyder und Hoffmann zu folgen, die in dem ersten Worte das mnd. *krekel*, *crikel* 'Grille' sehen. Die im Reinaert erscheinenden Formen sind aber *Kriekepit*, *Kriekeputte*, *Kriekenput*<sup>\*)</sup>; auch Reinardus vulpes hat *puteus kriekenput*. Nun heisst aber *krieke* vlämisch, wie auch clevisch (Weigand I<sup>3</sup>, 1011) die 'Krieche, Schlehenpflaume', und diese Erklärung passt auch für das Mittelniederdeutsche, da hier die Schlehenpflaume *kreke* heisst und das -el wohl mit Lübben als die im Niederdeutschen so häufige Compositionssilbe (vgl. Kind-el-beer) zu fassen ist.

3154. *berât* hat hier, ebenso wie mnl. *baraet*, noch deutlicher aber in den Verbindungen *âne berât* 5553, *mit berâte* 5561 die Bedeutung 'Täuschung, Betrug'. Diese lässt sich nicht aus dem Deutschen erschliessen, ist daher wohl entsteht aus *barât* (frz. *barât*; ital. *baratto* 'betrügerischer Handel'). Ebenso erklärt wird *âne berât* im Karlmeinet 21, 3; 285, 12 (s. Lexer, II, 206 und Nachtr. S. 61). Zu scheiden davon ist *berât* 'Ratschlag, Überlegung' 1277.

3156. *vorwerken* (ik hebbe mine vrunde v.) erklärt Lübben: '(durch unrechtes Handeln) verlieren', doch heisst es hier wohl eher: 'ins Unglück bringen, zu Grunde richten'. S. Lexer III, 310. Die Vergleichung mit Reinaert (3406 ff.) ergibt hier nichts für die Erklärung, wohl aber 1875 he heft it an uns grôt vorwracht, wo die Vergleichung mit Reinaert 1960 he hevets wel verdient zeigt, dass Lübbens Übersetzung 'er hat an uns verbrecherisch gehandelt', die das unbestimmte Objekt unberücksichtigt lässt, nicht zutrifft. Es ist zu übersetzen: 'Er hat es (sein Leben) an uns sehr verwirkt'. Das Part. *vorwracht* bezeichnet einen 'der sein Leben verwirkt hat', s. Mnd. Wb. V, 503.

3586. Se mogen vele raden, we it ok si,  
men dat hovet endoch nicht âne mi.

Nicht zutreffend ist Lübbens Vermutung z. d. St. (*dat hovet*) 'der König?' oder 'das Hauptsächlichste?', ebensowenig aber auch die

\*) Nhd. auch: halb und halb (s. Weigands Wbch. I<sup>3</sup>, 752).

\*\*) Danach J. Grimms Deutung 'der griechische' R. Fuchs CLVII.

Schroeders, der *hovet* zu einem sw. v. impers. *hoeven* 'nützen' stellt, welches jedoch nirgends belegt ist\*). Reinaert (ed. Martin 3824) hat: mer het hof endooch niet buten mi. Danach erweist sich der überlieferte Text als vollkommen richtig und ist zu übersetzen 'die Hofversammlung taugt nichts ohne mich'. *doch* steht für *docht* wie häufig im Sachsenspiegel ed. Homeyer: s. Mnd. Wb. I, 532.

3777. *Hebbe ik doch to Erfort de schole geholden*. Lübben, dem auch Schröder folgt, erklärt: '*de schole geholden*' hier vom Schüler gesagt, der die Schule besucht. Diese Erklärung stützt sich ohne Zweifel darauf, dass Reinaert 4039 früher gelesen wurde:

op Westvalen ende te Provijn  
hebbe ic gegaen ter hogher scolen

Mit Recht hält jedoch Martin (Einl. S. XXII) diese Verse für verderbt und schreibt dafür

op Westvalen ende te Provijn  
hebbe ic die scolen gehouden

Es ist demnach kein Grund, '*de schole holden*' nicht als 'Schule halten' (*halten* hier = in Leitung und Aufsicht haben. D. Wb. IV, 2, 292) zu erklären. Da Isegrim Licentiat ist (V. 3781), so hatte er das Recht, andere zu unterrichten. S. Lübbens Anm. z. 4208, wo auf Meiners, Gesch. d. hohen Schulen 2, 240 verwiesen wird.

4240. He krêch wol half einen beteren môt,  
doch makede he sik sulven kone.

Der Zusammenhang lehrt, dass *beteren* nicht richtig sein kann, dass vielmehr ein Adjektiv darunter verborgen sein muss, welches einen Gegensatz zu *kone* bildet. Die entsprechende Stelle im Reinaert 4276 f. lautet:

Reinaert wart en deel ontdaen  
van twifel in sinen moet.

Danach, wie es scheint, schrieb K. Schröder in seiner Ausgabe *twivelen* statt *beteren*. Diese Conjekture weicht jedoch einerseits zu sehr von der überlieferten Form ab, andererseits ist auch zu bedenken, dass *twivel* als Adj. im Mnd. nicht belegt ist. Ich glaube, dass zu schreiben ist:

He krêch wol half einen bisteren môt.  
*bister* 'verwirrt, erschrocken, dann auch betrübt'. *bister gelât* R. V. 1132, 4598 ist zu übersetzen 'finstere Geberde'. Vgl. Martin z. Rein. II, 4407.

5244. *in deme gebrek* nicht 'in der Not', sondern 'im Nachteil'. Der Wolf meint, er sei schon genug dadurch benachteiligt, dass er die Krähe, die er hätte verspeisen können, freigelassen habe, und nun begehre diese noch Belohnung dazu. Diese Auffassung scheint auch Martin für Rein. 5866 zu teilen, so viel aus dem Wb. zu ersehen ist.

\*) Er schreibt: men dat hovet en doch nicht âne mî 'das (alles Berathen) nützt ihnen doch nichts ohne mich'.



5868. Vrouwe Rukenouwe unde Merten de ape,  
desse is min medder, unde he min pape.

*pape* wird hier als 'Oheim' erklärt, in welcher Bedeutung das Wort bisher nicht belegt ist und auch schwerlich belegt werden wird. Ich halte *pape* hier unzweifelhaft für entstellt aus *pade*. Da 5855—5878 der Verfasser des Reinke ganz selbständig ist (vgl. Reinaert 6460 ff.), so erklärt sich vielleicht dadurch auch hier, wo das Original ihm keinen Anhalt bot, der unreine Reim.

6426. ik hebbe mi meist gepriset  
dâr an, ju minen ôm, to sparen

Da die Erklärung von *sik prisen* als 'sich gross dünken womit' hier nicht recht passen will, so vergleiche ich Josef von den sieben Todsünden V. 2577 wo vele dynghes nicht en schude van den wysen, so mochten sik de leyn prysen na guden werken, wo sik prysen die Bedeutung 'wonach trachten' hat. Es wäre dann auch im Reinke dar nâ statt dar an zu schreiben.

6444. went alle mine vrunde, dar ik over rade,  
min wif, mine kindere, islik na grade  
scholen ju nigen

Lübben und Schröder fassen *grât* als 'Rang, Stand'. Von einem Rangunterschiede kann jedoch bei Weib und Kindern keine Rede sein. Reinaert 7243 heisst es nur: mijn wif ende mijn kinder ende mijn maghe, meerre ende minder, d. h. 'alle meine Verwandten, gross und klein'. Ich glaube daher, dass *nâgrade* in der Bedeutung 'allmählig, nach und nach' zu fassen ist. S. Brem. Wtb. II, 532; D. Wtb. VII, 63. Es heisst demnach islik na grade nichts anderes als 'einer nach dem anderen'. Übrigens ziehe ich die Erklärung des Brem. Wtb. von *grâd* 'Stufe' der des D. Wtb. als 'nahezu schnell' vor.

6455. ik begere ok nergens vor u to leiden. Da das Original (7254 ed. Martin) hier keinen Anhalt gewährt, gehen die Erklärungen der Herausgeber auseinander. Die Hoffmanns ('Ich will euch für Nichts beleidigen, Leid zufügen') und Latendorfs ('ich begehre nirgends vor euch das Geleitsrecht auszuüben') hat schon Lübben in der Anmerkung z. d. St. mit guten Gründen zurückgewiesen. Doch auch Lübbens Erklärung von *leiden* als 'verleiten, verführen', der sich Schröder anschliesst, genügt mir nicht; ich fasse es vielmehr in der Bedeutung von 'anklagen, denuncieren' (s. Lexer I, 1865; vgl. auch III, 158 *verleiden*), die wohl auch für das Mittelniederdeutsche noch nachzuweisen sein wird, vielleicht bei näherem Zusehn schon unter den Mnd. Wb. II, 657 gesammelten Beispielen. Es ist demnach zu übersetzen: 'auch will ich euch um keinen Preis verklagen'.

NORTHEIM.

R. Sprenger.

**Nachtrag.** Da *up dat* (82) in der Bedeutung 'weil' immerhin vereinzelt wäre, so möchte ich jetzt statt dessen *um dat* schreiben (s. Mnd. Wb. V, 2, Sp. 12.) Gestützt wird diese Vermutung durch Rein. II, 119  
om dat ghi Reinaert sijt onhout etc.

## Öppelken.

„Öppelken“ nennt man am hiesigen Orte das Aufsagen der Abzählreime, durch welche die Kinder bestimmen, wer 'kriegen' soll. „Öppelke döu moall“ ist die Aufforderung an eins der spielenden Kinder. Und es beginnt alsbald, indem es bei jedem Worte den Zeigefinger der Reihe nach auf die Gespielen richtet:

„Entele — wentele —  
huichele — puichele —  
knittere — knattere — knull.“

„Öppelke — Pöppelke — Bereke —  
Bämeke — Busch.  
Bäuten fällt 'n Schuss.“

„Öppel — Pöppel —  
Honnig — bonnig —  
Bere — Bäme — buff.“

„Enne, tenne, tesse,  
vere, feuiwe, sesse;  
öuse lütche Blässe  
sprung oawert Water,  
kreigene fetten Fisch,  
lechne up 'n Klockendisch,  
kamm de Kätche Miemäau —  
katerschäau.“

[Oder auch:  
„Woll ne Fisch faten,  
kamm de Snegger met der Ell'n,  
slog se vor de Aaskapelln.“]

„Übchen — Bübchen — Rübezahl,  
Übchen — Bübchen — Knoll.“

„Ich und du,  
Beckers Kuh;  
Müllers Esel —  
das bist du!“

„Löutchen — Pöutchen — Pul-  
wermöus  
kamm de Nacht vor iuse Höus

met 'n witten Laken:  
Mie — mei — möu,  
döu Knöust —  
bist heriut.“

„Rische — rasche — rei,  
rische — rasche, Plaudertasche,  
eins, zwei, drei.“

„Ritsche — ratsche — rutsche,  
wir fahren in der Kutsche,  
wir schiessen mit Kanonen —  
piff — paff — puff!“

„Ringel — ringel — rei,  
wir sind der Kinder drei;  
wir sitzen im Hollunderbusch  
und schreien alle:  
Husch! Husch! Husch!“

„Ännchen — Dannchen — Dit-  
chen — Datchen,  
Tewer de Bewer, debitchen — de-  
batchen,  
Tewer de Bewer de Bu —  
abistu!“

„Hindern Toarn sat ne Eule,  
schult meck iut vor junge Huare.  
Junge Huare bin eck nech,  
teuf, eck willt 'n Papen beggen,  
Pape Ball deck Slege gemen  
up dei Hiut;  
junge Briut —  
döu bist einmal herriut!“



„Ene, tene, Tintefass,  
geh in die Schul und lerne was,  
und wenn du was gelernet hast,  
so sollst du heissen Hans;

Hans, Hans, Hans,  
licke du den Schwanz,  
licke du den Kümmerling,  
datte dreimal rümmer ging.“

So das in meinem, östlich am Sollinger Walde gelegenen Dorfe Nienhagen gäng und gäbe „Öppelken“.

Ich führe noch ein Stück an, das gewissermassen den Übergang bildet zwischen dem „das Kriegen“ einleitenden „Öppelken“ und den Liederspielen, die hier erfreulicher Weise noch in grosser Mannichfaltigkeit im Schwange gehen:

Die Spielenden bilden einen Kreis. Ein Mädchen setzt sich in die Mitte und zieht den Rock über den Kopf, damit sie nicht wahrnimmt, was in ihrer Umgebung vorgeht.

Einer der Gespielen geht alsdann um den Mädchenkranz herum und singt:

„Kling — klang — Gloria,  
wer sitzt in diesem Floria?“

Darauf die Andern: „Eine Königstochter.“

Erstere wieder: „Kann ich sie nicht zu sehen kriegen?“

Die Andern: „Nein!“

Erstere: „Schadet nichts, bradet nichts!

Einer fass' mal hinten an den Schwanz!“

Bei diesen Worten verlässt ein Gespieler den Kranz und folgt der Umgehenden, sie am Rockzipfel fassend. Der Gegengesang wird nun so lange fortgesetzt, bis nur noch ein Gespieler übrig geblieben ist. Dieser stösst die Königstochter um und nimmt mit den Andern Reissaus. Jene muss jetzt so lange „kriegen“, bis sie einen Gespielen eingefangen hat, der nun an ihrer Statt Königstochter wird.

In Eschershausen im Sollinge habe ich folgende Abzählreime aufgeschrieben; der Ausdruck „Öppelken“ ist dort indes nicht üblich.

„Enneken, Dwenneken, dwink — „Eine, tweie, dreie, veiire, feuiwe,  
dwank, sesse,

kleine Gläser sind nich lang;  
Mutter woll 'n Hahnen locken,  
Vater woll de Dochter kloppen,  
enne, wenne, wie — wa — weg.“

iuse lütche Blässe  
ging durt grate Water,  
kreig 'ne dicken Klater,  
fung 'ne dicken, fetten Fisch,  
legt 'ne up 'n Sneuiderdisch,  
kamm de Sneuider metter Elle,  
schläaug se vor de Aaskabelle —  
knipsch, knapsch — boms!“

„Enneken, Dwenneken, dwink —  
dwank

reiset mit nach Engeland;  
Engeland ist abgebrannt.  
Jäger, bind den Hund an,  
Dass er mich nicht beissen kann;  
beisst er mich, verlag ich dich,  
hundert Thaler kost't 's dich.“

„Meine alte Schwiegermutter  
mit den kalten Füssen  
sieben Jahr im Himmel war,  
lässt mich nochmals grüssen.“

„Meine alte Schwiegermutter  
mit der krummen Pfeife  
sieben Jahr im Himmel war,  
kam sie wieder 'raus.  
Ist das nicht ein dummes Weib,  
Dass sie nicht im Himmel bleibt?“

„Eins, zwei, drei — drat,  
Hans hät 'ne ran Bart,  
setz seck up 't Rathius,  
süppet 'n Herrn 't Beuir iut.“

„Eins, zwei, drei, vier, fünf, sechs,  
sieben,  
Petrus, Pilatus hat geschrieben  
einen Brief nach Paris:  
Du sollst holen drei Pistolen,  
eine für mich, eine für dich,  
eine für Onkel Ludewig.“

„One, tone, Tintefass,  
geh zur Schul' und lerne was;  
wenn du was gelernet hast,  
sollst du heissen Hans  
mit dem goldnen Schwanz.  
Wie mein Vater Rektor war,  
schnitt er mir eine Feder.  
Rieke ging nach Amsterdam,  
von Amsterdam nach Bremen,  
suchte da zu werden  
eine schöne Köchin;  
kochte mir ein' Kalbeskopf,  
da ein wenig Zucker rein,  
schmeckte wenig süsse.“

„Müllers dicke faule Grete  
sass auf einem Baum und nähte —  
blumsch! fiel sie herab,  
du bist ab!“

NIENHAGEN bei Moringen.

H. Sohnrey.

## Everhards von Wampen Spiegel der Natur.

Eine nicht geringe Anzahl niederdeutscher Dichtungen sind ausserhalb der Grenzen Deutschlands verfasst worden. In den Niederlanden haben die Dichter gelebt, denen wir die Erzählungen von Flos und Blankflos, von Valentin und Namelos, vom verlorenen Sohne verdanken. Noch weniger auffällig ist es, wenn auch auf skandinavischem Boden mancherlei in niederdeutscher Mundart geschrieben wurde. In politischer und commercieller Beziehung waren die drei skandinavischen Reiche wesentlich von Norddeutschland abhängig. Das Niederdeutsche war die diplomatische Verkehrssprache der baltischen Länder bei den Verhandlungen zwischen den Hansischen Städten und den Königshöfen, seine Kenntniss war in den gebildeten Kreisen Dänemarks und Schwedens ziemlich allgemein. Zahlreiche Deutsche wohnten in seinen Städten.

Vielleicht noch mehr als zu anderen Zeiten darf man die Kenntniss der niederdeutschen Sprache am schwedischen Königshofe zur Zeit der Herzogin Ingeborg voraussetzen, welche, die Tochter einer deutschen Mutter, der norwegischen Königin Euphemia, der Nichte Wizlaw's III.



von Rügen, viele Ausländer, wie wir wissen, an ihren Hof gezogen hatte, vermutlich Deutsche und Dänen.

Zu jener Zeit lebte in Schweden ein aus Vorpommern oder Rügen gebürtiger Deutscher, Everhard von Wampen, der i. J. 1325 ein ungefähr 2500 niederdeutsche Verse umfassendes Lehrgedicht, eine Diätetik, dem Sohn der Herzogin Ingeborg, dem damals erst neun-jährigen Könige Magnus Erichson, welchem durch Erbschaft die Kronen von Schweden und Norwegen zugefallen waren, widmete. Als Widmung müssen wenigstens die einleitenden Verse aufgefasst werden, in denen Everhard die Hoffnung ausspricht, dass sein Werk mit Hilfe der Jungfrau Maria zum Gedeihen des jungen Königs beitragen möge. An einer Stelle sagt er, dass die vornehmsten der Schweden ihn mit ihrer Gunst beehrt haben. Beides scheint darauf hinzudeuten, dass er Beziehungen zum schwedischen Königshofe gehabt hat.

Aus den Angaben, die Everhard gelegentlich über sich selbst macht\*), ergibt sich, dass er aus Wampen\*\*) in Pommern gebürtig ist und aus einer dem Waffendienst ergebenen Familie stammt. Nicht aus Armut, sondern aus Liebe zur Wissenschaft und um seiner Herrin helfen zu können, hat er sich der Arzneiwissenschaft zugewandt und seine Heimat verlassen. Hat er auf der einen Seite und zwar bei den Vornehmsten Anerkennung gefunden, so hat er andererseits in Schweden, wo schöne Worte vor den Augen, Verleumdung hinter dem Rücken gang und gäbe seien, durch böse Nachreden mächtig zu leiden gehabt. Gegen offene Angriffe, sagt er, hätte er sich wohl verteidigen können. Man kann aus dieser Bemerkung schliessen, dass er seinen Gegnern hat weichen müssen.

Von den ärztlichen Zuständen und den Schattenseiten der Praxis in seiner Zeit entwirft er ein anschauliches Bild. Kurpfuscher, die nichts gelernt haben, und sogar Frauen\*\*\*) lassen sich Meister der Arzneikunde nennen — Everhard selbst, muss man annehmen, hat seinen Titel rite in Paris erworben. Zu den Kranken begeben sich unverständige Frauen und Männer und raten ihm, dieses oder jenes gegen die Vorschrift des Arztes zu thun. Stirbt der Patient, so spotten die Leute des Arztes. Ferner geht aus den Klagen Everhards hervor, dass eine sonst aus Komödien bekannte Verhöhnung der ärztlichen Kunst auch der Wirklichkeit angehört hat. Alberne Leute versuchten zu jener Zeit die Kunst des Arztes, dessen Diagnose sich bekanntlich damals wesentlich auf die Urinoskopie stützte, dadurch auf die Probe zu stellen, dass sie das Wasser verschiedener Leute in dasselbe Glas füllten und dem Arzte zeigten, der in dem guten Glauben sich befand, dass es von seinem Patienten herrühre.

\*) Vergl. S. 118.

\*\*) Den Namen Wampen führen zwei Orte in Norddeutschland, ein Dörfchen oder Vorwerk bei Greifswald und eine Meierei in der Nähe des Dorfes Gustow auf Rügen.

\*\*\*) Weibliche Ärzte und Lehrerinnen der Medicin hat es übrigens sogar in Salerno gegeben. S. Henschen; Janus. 1 (1851) 103.

Ausser in dem Lehrgedicht Everhards scheint sein Name, wenigstens mit dem Zusatze 'von Wampen', von keinem Schriftsteller und in keiner Urkunde überliefert zu sein. Ein eigentümlicher Zufall ist es freilich, dass der einzige Mann deutscher Abstammung, welcher in den schwedischen Urkunden jener Zeit den Namen Everard führt, 1325 Procurator des grossen Heiligen-Geist-Hospitals in Wisby war und, wie seine Beteiligung bei den schwedisch-russischen Abmachungen zeigt, gleichfalls Beziehungen zum schwedischen Königshofe gehabt hat. Aber dieser 'Everardus dictus Bræchæ, civis Wisbyensis et procurator domus Sancti Spiritus'\*) wird nirgends Magister genannt, und dieser Umstand spricht sehr dagegen, dass er der Verfasser unserer Dichtung gewesen sei.

Everhard hat sein Lehrgedicht einen Spiegel der Natur genannt, weil der Leser aus ihm seine physische Natur ebenso erkennen kann, wie in einem Metallspiegel sein Äusseres. Er hat kein Lehrbuch für angehende Ärzte, sondern eine populäre Diätetik für gebildete Leser verfassen wollen. Die theoretische Grundlage der Diätetik, der Pathologie wie der Therapie, ist ihm gleich allen Ärzten seiner Zeit die auf Galen zurückreichende Lehre von den Complexionen, oder wie man jetzt sagt, den Temperamenten.

Der Mensch und alles Geschaffene besteht aus den vier Elementen Feuer, Luft, Wasser und Erde. Ihnen entsprechen das heisse, feuchte, kalte und trockene. Diese Elemente können im menschlichen Körper nun zwar nie einzeln, sondern nur verbunden mit einander bestehen, aber eins wird immer das Übergewicht behaupten, beim Sanguiniker das feuchte neben dem heissen, beim Choleriker das heisse neben dem trockenen, beim Melancholiker das trockene neben dem kalten, beim Phlegmatiker das kalte neben dem feuchten. Jedes Temperament ist an der äusseren Gestalt und dem ganzen Gebahren des Menschen erkennbar, und jedes neigt zu ihm eigentümlichen Leiden. Um nun beurteilen zu können, was für jeden einzelnen zuträglich sei, muss man wissen, welche Elemente in den verschiedenen Zeiten, Lebensaltern, Klimaten, Lebensmitteln und Arzneien sich zumeist geltend machen, und dann der Regel eingedenk sein, dass es der Gesundheit unzuträglich ist, wenn gleiches mit gleichem, förderlich, wenn verschiedenartiges zusammentrifft.

Eine mene lere wil ik di nu geven,  
Wat der suke is wedder unde jegen,  
Dar van er helpe [wert] unde bot:  
Kolt jegen het, het jegen kolt is gut,  
Nat jegen droge, droge is gud jegen nat,  
Ene mene regule, lere, is dat,  
Doch wert dicke en lik den andern gud,  
Dat ein seke dor lust mathe dot.

---

\*) Svenskt Diplomatarium utgifvet af Bror Emil Hildebrand Bdt 3, p. 692. Urkunde vom 26. Aug. 1325.



Für den Melancholiker z. B., dessen Complexion das kalte und trockene vereinigt, ist der Herbst, welcher gleichfalls kalt und trocken ist, die ungesündeste Jahreszeit. Um den übeln Einwirkungen, welche diese Jahreszeit oder der Aufenthalt in einem kalten, trockenen Klima auf die Gesundheit ausüben kann, entgegenzuwirken, muss der Melancholiker seine ganze Lebensweise einrichten, dass er möglichst dem kalten und trockenen entgegengesetztes, also viel erhitzendes und Feuchtigkeit gebendes auf sich wirken lässt, er muss baden, der Minne pflegen, Lautertrank, Met, roten Wein trinken und Wildbret geniessen, aber keine Enten und Hasen, diese müssen also als kalt-trockene Nahrung gegolten haben\*).

Welche Eigenschaften in Bezug auf Wärme und Kälte, Trockenheit und Feuchtigkeit die einzelnen Zeitalter, Lebensalter und Klimate haben, lehrt Everhard in besonderen Abschnitten. In Betreff der Tiere, Kräuter und Naturgegenstände giebt er einige allgemeine Regeln. Die schnell sich bewegenden und kleinen Tiere seien heiss, die grossen und trägen dagegen kalt. Schwarze Farbe, strenger, scharfer Geschmack oder Geruch deute auf Hitze, weisse Farbe und milder Geschmack auf Kälte. Der Schlaf rufe Feuchtigkeit hervor, vieles Wachen erhitze und trockene.

Everhard ist dem Vorgange älterer medicinischer Schriftsteller gefolgt, als er sein Werk in Versen geschrieben hat. Mindestens eine jener älteren medicinischen Lehrdichtungen ist ihm sicher nicht unbekannt gewesen, das Regimen Sanitatis Salernitanum. Aus diesem weitverbreiteten Werkchen stammen nämlich die leoninischen Verse — loci memoriales über die charakteristischen Eigenschaften der vier Temperamente — welche sich im Spiegel der Natur Buch 1 vor vs. 41, 119, 247 und 358 finden\*\*). Welche andere Quellen Everhard benutzt hat oder ob er einer einzelnen vorzugsweise folgt, habe ich nicht ermitteln können. Vielleicht darf man aber annehmen, dass er den Stoff, welchen er sich in seiner Studienzeit an der Universität angeeignet haben mag, mehr oder weniger selbständig gestaltet hat. Das erste Buch macht wenigstens diesen Eindruck, und die Darstellung der aus Aristoteles entlehnten Lehre von den Seelenkräften, der potentia vegetabilis, sensitiva und intellectiva, welche sich bei ihm findet, deckt sich so wenig mit Aristoteles eigenen, in vielen mittelalterlichen Compendien wiederholten Theorien, dass man eher an die Reproduction dieser Lehre aus dem Gedächtnisse, als an die Herübernahme derselben aus einer schriftlichen Quelle denken mag.

Everhards Dichtung ist nur in einer einzigen Handschrift, dem um 1500 geschriebenen Papiercodex in folio nr. 980 der herzoglichen

\*) Die Kenntniss dieser Theorie macht verständlich, dass so viele mittelalterliche Arzneibücher bei jedem Mittel zuerst bemerken, ob es trocken, heiss usw. ist, z. B. Comen (nnd. kämen 'Kümmel') is het unde droge.

\*\*) de Renzi, Collectio Salernitana Tomo I (1852) p. 484 vs. 1178 f., 1184 f., 1190 f., 1196 f. In der Düntzer'schen Ausgabe des Regimen vs. 267 f., 273 f., 285 f., 279 f.

Bibliothek in Gotha, erhalten. Es ist dieselbe Handschrift, welche das sogenannte Gothaer Arzneibuch enthält und welche von Regel in seinem Programm\*) über dasselbe ausführlich beschrieben wurde. In dieser Beschreibung sind auch die Anfangs- und Schlussverse Everhards mitgeteilt.

Leider ist der Text in dieser Handschrift so verderbt und an vielen Stellen in solchem Grade bis zur völligen Sinnlosigkeit entstellt überliefert, wie bei keinem zweiten mittelniederdeutschen Werke. Zum Glück sind die meisten Entstellungen nur Verlesungen des unglaublich gedankenlosen Abschreibers, und bei einiger Vertrautheit mit der Paläographie des 15. Jahrhunderts gelingt es oft leicht, mit Sicherheit die ursprüngliche Lesart herzustellen.

Die schlechte Überlieferung sowie der niedrige Kunstwert der nicht einmal in gewandter Sprache niedergeschriebenen Dichtung legten den Gedanken nahe, nur wenig umfangreiche Proben zum Abdruck zu bringen. Wenn ich trotzdem das erste Buch vollständig gebe und mehrere Abschnitte aus den übrigen Büchern nachfolgen lassen werde, so veranlasst dazu weniger die culturhistorische Bedeutung der Dichtung als vielmehr ihr sprachlicher Wert. Dieser beruht besonders darauf, dass Everhard sich in Reim und Phraseologie nicht an ältere Vorbilder angelehnt und manche vulgäre Ausdrucksweise, die andere Schriftsteller vermieden, angewandt hat. Wie lehrreich die ungenauen Reime Everhards für die Kenntnis der alten Aussprache und für die Umlautfrage sind, denke ich ein andermal zu zeigen.

Ich schliesse diese Vorbemerkungen, indem ich die folgenden Stellen vorweg mitteile, in denen Everhard über sich selbst spricht:

Mi hebben x koningrike wol bevallen.  
Nu sint de meistere vor nicht gehalden,  
Dorch dat wil [ik] dar van scheiden mit saldē.  
Ik lēde kunst dor lust, nicht dor armod,  
Dorch vorstand bezen, ok miner vrouwen noth.  
Ik bin van older uth to deme wapen geboren,  
Dor not hebbe ik de kunst, ander lant nicht gekoren.  
Mannich heft an minen staf gebeten  
Hemmeliken ane schel dat schole gi weten.  
Hadde he mi dat apenbar dan,  
Ik hadde ene mit reden wol wedderstan!  
Dat schach mi mechtich an der Sweden lant,  
Dar achtersprake, schone wort sin bekant,  
Doch love<sup>1)</sup> ik de besten, de dar levet, wert<sup>2)</sup>,  
De eddelen besten hebben mi geert<sup>3)</sup> — —

[Bl. 159<sup>b</sup>]

Mester Everhard uth van Wampen,  
(Got late bernē sine lampen  
Ewigen mit den wisen unvorgoten<sup>4)</sup>!)  
Der naturen spigel heft he gesloten<sup>5)</sup>  
An Sweden na godes bort m jar  
Drehundert viff unde twintich vorwar.

[Schluss Bl. 168<sup>a</sup>]

\*) Regel, Das mittelniederdeutsche Gothaer Arzneibuch und seine Pflanzennamen. Programm des Gymnasium Ernestinum zu Gotha 1872.

<sup>1)</sup> laue. — <sup>2)</sup> de dar lauent wert syn. — <sup>3)</sup> gelert. — <sup>4)</sup> unvorgaten. — <sup>5)</sup> gesloten.



De complexiones unde is geheten  
de spiegel der naturen.

[Bl. 146<sup>a</sup>]

## [Prologus.]

- In der trinitaten namen  
Beginne ik dichten, amen —  
Ein bok van iiii partien.  
Dat late Maria wol dien
- 5 Den koningk van Sweden-Norwegen  
Lives, modes, godes, wert he ein degen.  
Dat schal heten ein spiegel der naturen.  
Wo dat an enen spiegel he sin creature  
Schouwet, also de minsche sin nature
- 10 Schal kennen an des bokes schure:  
Van iiij elementen de qualiteten,  
Wo an der nature stan ere proprietaten,  
Unde van [der] iiij complexien sede,  
Wo de minsche is dar schapen mede.
- 15 Wo de mensche schal kennen vorware  
Jewelike complexien bi sinen haren,  
Bi sichte, bi sange, bi siner sprake,  
Bi des antlates varwe, bi des herten sake,  
Bi siner lenghe, bi [siner] korte, bi siner sterke,
- 20 Bi vette, [bi] mager[heit], bi gande, dat merke,  
Bi alle sinen werken, bi siner dat,  
Wo got der nature lop geschapen hat;  
Unde wat em al is angeboren,  
Wo id mit wonheit wert verloren.
- 25 **D**at ander bok is van aller tid,  
Wo ein jewelik complexie not lith  
Van allen, dat got geschapen heft,  
Van den hemmel, so men secht,  
Van des minsschen older vere
- 30 Unde van den jarestiden vere,  
Ok van der werlde ende[n] vere  
Unde van den horetwinden vere,  
Ok van des jares manen twelfve,

*Vorbemerkung. Die in der Handschrift promiscue gebrauchten i, j und y, u und v sind in dem Abdrucke nach ihrer heutigen Geltung geschieden. Die oben im Text in eckige Klammern geschlossenen Buchstaben und Worte fehlen in der Handschrift. Die übrigen Abweichungen derselben von dem Texte sind sämmtlich verzeichnet. — Die Verse sind in der Handschrift nicht abgesetzt.*

5. Gemeint ist König Magnus Erichson, damals ein Knabe von neun Jahren.  
— 8. he sin] iij — 9. sin] sik — 11. qualiteten] elementaten — 12. proprietaten]  
qualiteten — 13. Vnd — 19. sterke] dicke — 23. angebaren — 24. wonheit —  
27. dat] de — heft] hat — 28. Van] Vnde — 30. iarentyden — 33. iares manen]  
manen iares.

- Ok van des dages stunden twelfve,  
 35 Ok van der planeten teken twelfve,  
 Van der werlde III climaten  
 Unde van den soven planeten.  
 De dele ik denne an al vor sexen (!)  
 Unde like se denne den veer complexien.  
 40 De dele ik alle: het-vucht, het-droge  
 Kolt-droghe, kolt-nat, en gevoge,  
 Wo men bi des jares tid equinoxium  
 Proven schal unde dat solsticium,  
 (Dat is wan dach nacht sint like lank,  
 45 Lenger edder korter erer beider gank.)  
 Ok wat de complexien denne vormiden,  
 Dat se an der tid nicht not liden,  
 Unde kumpt de minsche an suke val,  
 Wo he sik mit arstedie geholpen schal,  
 50 Wo he jewelike complexien kennet,  
 Bi eres waters varwe genennet,  
 Ok wo he jewelike complexien soken schal  
 Besturen, vordriven ere bosen toval,  
 Wo he jewelik lik sundergen sterket  
 55 Van eren suken mit krude, merket.  
**D**at drudde bok is, wo ein jewelik dingk  
 En anbegin, en middel, en ende vind,  
 Alle dink it denne bat uthrichte  
 Bi der midde rechte[m] gesichte.  
 60 An der complexien ik dat ok sette  
 Noch wol drierhande sele sette. (!)  
 Ein sele steit beschreven den luden,  
 De ander bomen, grase unde kruden,  
 Den deren, vogelen, wormen de dorde,  
 65 Des minschen sele slud er aller werde;  
 Wo dere, voge, crude sint het, colt,  
 Bi eren lope, vlucht, varwe smaken scholt,  
 Wo dat centrum, de erde, stille steit  
 Unde alle element se ummegeit,  
 70 Unde wo dat firmamentum sta  
 Mit aller siner circumferencia,  
 Wo de planeten eren loph enden  
 In die XII tekene unde sik wende[n],  
 Ok wo de XII tekene hebben macht  
 75 Over des minschen XII lede kraft,

[Bl. 147]

41. en gevoge] er gevogen — 51. genennet] genommet — 53. Besturen] He sturen — toval] schal — 54. sundergen] sunnergen — 57. En anbegin] An anbegin — 58. it] ik — 59. der midde] des mylde — 63. kruden] krude — 65. minsche — slud 'einschliesst, in sich begreift' — werde] verde — 67. vlucht] vlud.



- Ok wes de minsche mest ovet,  
 Darna wert best sin ende geprovet.  
**D**at verde bok an unde uthgeit,  
 Wo de minsche bewaret sine suntheit
- 80 Mit ethen unde mit drinken,  
 Mit slapen unde mit waken,  
 Mit arbeide, mit gande, mit stande  
 Unde vele mit der minden bande,  
 Mit deme bade, mit der zele toval
- 85 Unde wen men aderen laten schal,  
 Nicht suveringhe neme, ok late blot,  
 Wen he [is] bi sines lives not,  
 Wo alle dusse kolden edder hetten  
 Unde wo se drogen edder netten.
- 90 Nimant an deme boke mi schal straffen,  
 He en se ersten, wo sin ende si schapen.  
 Ick mot den rim dicke breken,  
 Schal ik den sin al vul uth spreken.  
 Beter ein rim wen ein sin vorloren,
- 95 Sprak meister Vrouwenlof hir bevoren.  
 Ik wil eddelen luden openbaren  
 Der naturen hemelicheit, dar bewaren  
 Vornuftigen luden, de scholen des neten.  
 Men schal nenes sinnes nicht vorgheten.

## [Erstes Buch.]

Incipiunt quatuor elementorum qualitates et quatuor complexionum proprietates et quatuor elementorum simultates in mixto unde alijs dominans resultat complexio.

- A**lsus beginnet des bokes lop,  
 Wo got den ersten minschen schop  
 Van den ver elementen wis,  
 Allent dat nu jo levende is,
- 5 Van vure, lucht, water, erden,  
 To den schole wi wedder werden.  
 Dat vur is het, de lucht is vucht,  
 Dat water kolt, der erde droghe ducht.  
 Het, kolt sin boven unde werken,
- 10 Nat, droghe enside unde se sterken.  
 Het unde kolt stan nicht alleine tohope,

80. 81 *Ist vielleicht zu ändern* Mit ethen unde mit slapen, Mit drinken unde mit waken? — 83. minden mit *dialektisch* aus n *entwickeltem d* ist = minnen — 86. suveringhe] sine ringhe — 94. vorlaren — 95. *Der hier Frauenlob zugeschriebene Ausspruch findet sich in den erhaltenen Gedichten Heinrichs von Meissen nicht* — 96. apenbaren — 97. bewaren] bevaren — 99. nenes sinnes] jennen swynen.

4. nu jo] wys — 9. sin] hebbe vns — 10. enside] en lide 'unten' von side in derselben Weise gebildet wie enboven von boven.

- Nat unde droge komen mit en to lope.  
 De hette an sik nicht alleine kan gestan,  
 Nat edder droge mod mit er gan.  
 15 Also underschede ik aller dinghe macht.  
 Jewelik heft bi sik sin underdan lacht.  
 Dat vur is beide droghe unde het,  
 Der hitte heft id ok mest, — got dat wet.  
 De lucht is beide het unde vucht.  
 20 Der vuchtigheit heft [se] mer betucht.  
 Dat water is beide nath unde kolt,  
 Der naticheit heft id mest wolt.  
 De erde is beide kolt unde droghe,  
 Der droge mest is er gevoghe.  
 25 Desse elementen nu genommet vere  
 De sint van alsodaner tere,  
 Dat se werden to samende geleet,  
 Got enen lichnam dar uth voget,  
 An den lichnam he sik menget.  
 30 Er en boven dre doch drenget.  
 Welk erer dat vorgant beholt,  
 Des heft de nature des mest wolt.  
 Wor sik de natur mest af wiset,  
 Dar wert er nature best na priset.  
 35 Dar kamen iiij complexien van,  
 De hebben beide vrouwen unde man.  
 De besthe is geheten sangwinea,  
 De ander [ge]heten colerica,  
 De dorde is geheten melancolica  
 40 De veerde hetet fleemmatica

Versus: Largus, amans, hilaris, ridens rubeique coloris,  
 Cantans, carnosus, satis audax atque benignus.

- S**angwinea is het unde vuch[t],  
 Se heft dat meste van der lucht.  
 Se is van live wol geschicket, [Bl. 148]  
 Langk, wol to mathe dicket,  
 45 Vlesch heft [se] an der mathe noch.  
 Ein vrolik herte is er gevoch,  
 Se is kone unde stark geboren,  
 Se kan wol sachten eren torn.  
 Se mochthe noch allerlengest leven,  
 50 Konde se sik bewaren vullen even.  
 Almestich heft se brun har  
 Unde bi stunde allerleie var.

12. em — 15. Also vnser vnderschede — 27. gelecht — 30. Erren en bouen  
 — 31. beholt — 43. gesichcket — 47. gebaren — 52. varwe.



- Er antlat gloget over al  
 Van rechter glot, also dat schal.
- 55 Ere ogen geven valkensichte,  
 Leve blicke gift se vullen lichte,  
 Ere soter munt gift sachten grot.  
 Se heft stolt gand, hogen mod,  
 Se heft vullenkomen sinne
- 60 Unde pleget gerne der minne.  
 Se mach dat wol vullenbringen,  
 Dat ander complexien nicht bedwingen.  
 Se voret gerne lubbeschot.  
 Dat se schouwet, dat is nein spot.
- 65 Se is sprekende ok sende lache[n]t al  
 Unde rechter minne is se ein sal.  
 Se danset ok vele unde springet,  
 Van soter stempne se mestich singet.  
 Se is doch de leveste aller malke,
- 70 Mank anderen vogelen so de valke.  
 Se gift noch lever wen se nimpt,  
 Van woldadigen herten dat kumpt.  
 Wen se ok nicht to gevende heft,  
 Er herthe an sik mog[ich]e[i]t nicht drecht.
- 75 Wol dat kostlike dingk kan se liden,  
 Dwingicheit wil se vormiden.  
 Se gift mit eren beiden henden,  
 Se vruchtet nicht ere ja wenden.  
 Hogen kan se wol plegen,
- 80 Dat heft er de natur geven.  
 Se kan tuchten lust mit tuchten so vele  
 Unde schouwet gerne vedderspele,  
 Eddele steine, ok dat sidene want  
 Unde schone[r] vrouwen anefangk.
- 85 Se hort vil gerne ander vogel sangk,  
 Bassunen unde der siden klank,  
 Des mach se wesen wol gemeit.  
 Dat ere lust nach aller vrolicheit,  
 Dat en is nicht also grot wunder,
- 90 Ein leff wil nicht wesen besunder,  
 Dat ene soke sin gelike,  
 Wo dat ok eneme moghe besliken.  
 Alle dusse dingk nu also vorstat,  
 Oft de nature eren rechten lop hath.
- 95 Dit is er allent so an geborn,  
 Mit wandle wert id ok verloren.

53. auer — 58. mod — 59. vullenkomen — 66. Vnd — 70. Mank] Sank —  
 82. wedder spele — 86. seden — 88. nach] noch.

- Aristoteles sprick[t] ok also:  
 De andere nature is consuetudo.  
 De appel smaket na deme stamme,  
 100 Also de warheit na deme lamme.  
 Bose wonheit de guden vorkeret,  
 De gude wonheit de bosen leret.  
 Dat en is nein complexcio so gud,  
 De wonheit vorandere eren mod.  
 105 Ethen, drinke[n], vake slapen,  
 Allent dat got heft geschapen  
 Under sines hemmels trone,  
 Dat wandelt de complexcien schone,  
 Ander lant unde vromede sede,  
 110 Dat older unde de tid dar mede,  
 Unde de soven planeten over al  
 Wandelen so ok de[r] sele toval,  
 Dat is lachen, vroude, gemel[ic]heit,  
 Tornen, sorgen unde drovicheit,  
 115 De lucht unde des windes wedder,  
 Magk unde ungemak dar wedder,  
 Bad, aderen laten unde de minne  
 Wandelen der complexcien sinne.

Irsutus, vallax, irascens, prodigus, audax  
 Austutus, gracilis, siccus, croceique coloris.

- Colera is het unde droghe,  
 120 Van deme vure is mest ere doge,  
 Van der lenge jo an der mathe [ge]stalt,  
 Cleine edder smal[e] en werden nicht alt,  
 Se is behende, suverlich an der jogeth,  
 Darbi heft se bedregende doget.  
 125 Se is dumkone unde stark ene korthe stund  
 Unde is listich, bevalschet [de] grunt.  
 Nement mi an desse[m] vorkere,  
 Dat ik unschemeliken sette mine lere.  
 Schal ik alle dingk recht uthvinden,  
 130 So en mach ik id nicht bet bedwingen.  
 Allent mestich hebbe[t] se kruse har,  
 Ok vale edder bi stunden roder var.  
 Se heft scherpe antlate, spisse nesen,  
 Cleiene ogen, se kan vedder lesen.  
 135 Ere varve is mestich gel ofte blek,  
 Dar bi ere ogen czirliken set.

[Bl. 149]

101. wanheit — 106. heft geschapen] geschapen hat — 111. souen] schonen  
 — ouel al — 112. so] se — 114. drovicheit (aus Vs. 353)] mogicheit — 118. ere  
 sinne — 120. vore — 121. jo] is — 122 en] se — 123. suierlich — iageth —  
 126. bevalscher — 127. mi] nu — 128. ik] is — 132. roder] to der — 134. wedder.



- Se gift ok vele unstede geblicke  
 Unde bit ere lippen vullen dicke.  
 Umme den hals heft se vele har,  
 140 An der borst unde ok anderes war.  
 Er lustet na vele nien dingen;  
 Se kan de lenghe nicht vullenbringen.  
 Vullen snel lecht se up ere strale;  
 Er se merket, schut se to male.  
 145 Se heft noch al de snelsten daet,  
 Er mod dar bi so halsstark stad.  
 Se steit ok na vele hoger ere,  
 Er dunket dat se des werdich were.  
 Wan se wert vur[i]ch over al,  
 150 So is se milde wan se schal.  
 Se heft vele wort vaken ganz,  
 Korten sin unde starken sangk  
 To mennigen worden vil ungebeden.  
 Dat schal se doren; wat se sprickt,  
 155 Dat bewiset ere hant.  
 Mit den vothen trit se den sank,  
 Se wil mennigen dinghen un[t]scheiden  
 Ungevraget, se kan nicht beiden.  
 Se dobbelt gerne unde kutet,  
 160 Ere have se dicke vorbutet,  
 Se schouwet gerne dust,  
 Bungen unde pipenlust,  
 Se reiget unde springet verne,  
 To deme behorde is se vil gerne.  
 165 Selege unde der swerde klank,  
 De horet se vor der vogele sangk.  
 Dat en is nein wunder so grot,  
 Ein lik soket sin gelik bi not,  
 Se kan id beide hir unde dar.  
 170 Der hogen bort nimpt se war.  
 Dat en is nein grot wunder,  
 Dat vur wil nicht wesen under.  
 Suet se twe vruntliken spreken,  
 Dat schal alle de werlt weten;  
 175 De warheit mot se spreken,  
 Se wil ok alto vele bevaren.  
 Se tornet dicke unde ane not,  
 Er overtorne is ok also grod,  
 Dat se schriet recht also ein jeger  
 180 Unde vecht stark so ein ever.

141. nien] minnen — 143. snel lecht] swellicht — 146. halsstark] hals strad  
 — 149. ouel — 153. wil — 154. wat] wan — 161. dust] dorst — 164. behorde  
 'Buhurt' — vil] vul — 168. bi not] benot 'aus Naturnotwendigkeit' — 175. spraken.

- Dat wert doch snel vorgheten.  
 Se kan van eventure wol weten.  
 Wat se suet, dat wil se antasten  
 Mit der hant; se mach nicht vasten,  
 185 Se is gerne lusterne so ein kint,  
 Dat wandelt so snel so ein wint.  
 Erlavet men er to gevende wat,  
 Dat wil se hebben, to hant wert se sad.  
 Se spreket dicke des nachtes vorbolgen.  
 190 Wat se des daghes had gedan,  
 Dat let se des nachtes vorstan.  
 Se kan snel ene wedderrede vinden  
 Unde behentliken dat bewinden,  
 Wan men er denne eines dinges tiget,  
 195 Mit anderen reden se dat vligget;  
 Also ein vos kan se denne slipen.  
 Wen se untucht deit, so kan se duken.  
 Ik mot er doch ein lof to binde[n]:  
 Se kan wol nuwe wege vinden,  
 200 Up lucke se mannich dink doet;  
 Dat wert doch dicke vil gud.  
 Se wil mannich dingk bewerren,  
 Der werlde sede kan se scheren.  
 Se geret vil dicke, dat se set,  
 205 Stedichen se ok alto vele weeth.  
 Alle dusse dingk nu also vorstat,  
 Ofte de nature eren rechten lop had.  
 Dit is er allent angeboren,  
 Mit wandel wert id doch verloren.  
 210 Is se an der jogent wolgeleret,  
 So wert [se] to den besten keret.  
 Ok wan se stedich gewinnet,  
 Alle wisheit se wol besinnet.  
 Men mach den vos temmen wol,  
 215 Wert em de stede, he socht sin hol.  
 De teinde complexio heft nicht al  
 De teken, de se rechte hebben schal.  
 Van welken teken se heft mest,  
 Dar van wert se genommet best.  
 220 Wo de rode varwe, heft [se] an sik  
 Brun, gel, blek, ok lives varwe blik.  
 Also heft desse colorica complexio  
 Vifleie namen, de schelen doch jo.  
 Ein species colerica vicellina hetet,

[Bl. 150]

186. so] se — 200. se] so — 202. bewaren — 203. scharen — 205. Stedichen  
 — 208. angebaren — 209. wort id doch is — 210. se] he — 215. he] se —  
 216. 'nicht der zehnte entspricht genau der Theorie' — 223. scholen.



- 225 Sangwineus teken se ein deel wetet.  
 Colera citrina het men de andere,  
 Se heft mer der rechten coleren.  
 Colera eruginosa hetet de dorde,  
 Se heft del der melancolien werde.  
 230 Colera pristina de verde geheten is,  
 Der fleuma del heft se gewis.  
 [Dat] en besteit nen complexio  
 De wonheit vorander[e] se jo.

234—246 = I, 105—118.

Versus Invidus et tristis, cupidus dextræque tenacis.  
 Non expers vradis, timidus luteique coloris,

- M**elancolica is kolt unde droge,  
 Se is girich unde ungevoghe.  
 Van der erden heft se mest  
 250 Unde is de snodeste, so men lest.  
 Ere lif is ok over de mathe langk,  
 Mager edder kort, slepende [de] gank.  
 Se is noch de blodeste van naturen  
 Unde kan doch alle dingk besuren,  
 255 Se heft mechtich stark har,  
 Pickswart edder an valer var.  
 Er antlat is ertval unde blek,  
 Uth eren ogen se wol duster set.  
 Se lachet nicht uth den herten,  
 260 Se grinet, dat schal er ok smerten.  
 Se slept kort unde heft ok snoden mod  
 Unde ungedwungen dot se nummer gud.  
 Nemant dat mit worden wreke,  
 Dat ik der nature so na spreke.  
 265 Schal ik eren grund vullen vinden,  
 So en mach ik id nicht beth bewinden.  
 Wo cleine se doch to der minne,  
 Oft ik dat recht also beginne,  
 Men mud er de lust an bringhen.  
 270 Er armborst se overlank tuth,  
 Lenger merket se, ok cleine schut.  
 Men mod se straken so de katten.  
 Ik wolde, dat se up der matten  
 Scholen monnekes wise dar leven,  
 275 So worde den vrouwen nicht vorgeven.  
 Se is affgunstich unde is drove,  
 Se is ok unvorstand to proven.

---

229. vorde — 252. gank] gant — 264. spreken — 268. Lies besinne —  
 269. er] en — 271. so — 276. drouich.

- Wat se nicht vorwerken kan,  
 Einen anderen se des nicht enghan,  
 280 Mochte se ok aller werlde schat  
 Tosamende legghen, se kerde dat.  
 Se geve dar af nicht ein stro,  
 Se is karch unde nummer vro.  
 Se singet selden edder nicht.  
 285 Deffes (!) wise heft mit er geplicht.  
 Overlangk besinnet se en dingk,  
 Mit velen danken se dat vaste bint.  
 Se en mach ok nicht hoghe saghen,  
 Van angeste mod se denne swigen.  
 290 Se wil lever nemen wenne geven,  
 Des mod se dicke schemeliken leven.  
 Wat se huthe gift ofte wol deit,  
 Dat wert er morgen wedder leit.  
 Se vruchtet, dat se nen gud kunne wedder werwen,  
 295 Des mot se er ere dage sterven.  
 Dicke sprickt se jegen sik sulven  
 Des dages van danken unvorbolgen. [Bl. 151]  
 Se kan neine vrolicheit anseen  
 Unde alle woldat wil se vlen.  
 300 Pipen, bungen, seidenspil  
 Des en achtthet se nicht to vel.  
 Se wil alle daghe eren schaden tellen  
 Unde surmulen, swinde quellen.  
 Danssen, singen, lusticheit,  
 305 Mit den is se nicht wol gemeit.  
 Dat en is nein wunder alto grot,  
 Dat sin lik vluud sin ungelike bi not.  
 Set se twe lude to hope lachen,  
 Tohant want se sik bestrachen. (!)  
 310 Se heft angest dar mede,  
 Se mene des heft se enen bozen seden. (!)  
 Se en dor nicht ethen, drinken sat,  
 Vul dunne is er ok de keneback.  
 Ik mod se doch dar mede loven,  
 315 Dat se nicht en werde dar mede vorschowen:  
 Rechtverdich sint noch ere dât  
 Unde alle ere dingk dar bi ordeliken stat,  
 Se is truwe unde mach wol helen,  
 Unde unbehende se kan nicht stelen.  
 320 Ofte men er den willen vul lathe,  
 Se kan nicht spotten over de mathe.

---

287. *Lies* beste vint? — 289. *Lies* vorsagen? — 303. Unde] Van — 307. sin]  
 sik — vngelucke — 314. lauen — 315. vorschawen.



- Sprickt men, dat se ungerne horet,  
 Se gnarret unde lanksam tornet.  
 Wert se unrecht mit den torne,  
 325 Se kan nicht helen wenthe morne.  
 Se brammet langhe so ein bere,  
 Also ein wulf snavet se ok here.  
 We den schonen kusschen wiven,  
 De ere lof mit stagen (!) vordriven!  
 330 We ok allen bedderven mannen,  
 De mit snarrejacken sin bevallen!  
 Alle desse dink nu so vorstat,  
 Oft de nature eren rechten lop hat.  
 Dat is er also allent angeboren,  
 335 Mit wandle wert id allent vorloren.  
 Dat en is nein complexcio so quad,  
 He[ft] se an der jogent guden rad,  
 Se wirt gestichtet to den besten,  
 Dat seggen uns de mesten.  
 340 Den wulf mach men maken tham,  
 Wert em de stede, he bit dat lam.

342—357 = I, 103—118.

Versus Est somnolentus, piger, in sputamine multus,  
 Ebes huic sensus, pigwis, facie color albus.

- F**lecma is beide kolt unde nat,  
 Des waters heft se mest, wete dat.  
 360 Langk unde dicke is er licham,  
 Veth edder groff wif unde man.  
 Se heft ok alle la[n]chsem dat,  
 Dar bi grothe sterke wol.  
 Alle mestich heft se blek with har,  
 365 Ok bi stunden bruner var.  
 Se is wol wit hudich overal  
 Unde werpet uth den munde overtal.  
 Er antlad is langk ofte bret,  
 Mit groten ogen, nicht verne [se] set,  
 370 Se heft ver vlesch unde sachten mud  
 Unde is antokomende gud.  
 Men mach er vele wol na spreken,  
 Er se mit torne dat wil wreken.  
 Wat er an den danken kumpt,  
 375 Dat sprikt se uth ane boze grund.  
 Gerne sprickt se la[n]ch[s]jem wol,  
 Dicke slabbet ere tunge, so ein mol.  
 Des men se biddet, se sprickt ja ja.

323. lachsam — 335. vorlaren — 359. were — 366. auer — 371. antokamende.

- Lange tid[et] se vor, dar volget nicht na.  
 380 An der mathe [se] sik nicht sireth,  
 Na deme se nicht vele gireth.  
 Ere dat, ere sede, de sint overlangk,  
 Dar bi heft [se] vul traghe[n] ganc.  
 Witliken besinnet se ein dingk,  
 385 In den danken se dat even vind,  
 Also dat water eine forme entfeit,  
 Nicht lange se steit, snelle se vortgeit.  
 Nacht unde dach mach se slapen,  
 Se runet gerne mit den papen,  
 390 Se lovet vele den olden wiven,  
 Wat se wonders vele bedriven,  
 De dar konen mengen, plengen,  
 Mit tusschen de lude to hope hengen.  
 Se lovet alto wol olden luden,  
 395 Dat en kan se ok nicht behuden.  
 Se is van minnen nicht snel girik,  
 Kumpt se an se, se wert wol nerich.  
 Er armborst spent se overlangk,  
 De wile se merket, se schut al ma[n]gk.  
 400 Se schinet ok wesen lange junck.  
 Wert se danssen, se holt den sprunk.  
 Se mach ok wol langhe leven,  
 Dat heft er de nature gegeven.  
 Unlustich is se ok to aller tid,  
 405 An vrouden lecht se nenen vlit.  
 Up den watere gerd se varen,  
 Dat rident wil se gerne sparen.  
 Dat meister spreken dat so hart,  
 Ein lik socht des anderen ward.  
 410 Er is nicht leve mit deme kive,  
 Se schulet lever bi deme wive.  
 Alle gemak kan se wol soken,  
 Lustigen luden wil se vloken,  
 Oft se kintlike dat nu began,  
 415 Dat dunket er nicht wol stan.  
 An den stoven wil se vele cleven,  
 Jolen (!) ok an den vullen leven.  
 Alle dusse dingk nu so vorstad,  
 Ofte de nature eren rechten lop had.  
 420 Dit is er allent so angeboren,  
 Mit wandele wert id doch wol verloren.  
 Desse complexcio steit an der mathe,

---

383. gand — 389. Se] de — 398. spen — 400. langke — 411. viue —  
 416. stauen. — 417. lies juton?



- Ofte se ere tracheit gans vorlathe.  
 Se mach noch beteren ere sede,  
 425 Wert se dar over wol darmede.  
 Men leret den ezel to der molen gan,  
 Drift me ene nicht, he blift bestan.  
 De teinde, complexio heft nicht al  
 De teken de se recht hebben schal.  
 430 Van welken teken se heft mest,  
 Dar na wert se genommet best,  
 Wo dat water hebbe[t] an sik  
 Is, hagel, sne, netticheit, love mik.  
 Ein species is geheten fleuma dulce,  
 435 To der sangwineen mest [se] geneget is.  
 Fleuma falsum het men de anderen,  
 Se is mest geneget to der colore.  
 Fleuma insipidum het de dorde,  
 Se heft mest der melancolien werde.  
 440 Fleuma vitrium de verde hetet,  
 Der rechten fleuma de mest netet.

442—457 = I, 103—118.

443. Is] wes — vetticheit — 439. werde] verde.

BERLIN.

W. Seelmann.

## Dilde, Dulde.

(Zu Flos unde Blankflos Vs. 60.)

Das Wort *dilde*, welches einigemal auch in der Form *dulde* begegnet, war von J. Grimm<sup>1)</sup>, De Vries<sup>2)</sup> und Verwijs<sup>3)</sup> in besonderen diesem Worte gewidmeten kleinen Abhandlungen besprochen und 'malignus' erklärt worden. In der Einleitung zu Pseudo-Gerhard von Minden<sup>4)</sup> wurde auf Grund neuer von diesem Schriftsteller gebotener Belege bemerkt, dass man *dilde* den genannt habe, der von niedriger Herkunft oder Gesinnung sei, und zugleich darauf hingewiesen, dass das Wort nur in den Niederlanden und dem ihnen angrenzenden Gebiete gebraucht worden sei. De Vries hat darauf in einem lehrreichen und alle früheren Forschungen zusammenfassenden Aufsatz<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Zeitschr. f. dtsch. Alterthum 7, 467—468; J. Grimm, Kleine Schriften 5, 361.

<sup>2)</sup> De Jager's Archief 4, 204—206.

<sup>3)</sup> Taalkundige Bijdrage 2, 237—239. Vergl. ferner Verdam zum Aiol S. 542; Schiller-Lübbers, Mnd. Wörterbuch 1, 518. 6, 99; Lexer s. v.

<sup>4)</sup> Gerhard von Minden. Von W. Seelmann. S. XXX u. 193.

<sup>5)</sup> Tijdschrift voor ndl. Taal- en Letterkunde 2, 147—155. — Wenn Franck trotzdem in seiner mnl. Grammatik S. 231 'dult (d) böswillig, böse' ansetzt, so beruht das wohl nur auf einem Versehen.

nochmals dem Worte seine Aufmerksamkeit zugewandt, die sämtlichen Belege desselben zusammengestellt und gefunden, dass überall die Bedeutung 'vilis' (niedrig von Herkunft, Gesinnung oder Wert) zutreffend sei. Zugleich zeigt er, dass *dilde* schon früh begonnen habe zu veralten, bereits im 15. Jahrh. ersetzen die Abschreiber der Handschriften den Superlativ *dulste* durch das synonyme *argste*, *minste* u. ä.

Das Wort ist mit Sicherheit aber noch in einer zweiten mnd. Dichtung, Flos Vs. 59 (Waetzoldt) herzustellen. Der Zusammenhang ist folgender. Dem Hofgesinde der Königin von Hispanien ist von ihrem Gemahl eine gefangene Gräfin zugesellt, der die Königin ansieht, dass sie edler Geburt ist. *Mi dunket*, spricht sie, *an deme herten min*, *Dat gi in juwem lande sin*, *Ein harde wal geboren wif*. Die Antwort lautet nach der Berliner Hs., welcher Waetzoldt folgt,

Yk en was de beste nicht

Ydder de boseste, des weset bericht!

Die Wolfenbüttler Hs. bietet den letzteren Vers

Noch de argheste, des lovet mik!

die Stockholmer Hs. dagegen, deren Abschrift mir Waetzoldt freundlichst mitgeteilt hat,

Noch de duldegheste, des weset bericht!

Letztere Hs. bietet das sinnlose *duldegheste*, aber diese Lesart ist wertvoll, weil sie beweist, dass es ursprünglich geheißen hat

Ik en was de beste nicht

Noch de duldeste, des weset bericht.

Das Wort *duldeste* war keinem der drei Schreiber oder ihren Vorfahren geläufig, die beiden ersten verstanden seinen Sinn und ersetzten es durch ein Synonymum, der skandinavische Schreiber der dritten verstand seine Bedeutung aber nicht, sondern hielt es für einen Schreibfehler für *duldegheste* 'geduldigste', was garnicht in den Zusammenhang passt.

Da der Gebrauch des Wortes, wie bereits bemerkt ist, auf die Niederlande und das nächste angrenzende Gebiet beschränkt gewesen ist, so ist sein Vorkommen im Flos eine weitere Bestätigung der von mir aus anderen Gründen ausgesprochenen Ansicht, dass der Dichter des Flos in Brügge gelebt habe<sup>6)</sup>.

In etymologischer Beziehung ist *dilde* von J. Grimm mit altnord. *fordild*, von Verdam mit ae *dolt*, von Lübben mit *dildap* 'stultus' zusammengebracht worden. Alle diese Etymologien sind unhaltbar (vergl. De Vrijs a. a. O. 154 f., Grimm Wörterbuch 2, 1151), auf die richtige führt die Bedeutung 'niedrig', welche das Wort hat. Es gehört mit got. *ml* zu idg. *\*dho* 'niedrig sein', sanskr. *\*dhāra* 'Tiefe'. (Fick 3<sup>3</sup>, 146. Kluge 342.)

<sup>6)</sup> Valentin und Nemeos. Einleitung S. XXIII.



# Der Heliand und seine künstlerische Form.

Vortrag,

gehalten am 26. Mai 1885 auf der Jahresversammlung zu Rostock.

Reich und mannigfach sind die Studien, die dem Heliand, dem ältesten und dem hervorragendsten Dichtwerke niederdeutscher Zunge gewidmet worden sind. Aber nur ein allereinzigesmal seit dem nunmehr zehnjährigen Bestehen unseres Vereins wurde innerhalb desselben diese Dichtung zum Gegenstand einer Untersuchung und Erörterung genommen. Es geschah von Dr. Ernst Wilken in einem Vortrage auf der Jahresversammlung zu Göttingen im Jahre 1878. Wilken sprach über das Verhältniss der altsächsischen Bibeldichtung zur angelsächsischen<sup>1)</sup>. Er knüpfte an die nicht lange vorher erschienene Schrift von Eduard Sievers „Der Heliand und die angelsächsische Genesis“ (Halle 1875) an. In dieser Schrift suchte Sievers bekanntlich den Nachweis zu liefern, dass ein in die angelsächsische Genesis-Dichtung eingeschobenes Stück über den Sturz der bösen Engel und den Sündenfall nicht ein angelsächsisches Original, sondern eine Umarbeitung eines altsächsischen Werkes sei, und zwar schrieb er, gestützt auf die überraschende Uebereinstimmung in der Ausdrucksweise, das uns unbekannte altsächsische, in das Angelsächsische übertragene Gedicht dem Dichter des Heliand zu. Dieses Gedicht habe gelegentlich den Weg nach England gefunden. Diese Ansicht von Sievers stellt sich in den denkbar schroffsten Gegensatz zu der andern, früher von Holtzmann vertretenen, dass der Heliand gar kein ursprünglich niederdeutsches, sondern ein angelsächsisches Werk sei. Wilken ist weder von Holtzmann's Ansicht noch von Sievers' Beweisführung, die später auch in der Einleitung zu dessen Heliand-Ausgabe zum Ausdruck gelangte, überzeugt. Auch Wilken nimmt einen Zusammenhang zwischen den beiderseitigen Literaturen an, doch findet er den Einfluss der angelsächsischen Dichtung auf die altsächsische mehr in einer allgemeinen anregenden Einwirkung als in einer unmittelbaren Vorbildlichkeit, die zu slavischer Übersetzung nöthigte.

Nun bin ich der zweite, der wiederum den Heliand zum Thema gewählt hat, und ebenfalls für einen Vortrag auf einer Jahresversammlung. Aber mein Thema ist beschränkter, und darum wohl auch weniger interessant. Die Betrachtung des Verhältnisses der altsäch-

<sup>1)</sup> S. den Bericht im Korrespondenzblatt, III. Jahrgang, S. 35 ff.

sischen Bibeldichtung zur angelsächsischen eröffnete weite Perspektiven; durch solche Betrachtung wird das einsame niederdeutsche Denkmal in einen grossen Zusammenhang gerückt; unserer heimischen, nationalen Literatur wird internationale Bedeutung zugestanden. Ich dagegen will nicht in die Ferne schweifen, ich will mich auf unsere eigene Dichtung beschränken, und wenn es gilt, zur Charakteristik derselben andere ähnliche Erscheinungen oder abweichende Unterschiede heranzuziehen, so werde ich solche Hülfsmittel vorzugsweise auch auf deutschem, nicht auf fremdem Boden suchen.

Und dennoch ist meine Absicht auch auf jenen Zusammenhang unseres Heliand mit der angelsächsischen Bibeldichtung gerichtet. Meine Ansichten berühren sich also mit denen Wilken's; aber sie weichen auch ab und gehen noch weiter. Auch ich bin von Sievers nicht überzeugt, schon deshalb nicht, weil sonst niemals durch das ganze Mittelalter hindurch deutsche Literatur von Einfluss auf den Westen, auf Frankreich und England, sondern nur auf den Norden und auf den Osten, die slavische Welt, gewesen ist. Wenn Sievers bemerkt, dass, während sonst ausschliesslich England der gebende, Deutschland der empfangende Theil gewesen ist, auch einmal der umgekehrte Weg der Überlieferung gelegentlich eingeschlagen wurde, so ist darauf zu erwidern, dass Deutschland sonst niemals während des Mittelalters in literarischen Dingen, sondern nur in der Kunst und in der gewerblichen Technik ab und zu der gebende Theil war. Ich halte es mit jener von Holtzmann zuerst ausgesprochenen, aber leider nicht bewiesenen Hypothese, dass der Heliand nicht ursprünglich sächsisch gedichtet, sondern nur aus dem Angelsächsischen umgeschrieben sei. Soviel mir bekannt, hat Holtzmann sich nur zweimal darüber ausgesprochen und nur ganz gelegentlich. Gründe hat er nicht angeführt, er hat nur den Beweis in Aussicht gestellt<sup>1)</sup>. Höchstens könnte man die Anführung einer sprachlichen Besonderheit im Heliand, die sich auch im Angelsächsischen findet und die Holtzmann deshalb als angelsächsisch bezeichnet, als Grund gelten lassen<sup>2)</sup>. Schwach wäre dieser Grund freilich genug. Es ist mir sonst nicht bekannt geworden, dass irgend ein Forscher, wenigstens ein deutscher Forscher, die Hypothese Holtzmann's mit Gründen verfochten hätte. Aber ebensovienig ist sie mit Gründen widerlegt worden. Man hat sie von verschiedenen Seiten nur einfach geleugnet. Dadurch wird sie aber nicht aus der Welt geschafft. Bis zu einem gewissen Grade könnte das Buch von Sievers als Gegenbeweis angesehen werden, aber umgekehrt ist es auch eine Stütze für Holtzmann's Hypothese. Es ist zu bedauern, dass Holtzmann nicht dazu gelangt ist, sein Versprechen ein-

<sup>1)</sup> Germ. 1 (1856), 474. 11 (1866), 224.

<sup>2)</sup> An erster angeführter Stelle: „Der Singular des Verbums nach eorum qui ist angelsächsisch, er findet sich zwar auch im Heliand, aber dieser ist, wie ich später zu zeigen gedenke, nicht ursprünglich sächsisch gedichtet, sondern nur aus dem Angelsächsischen umgeschrieben. Im Deutschen ist diese Construction unerhört, wenigstens bis jetzt nirgends nachgewiesen.“



zulösen. Der noch ausstehende Beweis ist ein Problem der Heliandforschung für die Zukunft. Nur der aber wird es wagen können, ihn zu führen, der auf dem Gebiete des Altniederdeutschen, des Althochdeutschen und des Angelsächsischen gleichermaßen heimisch und bewandert ist. Wenn Sievers sich bekehren könnte, so würde er ohne Zweifel am geschicktesten für diese schwierige Aufgabe sein. Hätte er doch auch in dem genauen, seiner Heliand-Ausgabe beigefügten „Formelverzeichnisse“ schon eine vorzügliche Vorarbeit für sich in Bereitschaft. Und wenn Sievers einen wohl ausgerüsteten Gegner in einem Anhänger Holtzmann's finden sollte, dann würde er einem solchen eben durch sein „Formelverzeichniss“ die besten Angriffswaffen selbst geschmiedet und geschliffen haben.

Dass ein unmittelbarer vollgültiger Beweis des angelsächsischen Ursprungs unseres Heliand geliefert werden kann, glaube ich nicht; es wird sich, so lange wir nicht über weitere handschriftliche Quellen verfügen, nur um einen Wahrscheinlichkeitsbeweis handeln können. Wenn wir einen solchen von der Zukunft erhoffen, so kann eher die Hand an einen mittelbaren, an einen negativen Beweis gelegt werden, der zunächst nichts weiter darzuthun hätte, als dass wir im Heliand kein altniederdeutsches Original vor uns haben können. Als einen Theil dieses negativen Beweises, als einen Beitrag und eine Vorbereitung zur Lösung dieser beschränkteren Aufgabe möchte ich meine folgenden Erörterungen angesehen wissen.

Über die künstlerische Form des Heliand will ich nun im Besonderen handeln. Mit dieser Angabe meines Themas gebe ich zugleich meine literarische und ästhetische Auffassung von des Gedichtes Charakter kund. Die poetische, das Gemüth erwärmende Auffassung Vilmar's, der sich Jung und Alt, Gelehrte und Ungelehrte lange Zeit gefangen gegeben haben, ja die selbst bis auf den heutigen Tag noch ihre Anhänger findet, dass der Heliand ein herrliches Erzeugniss der Volkspoesie sei, diese Lehre ist wissenschaftlich nicht mehr haltbar, seitdem die Quellenforschungen von Windisch (1868) und von Grein (1869) gezeigt haben, dass der Dichter für sein Evangelienbuch, für seine Verherrlichung des Heilands ausser dem Texte der Evangelien und ausser der Evangelienharmonie des Tatian auch ältere Kirchenväter und jüngere Commentatoren der Bibel benutzte, dass er also theologisch gelehrt und wahrscheinlich ein Cleriker war.

Diese Quellenforschungen haben uns den Heliand mit einem Schlage als ein Erzeugniss der Kunstpoesie erwiesen. Trotz seiner lehrhaften Elemente, die ja schon zum Theil der Stoff mit sich brachte, trotz seiner lehrhaften Tendenz hört aber der Heliand nicht auf, ein Epos zu sein. Aber er ist doch zu gleicher Zeit ein Lehrgedicht; mit ihm müsste eine Geschichte der deutschen Lehrdichtung anheben. Zwar fehlt es nicht an volksthümlichen Schöpfungen der Didactik, aber wir kennen sie aus der älteren Zeit nur in der kurzen Spruchform. Didactik in breit ausgeführter epischer Form ist allemal Kunst-



dichtung. Gegen dieses Resultat wird sich so leicht nicht ankämpfen lassen. Also der Heliand ist ein episch-didactisches Kunstgedicht.

Es hat eigentlich lange gewährt, bis wir zu dieser Einsicht gelangt sind. Dass wir in dem Heliand ein uraltes Beispiel der Kunst-dichtung vor uns haben, hätte sich freilich auch ohne die Quellenuntersuchungen zeigen lassen, und zwar aus der Dichtersprache, aus der metrischen Form. Sprache und Metrik des Heliand sind in letzter Zeit vielseitig erforscht worden, aber die Forschungen verblieben meist grammatisch und metrisch. Die Thatsachen wurden gefunden und festgestellt, die Gesetze und Regeln aus den Thatsachen geschlossen, aber höchst selten geschah es, dass aus den Ergebnissen ein Facit für die Literaturgeschichte gezogen wurde. Eines aber ist doch verschiedentlich ausgesprochen worden: aus der Freiheit, mit welcher der Dichter den Versbau handhabte im Gegensatz zu der früher üblichen Strenge, aus der Häufung der Synonymen für einen Begriff scheinbar geschlossen werden zu dürfen, dass der Heliand eher am Ausgange als am Eingange einer literarischen Epoche stehe. Diese Wahrnehmung ist gewiss richtig, aber sie braucht nicht nothwendig einem Kunstgedicht zu gelten. Ist die Freiheit der dichterischen Form vielfach auch etwas Individuelles, so ist sie andererseits auch ein Ausdruck einer volksthümlichen, naturwüchsigen, unkünstlerischen Schöpferkraft. Auch die gehäufte Synonymik könnte möglicherweise in der Tradition der Volkspoesie ihre Wurzel haben.

Wenn ich es nun unternehme, aus der Sprache, d. h. nicht aus der materiellen, sondern aus der dichterischen Sprache, und aus der Metrik den Kunstcharakter des Heliand zu erweisen, so kann es sich nicht um die Erzielung eines vollständig neuen Ergebnisses handeln. Denn das gefundene und zugleich erwünschte Ergebniss ist bereits da: Ich suche nur auf einem andern Wege zum Ziele zu gelangen und dem schon aus dem Stoffe und Inhalte gewonnenen Resultate eine Stütze von Seite der Form zu bieten. Es versteht sich nun von selbst, dass ich heute in diesem Vortrage nur Andeutungen geben, die Hauptpunkte nur flüchtig skizziren kann. Wollte ich ausführen, meine Ansichten überdies durch reichliche Beispiele und Citate belegen, so müsste mir nicht allein eine weit ausgedehntere Zeit zu Gebote stehen, sondern ich würde auch von vornherein Gefahr laufen, meine verehrten Zuhörer zu ermüden. Denn solche Dinge lassen sich bekanntlich besser lesen als hören.

Zunächst richten sich die Blicke auf den Satzbau. Darin werden wir wohl alle einig sein, dass das Wesentliche der volksthümlichen Rede die Einfachheit ist: Kürze, Vorwiegen der Coordination, Seltenheit der Subordination, massvolle Anwendung rhetorischen Schmuckes. Nun sehe man sich einmal darauf hin die Diction des Heliand an! Was finden wir da? Gerade das Gegentheil von Einfachheit. Wir finden hier eine so reife und kunstmässige Ausbildung des Stils, wie sie nicht allein der althochdeutschen Alliterationspoesie, sondern auch der Endreimpoesie des Kunstdichters Otfried völlig fremd



ist. Solche Sprache gewahren wir auch nicht in der Übergangszeit vom Althochdeutschen zum Mittelhochdeutschen. Erst bei unsern Classikern des Mittelalters finden wir wieder etwas Ähnliches. Sehen wir uns nach den einzelnen Erscheinungen um, so fällt zuerst die weit ausgedehnte Anwendung des untergeordneten Satzes in die Augen; nicht allein einfache Relativsätze, sondern alle möglichen anderen Arten treten uns da entgegen. Dazu kommt der grosse Umfang der Sätze, die zum Theil wirkliche Perioden sind. Zwar hat auch Otfried Periodenbau aufzuweisen, aber wie schlicht und einfach ist er gegenüber dem Dichter des Heliand! Einzelne Sätze bei diesem sind geradezu langathmig. Es mag zugegeben werden, dass der Stil der Alliterationspoesie, die Nothwendigkeit des Parallelismus, die Häufung der schmückenden Beiwörter zur Breite Anlass gibt, aber wenn dies etwas unumgänglich Nothwendiges wäre, warum ist es denn im Hildebrandsliede nicht zu finden und nicht im Muspilli, das doch auch bereits den Charakter des Kunstgedichtes trägt? Mit der Länge der Sätze ist nun auch noch manches Eigenthümliche verbunden. Dahin ist zunächst die ungewöhnlich häufige Anwendung der eingestreuten Zwischenbemerkungen und Zwischensätze, der Paranthesen zu rechnen, die von den jüngeren Kunstdichtern, besonders auch Hartmann von Aue liebt. Dann bemerken wir beim Helianddichter recht oft auch das Anakoluth. Das entspricht ja allerdings der lebendigen Rede, aber in Verbindung mit der Länge des Periodenbaus ist das Fallen aus der Construction und die Weiterführung des Satzes durch Anwendung eines bereiten Hilfsmittels wie der Wiederholung oder der Wiederaufnahme des vorher Gesagten, der Zusammenfassung durch ein Adjectiv oder Pronomen etwas so entschieden Individuelles, dass hier an das Walten eines volksthümlichen Geistes nicht im Entferntesten gedacht werden kann. Diese Freiheit in der Satzconstruction macht geradezu einen modernen Eindruck und hat in dieser Ausdehnung nicht seines Gleichen in der ganzen Dichtung des deutschen Mittelalters bis auf die Classiker. Der Wechsel zwischen directer und indirecter Rede wurzelt schon eher im volksthümlichen Ausdruck, aber er begegnet doch so häufig, dass auch er das Gepräge des individuell Stilistischen trägt. Höchst eigenthümlich und ein entschiedenes Kennzeichen eines ausgereiften künstlichen Stils, das an die antike Wortstellung gemahnt, ist die häufige Trennung zusammengehöriger Wörter. Es kommt vor, dass nicht blos ein Wort zwischen diese eingeschoben ist, sondern mehrere: zwei, drei, vier, fünf, ja sogar vereinzelt sechs, sieben und acht. Auch diese Erscheinung steht in engster Verbindung mit der dichterischen Technik, mit den Erfordernissen des Stabreims, aber in dieser Ausbildung ist sie das gerade Widerspiel des Volksthümlichen. Hier mag, weil wir auf die Wortstellung geführt worden sind, auch einer besonderen Art der Wortstellung gedacht sein, die der Dichter um eines technischen oder eines rhetorischen Zweckes willen anwendet, das ist die der natürlichen Rede nicht entsprechende unregelmässige Stellung von



Nomen und Verbum: entweder wird das Nomen, das Hauptwort, der Name um des Stabreims oder um des Nachdrucks willen vorausgenommen, wo es sonst folgen sollte; oder es steht umgekehrt das Verbum an erster Stelle, wo sonst das Nomen seinen Platz hat. — Alle diese Wahrnehmungen sind vollgültige Zeugnisse der künstlerischen Diction im Heliand. Vilmar hat sie nicht beachtet. Er liess sich blenden von dem Glanze der Alliterationsform, die ihm nicht bloß als dichterischer Schmuck, sondern, weil aus alter Tradition stammend, als der alleinige Prüfstein des Volksthümlichen erschien.

Aber wir haben noch weitere Zeugnisse der künstlerischen Form im Heliand. Wir sahen: der Dichter führt öfters den Satzbau in beträchtlicher Länge aus. Ganz im Gegensatze hierzu stehen die kurzen einfachen Sätze, die in die Rede hineingeworfen werden und öfters in grösserer Anzahl Schlag auf Schlag auf einander folgen. Da könnte man meinen: hier kommt doch der volksthümliche Trieb des Dichters zum Durchbruch, hier haben wir die Erscheinung, wie sie uns im Hildebrandsliede entgegentritt und im Volksepos par excellence, im altfranzösischen Rolandsliede. Das wäre richtig, wenn diese kurzen Sätze die ganze Langzeile erfüllten. Sie theilen sich aber in die letzte und in die vordere Hälfte je einer Zeile, sie stehen also in der sogenannten Reimbrechung, auf die wir noch näher zu sprechen kommen müssen. Sie sind somit nur rhetorischer Art, sie sollen in ihrer raschen Aufeinanderfolge die Erzählung beleben; sie treten aus dem sonstigen Gebrauche heraus und darum wirken sie nicht allein durch den Gegensatz, sondern sie sind auch vom Dichter ganz bewusst da angebracht, wo es gilt, Situationen zu malen. Ich weise zum Beispiel nur auf zwei Stellen hin, wo diese Hauptsätze ihrem rhetorischen Zwecke ausgezeichnet entsprechen: in der Schilderung des Seesturms (2238 ff.) und der Hochzeit zu Kanaa (2005). — Auch sonst hat sich der Dichter rhetorischer Kunstmittel bedient. Zwar finden wir Ausrufe und lediglich rhetorische Fragen nicht, wohl aber die Anaphora, ferner die Kreuzstellung im Ausdrucke, den Chiasmus.

Besonders aber müssen wir hinweisen auf die ganz gewaltige Ausdehnung des Epitheton ornans. Zwar ist dies ein wesentliches Element der Alliterationspoesie, und im Einzelnen finden wir traditionelle und typische Wiederholung, also Formeln volksthümlichen Ursprungs. Aber dies auch zugestanden, offenbart sich hier doch ein solch dichterischer Reichthum, dass wir ihn unmöglich nur als Verwerthung des bereit liegenden und freien Gemeingutes betrachten können. Ein Theil der Formeln kann nur der Tradition einer Kunstpoesie erwachsen sein, ein dritter gehört dem Dichter als Eigenthum an. Alles dies gilt auch von den andern formelhaften Wendungen, die der Stabreim hervorruft.

Wenden wir uns der Behandlung des Verses zu, so müssen wir zunächst der zahlreichen Erweiterungen der Verse gedenken, welche durch die Mehrsilbigkeit der Senkungen bewirkt werden. Dieser



Gebrauch weicht ab von der älteren Übung; es ist somit eine Freiheit, und deshalb hat man jenes Urtheil gefällt, der Heliand gehöre in eine absterbende Periode. Es ist nun aber charakteristisch, dass die Erweiterungen der Verse nicht bloß öfters hie und da eingestreut begegnen, mitten unter kürzer und regelmässig gebauten Gebilden stehen, sondern dass sie oft auch truppweise erscheinen; und zwar finden sie sich meist an pathetischen Stellen, z. B. in der Bergpredigt. Dass sie absichtslos oder aus Mangel an formaler Strenge in die Dichtung hineingerathen seien, ist ganz undenkbar. Ohne allen Zweifel geschah es mit künstlerischem Bewusstsein.

Eigentliche Reimkünsteleien, wie sie so reichlich am Ausgange der classischen Zeit, beim Übergang des Minnesangs in den Meistergesang erscheinen, bietet die Alliterationspoesie nicht. Das aber ist doch schon etwas Künstliches, nicht bloß Künstlerisches, wenn der Doppelreim angewandt wird. In der früheren Periode begegnet er zwar auch schon ab und zu, aber gewiss ist er da rein zufällig. Wenn er aber wie im Heliand öfter vorkommt, ja sogar viel öfter, als man früher beobachtet hat, dann lässt sich schwerlich die Zufälligkeit zu seiner Erklärung und Entschuldigung geltend machen. Wir müssen vielmehr die bestimmte Absicht des Dichters annehmen, der Rede durch den Doppelreim einen höheren Schmuck zu verleihen.

Zu all diesen mannigfachen Zeichen einer künstlerischen Hand des Dichters kommt nun noch ein weiteres Moment, welches schon für sich allein auch ohne die Stütze der schon betrachteten Erscheinungen den unwiderleglichen Beweis abgeben würde, dass wir es mit einem Kunstgedichte zu thun haben: das ist der Gebrauch der sogenannten Reimbrechung. Hier muss ich etwas länger verweilen, doch kann ich nicht in die Einzelheiten eingehen.

Längere Zeit schon ist die Reimbrechung als dichterisches Kunstmittel erkannt worden, aber erst neuerdings fängt man an, aus ihr Schlüsse zu Gunsten der Literaturgeschichte zu ziehen. Die Geschichte der Reimbrechung ist noch nicht geschrieben, sie wird und muss aber dereinst geschrieben werden. Der Terminus „Reimbrechung“ ist neu, aber er ist nicht frei erfunden, sondern beruht auf einem alten Ausdruck. Wolfram von Eschenbach spricht bekanntlich im Parzival am Schlusse des 6. Buches (Vers 1736, Lachmann 337, 26) von der Kunst eines Dichters, *rime samenen unde brechen*, d. h. die Reimzeilen, die Reimpaare durch den Sinn zu binden und andererseits sie so auseinanderzuhalten, dass zwischen ihnen kein Zusammenhang besteht, dass die erste Zeile zur vorhergehenden gehört, die zweite zur nachfolgenden dritten, dass nach der ersten Zeile des Reimpaars ein Sinnesabschnitt gemacht wird. Während der Ausdruck *rime brechen* zum Terminus „Reimbrechung“ verwandt worden ist, geschah es mit der gegensätzlichen Wendung *rime samenen* nicht. „Reimsammlung“ würde nicht passen; am besten wäre vielleicht „Reimbindung“. Die Reimbindung ist das Naturgemässe, historisch und ästhetisch Begründete. Es gehört zum Wesen der Reimdichtung, dass der Sinn durch



den äusseren Schmuck des Reimes Ausdruck und Halt findet, wie dies im gereimten Sprüchwort am deutlichsten hervortritt. Wohl mag die Reimbrechung auch ihre Bedeutung in der Lyrik haben, wie auch im Drama, wo die Reimzeilen, unter zwei Personen vertheilt, Rede und Gegenrede darstellen, aber am wichtigsten ist sie in der Epik, natürlich nur da, wo sich Reimpaare finden. Blicken wir in die Anfänge der Endreimpoesie, so finden wir, dass Otfried ganz der Natur des Reims gemäss die Reime zusammenhält, und so geht es fort durch mehrere Jahrhunderte. Wenn ja einmal die Reimbrechung eintritt, dann ist sie wie zufällig. Allmählich musste man die klappernde Eintönigkeit der Reimpaare als ein Übel empfinden. Ein willkommenes Gegenmittel war eben die Reimbrechung. Mit der Zeit wären die Deutschen von selbst zur höchsten Ausbildung dieses ästhetisch werthvollen Kunstgriffs gelangt. Da kam das Vorbild der Franzosen hinzu, die schon vorher durch dasselbe Mittel die Belebung der Erzählung angestrebt und erreicht hatten, und da ging es schneller vorwärts. Bei unsern Classikern des Mittelalters ist die Reimbrechung schon in herrlichster Entfaltung. Bei Wolfram, dem wir den Namen verdanken, ist sie seltener als bei Hartmann und bei Gottfried. Die Epigonen folgen den gleichen Spuren, auch in die niederdeutsche Poesie dringt sie allgemach ein. Besonders ausgebildet habe ich sie im „Koker“ angetroffen. Ein Dichter aber ist es, der die Reimbrechung systematisch auf die Spitze treibt, ihr die Schönheit nimmt, die Reime nur bei Absätzen bindet und solchergestalt die Rede zur Athemlosigkeit verurtheilt: das ist Konrad von Würzburg. Dieses Übermass konnte nicht bei Bestand bleiben. Mit der Zeit haben die Dichter, die sich überhaupt mehr und mehr vom Künstlerischen entfernten, der Reimbrechung Valet gesagt und so ist sie so gut wie verschwunden. Also die Reimbrechung hat ihre Geschichte; als technisches Mittel hat sie ihre hohe ästhetische Bedeutung. Dass sie auch für die Textkritik von Wichtigkeit ist, will ich nur andeuten; dass sie noch als wichtiges Kriterium für die Altersbestimmung und die literarhistorische Einordnung von Dichtern und Dichtungen dienen wird, ist meine feste Überzeugung.

Und nun wie merkwürdig! Was wir bei der Endreimpoesie gewahren, findet sich schon lange vorher auch in der Alliterationspoesie, aber nicht überall, ein Beweis, dass die Stabreimbrechung, die Alliterationsbrechung, — wenn wir so nach Analogie sagen dürfen, obgleich es nicht ganz zutreffend ist, da es sich ja nicht blos um den Reim, sondern auch um die Verszeile handelt, — dass also die Stabreimbrechung nicht von Anfang an vorhanden war, sondern dass sie ebenfalls ihre Entstehung einem künstlerischen Bedürfnisse verdankt. In der althochdeutschen Alliterationspoesie findet sie sich gar nicht oder nur vereinzelt, dagegen bemerken wir sie im angelsächsischen Epos von Anfang an und ebenso im Heliand. In beiden Literaturen aber nicht in gleicher Ausdehnung, ein Beweis, dass auch die Stabreimbrechung ihre Geschichte, ihre aufsteigende Entwicklung hat. Auch im Beowulf ist sie schon da. Ich meine, das ist ein untrügliches



Kennzeichen, dass der Beowulf, das älteste Epos der Angelsachsen, kein natürlüchsiges Volksgedicht, sondern bereits eine Blüthe der Kunstdichtung ist. Im Beowulf ist aber die Reimbrechung noch sehr massvoll angewandt. Uns unbekannte Dichtungen, die noch älter sind, werden — so dürfen wir schliessen — dieses Kunstmittel noch seltener angewandt haben, und in den allerältesten wird es gar nicht vorhanden gewesen sein so wenig wie in den Merseburger Zaubersprüchen. Ich hätte mich nun, was die Deutung dieser gerade bei den Angelsachsen und Altsachsen vorkommenden Erscheinung betrifft, mit verschiedenen Forschern auseinanderzusetzen, doch würde das für heute zu umständlich sein<sup>1)</sup>. Ich hoffe, man wird mir zustimmen, wenn ich die alte Stabreimbrechung nicht an die angel- und altsächsische Dichtung gebunden betrachte, sondern sie als ein Zeugniß von deren künstlerischem Charakter in eine Linie mit der jüngeren Endreimbrechung stelle. Es wiederholt sich unter verschiedenen Bedingungen und mit verschiedenen Ausdrucksmitteln derselbe Trieb des dichterischen Geistes. Hätte die althochdeutsche Alliterationspoesie ein längeres Leben gehabt, dann wäre wohl auch in ihr die Reimbrechung zur Blüthe gelangt. Was nun speciell den Heliand betrifft, so ist in ihm die Reimbrechung in ausgedehntester Weise angewandt. Über Zweidrittel der Sätze haben ihren Abschluss nicht am Versausgange, sondern in der Caesur. Der Dichter ist also principiell nicht ganz zu der Übertreibung gelangt wie später in seiner Weise Konrad von Würzburg, er geht aber doch noch über Gottfried von Strassburg hinaus.

So ist durch Einzelheiten des Satzbaus und der Versbehandlung, besonders aber durch die Reimbrechung erwiesen, dass der Heliand eine Kunstdichtung ist. Durch unsere Betrachtung wird also das durch die Quellenforschungen erzielte Ergebniss vollauf bestätigt. Aber noch mehr. Wir haben gefunden, dass der Heliand nicht bloß im Allgemeinen der Gattung „Kunstepos“ angehört, sondern dass er auch eine wirklich künstlerische Schöpfung ist, die in der That nicht am Eingang einer literarischen Epoche stehen kann.

Dieser unser positiver Beweis schliesst aber zugleich den negativen mit ein, dass eine solch künstlerisch ausgebildete, im Einzelnen sogar an das Raffinement anstreichende Dichtung nicht altniederdeutschen Ursprungs sein kann. Sie setzt eine Jahrhunderte lange Kunstübung voraus und mit dieser eine Jahrhunderte lange geistige Cultur. Wenn auch die Dichter als gottgesandte Genien ihrem Volke die Fackel vorantragen, so sind sie doch immer und immer auch die Erzeugnisse ihrer Zeit und ihres Heimathbodens. Ein Gottfried von Strassburg wäre nicht möglich im 10. oder 11. Jahrhundert, einen Goethe können wir uns nicht denken zur Zeit des Martin Opitz. Und der Helianddichter? Wo haben wir den Culturboden für ihn, wo die Vorbereitungs-literatur für seine aussergewöhnliche Leistung? Wenn diese Literatur durch tückischen Zufall verloren ist, wo haben wir die

<sup>1)</sup> S. unten den Excurs.



Nachricht von ihrer Existenz? Gab es vor dem 9. Jahrhundert etwa einen kunstliebenden Hof oder mehrere dergleichen im deutschen Norden? Sind geistliche Stiftungen da, die sich die Pflege der Kunst und der Poesie angelegen sein liessen? Erst in den 80er Jahren des 8. Jahrhunderts werden diese gegründet. Ein so hervorragendes Originaldichtwerk einsam ohne Vorgang und einsam ohne Nachfolge — es wäre ein Weltwunder! Wo findet es seines Gleichen in der Literaturgeschichte? Aus diesen Zweifeln befreit uns nur die Annahme, dass wir im Heliand eine Übertragung, sei es eine treue, sei es eine freie, aus einem angelsächsischen Original haben von der Hand eines in England geschulten Sachsen oder eines nach Deutschland eingewanderten und des Niederdeutschen mächtig gewordenen Angelsachsen aus dem Kreise der zahlreichen Bekehrer, die das deutsche Volk im Christenthum unterweisen und befestigen sollten. Letzteres ist das Wahrscheinlichere. Vielleicht übertrug dieser Angelsachse sein eigenes Original oder er schuf den Heliand eigens für seine neue Heimath. Es ist im Mittelalter gar nichts Ungewöhnliches, dass in fremder Landessprache gedichtet wurde. Schrieben doch nicht wenige Niederdeutsche ihre Dichtungen hochdeutsch, zunächst in dem Deutsch der mittleren Lande. War das für sie nicht eine fremde Sprache? Der Italiener Thomasin von Zirclaria dichtete seinen Welschen Gast im bairischen Schriftdialect. Die italienischen Minnesänger verfassten ihre Lieder nicht in italienischer, sondern in provenzalischer Sprache.

Diese letzte Annahme, dass ein bedeutender angelsächsischer Dichter den Heliand uns schenkte, versöhnt uns am ehesten mit dem Gedanken, dass das hervorragendste Dichtwerk niederdeutscher Zunge nicht aus den Händen eines Eingeborenen hervorging. Wohl hat dieser Gedanke etwas Schmerzliches, aber auch die jüngere Literaturgeschichte bietet uns einen Trost. Ist doch das zweite niederdeutsche Hauptwerk, der Reinke Voss, auch kein Original, und doch ist er unser Stolz und unsere Freude.

## Excurs

zum vorstehenden Vortrag.

Zur Reimbrechung im Heliand.

Manche der im vorstehenden Vortrage ausgesprochenen Gedanken, die ich bis jetzt nur meinen Zuhörern im Heliand-Colleg mitgetheilt habe, erheischen eine genauere Erörterung und Begründung. Dazu gelange ich aber nicht wegen anderer Aufgaben, auch weiss ich, dass mehrere meiner Schüler die ihnen gebotenen Anregungen durch genauere Beleuchtung einzelner Punkte zu verwerthen gedenken. Aber auf die von mir vertretene Deutung der Reimbrechung im Heliand möchte ich selbst gleich jetzt näher eingehen, weil sie mit der Lehre verschiedener Metriker nicht übereinzustimmen scheint. Es



ist aber unbedingt nöthig, dass über das Wesen dieser merkwürdigen Erscheinung, die sich zu verschiedenen Zeiten und unter verschiedenen Bedingungen wiederholt und die auch in der mittelniederdeutschen Dichtung von Belang ist, völlige Klarheit herrsche, bevor eine Darstellung ihres geschichtlichen Entwicklungsganges unternommen werden kann.

Der Gelehrte, dem wir eigentlich die literarische und ästhetische Werthschätzung des Heliand verdanken, A. F. C. Vilmar, kommt in seiner „Deutschen Verskunst“ (bearbeitet von C. W. M. Grein, Marburg und Leipzig, 1870) auch auf diese Erscheinung zu sprechen. (Der Passus rührt selbständig von Vilmar her und stammt aus dem Jahre 1835 oder aus dem Anfang der vierziger Jahre.) Es heisst da im ersten die „Alte Verskunst“ behandelnden Abschnitt im Capitel V „Alliterationspoesie“ § 39, S. 24:

„Während in der niederdeutschen Alliterationspoesie (Heliand) und in der angelsächsischen im Ganzen die Regel gilt, möglichst die durch die Alliteration gebundenen Zeilen durch den Sinn zu trennen und die durch den Sinn getrennten Zeilen durch die Alliteration zu verbinden, sodass meist in der Mitte einer Langzeile der Sinn abschliesst, wodurch die Lebendigkeit der Darstellung nicht wenig gewinnt, beobachtet die althochdeutsche, wenigstens in den uns erhaltenen Resten, diese Regel nicht; vielmehr schliessen hier meist die durch die Alliteration gebundenen Kurzzeilen auch einen logischen Satz ab.“ (Folgen Beispiele aus dem Hildebrandsliede und aus Muspilli.)

Hierzu ist verschiedenes zu bemerken. Vilmar nennt diese „Regel“ nicht mit Namen; er bringt sie hier auch noch nicht mit der parallelen jüngeren Erscheinung der Reimbrechung in Verbindung. Er constatirt nur die Thatsache des Unterschiedes zwischen der altniederdeutschen und angelsächsischen Dichtung einerseits und der althochdeutschen andererseits. Er weist ferner auf den ästhetischen Vortheil des in jener geübten Verfahrens hin, ohne zugleich der bewussten künstlerischen Absicht zu gedenken. Was er als Thatsache angibt, bezeichnet er zugleich als Regel, die „im Ganzen“ gilt, die „möglichst“ und „meist“ zur Anwendung kommt. Eine solche Regel, die nicht Regelmässigkeit erstrebt, ist aber im Grunde keine Regel, sondern nur ein stilistisches Princip, das bei allem durchgehenden typischen Zuge doch immer auf individueller Freiheit beruht. Dass in der Ausübung dieses Principis ein Werden und Wachsen zu erkennen ist, deutet Vilmar mit keinem Worte an. Er hat es zwar nicht ausdrücklich gesagt, aber er gibt doch als seine Meinung zu erkennen, dass die von ihm als Regel bezeichnete Erscheinung eine an die niederdeutsche und angelsächsische Dichtung gebundene Eigenthümlichkeit sei. Ist das aber der Fall, dann müsste sie hier von Anfang an bestanden haben. Dem widerspricht aber der genau erkennbare Entwicklungsgang der Reimbrechung in der Endreimpoesie.

Später im VI. Capitel „Reimpoesie“ § 47, S. 30 kommt Vilmar auf die früher berührte Eigenthümlichkeit der althochdeutschen Reim-



poesie, dass hier der Sinn meist mit einem Reimpaare (einer Langzeile) abschliesse, nochmals in Kürze zurück, und unter dem zweiten Theile des ersten Abschnittes, der von der Mittelhochdeutschen Verskunst handelt, wird in § 108, S. 73 eingehender die jüngere Reimbrechung erörtert. Hier ist nun die Äusserung sehr charakteristisch, dass die mittelhochdeutschen Dichter nicht allein zur genauen Beobachtung der Zahl der Hebungen zurückgekehrt seien, sondern auch den Stil der ältesten Zeit „wiederhergestellt“ hätten. „Otfried schon hatte in seinen Reimpaaren den Stil der ältesten Alliterationspoesie, wie er noch im Altsächsischen und Angelsächsischen vorliegt, die durch den Reim gebundenen Halbzeilen durch den Sinn zu trennen und die durch den Sinn verbundenen durch den Reim zu trennen nach dem Vorgang der ihm zunächstliegenden althochdeutschen Alliterationspoesie des 8.—9. Jahrhunderts verschmäht.“ Weiterhin wird dann die Weise der mittelhochdeutschen Dichter erläutert und gepriesen und mit einem Beispiele aus dem Iwein belegt.

Hier ist zunächst die Auffassung zurückzuweisen, dass die mittelhochdeutschen Dichter den älteren Stil, d. h. die Reimbrechung „wiederhergestellt“ hätten. Wenn die mhd. Dichter den Versbau, den arg verwilderten, wieder nach der alten Regel einrichteten, so steht das keineswegs auf einer Linie mit der alten Reimbrechung. Denn trotz der willkürlichen Anwendung theils zu kurzer, theils zu langer Verse hörte das Princip der Vierhebigkeit nicht auf. Es galt nur die Regelmässigkeit wiederherzustellen und die eingerissene Unregelmässigkeit zu verbannen. Wie aber konnten die mhd. Dichter zur Reimbrechung zurückkehren, die für sie vorher gar nicht da war? Otfried hatte sie nicht, in der ahd. Alliterationspoesie war sie gleichfalls nicht vorhanden. Ob wohl die mhd. Dichter noch eine Erinnerung an jenen alten Stil gehabt haben mögen? Das ist ganz undenkbar. Vilmar sagt, Otfried habe auch den Stil der ältesten Alliterationspoesie „verschmäht“! Wenn er auch den Heliand gekannt haben mag, so hat er sicher das Princip der Reimbrechung nicht verstanden. Ihm lag doch die ahd. Alliterationspoesie näher, und wenn er einen solchen Kunstgriff hier nicht fand, wie sollte er dazu kommen, ihn zu verschmähen? „Verschmähen“ liesse sich nur sagen, wenn die ahd. Alliterationspoesie die Reimbrechung aufzuweisen gehabt hätte. Aber selbst wenn dies der Fall gewesen wäre, so hätte wohl Otfried dieses Vorbild verschmähen müssen. Denn er brachte etwas Neues, er fing von vorn an, sein Vorbild war die lateinische Reimpoesie, welche die Reime zusammenhielt. Otfried konnte nur naturwüchsig verfahren, wenn er seiner neuen Form Eingang verschaffen wollte; er musste die Reimpaare binden, wenn die Bedeutung des Reims zur Geltung kommen sollte. Principiell ästhetisch betrachtet ist die Reimbrechung nicht allein nicht nothwendig, sondern sogar sinnwidrig; sie zerstört das, was der Reim bewirken soll; sie wird erst sinnig und wirkungsvoll in der Masse der Reimpaare und in ihrer Eintönigkeit. Rechnet man hinzu, dass Otfried eine strophische Gliederung beabsichtigte,



so war ihm von vornherein die Verwerthung eines Kunstmittels wie die Reimbrechung versagt, selbst wenn er es gekannt und als nachahmungswürdig erfunden hätte. Von einem Verschmähen hier und von einem Wiederherstellen dort kann also gar keine Rede sein. Die mittelhochdeutschen Dichter haben mit der Einführung der Reimbrechung aus sich heraus etwas Neues begonnen, und es hat sehr lange gedauert, ehe sie es thaten. In der älteren mittelhochdeutschen Dichtung ist die Reimbrechung auch nicht oder nur vereinzelt zu finden, sie stellt sich erst mit der längeren Übung, mit der künstlerischen Vervollkommenng ein und wird befördert durch das Beispiel und Vorbild der französischen Kunstepik, bis sie schliesslich wieder Stil, wieder Kunstprincip wird. Aber eine Regel, ein eigentliches Gesetz wird sie auch bei den Classikern nicht; erst Konrad von Würzburg macht sie sich zur Regel und bereitet ihr durch dieses Übermass ein frühzeitiges Ende.

Finden wir in Vilmar's Verskunst die Reimbrechung auch von der historischen Seite aus betrachtet, so lässt doch die von uns ausgehobene Stelle (§ 47) über die alte Reimbrechung in der angelsächsischen Poesie und im Heliand einen Mangel an historischer Auffassung erkennen. Vilmar sucht nur die Thatsache ethnographisch und ästhetisch zu deuten; ihm ist diese etwas Gegebenes, in sich Begründetes, nicht etwas Gewordenes.

Ganz ähnlich verfährt auch der Gelehrte, der uns die vorzüglichste Darstellung der alt- und angelsächsischen Verskunst geschenkt hat: Max Rieger (*Zeitschr. f. d. Phil.* 7 [1876], 1—64, auch separat Halle 1876). Auch er nennt zunächst die Erscheinung nicht mit Namen. Seine Schilderung (S. 45), die zu lang ist, als dass sie hier vollständig mitgetheilt werden könnte, ist lediglich ästhetischer Natur. Rieger führt aus, dass es zu einer schönen Wirkung, wie überhaupt in der stichischen Poesie, erforderlich sei, dass die metrischen Glieder mit den syntactischen in freiem Wechsel bald zusammenfallen, bald sich kreuzen. Alles ist richtig und fein gesagt, aber vermisst wird doch die historische Begründung und eine Vergleichung mit der übrigen Alliterationspoesie; auch werden wir nicht belehrt über das Mass der Anwendung. Sind denn alle Dichtungen hinsichtlich dieses Wechsels im Satzabschluss einander gleich? Ist keine Steigerung wahrzunehmen, keine Individualität herauszufühlen?

Nur in einem Punkte stimme ich Rieger's Auseinandersetzung auch inhaltlich nicht zu. Das betrifft das Zusammenfallen resp. Nicht-zusammenfallen des metrischen und syntactischen Abschlusses am Ende eines längeren Abschnittes, doch würde eine Auseinandersetzung hier zu weit führen. Nur das eine mag bemerkt sein, dass nach meiner Anschauung der Dichter des Heliand selbst und nicht blos der Schreiber der Londoner Handschrift die Reimbrechung sogar beim Beginn eines neuen Capitels eintreten liess. Das ist eben ein Zeichen des Übermasses. Wir finden ganz Ähnliches, wenn auch nicht so häufig, bei Gottfrid von Strassburg.



Wenn Rieger im Wesentlichen nur eine ästhetische Darlegung der alten Reimbrechung gibt, so findet das am ehesten seine Rechtfertigung darin, dass es sich in diesem Aufsatz nur um eine Periode und um eine einzige Kunstform handelte. Aber eigentlich seltsam ist es, dass J. Schipper in seinem sonst so überaus trefflichen Werke über die englische Metrik (1. Theil, Bonn 1881), in welchem der Verfasser doch ein so weites Gebiet und alle Zeiten zu überblicken hat, der Reimbrechung so wenig historisches Verständniss entgegenbringt. Für die angelsächsische Zeit folgt Schipper nach seinem eigenen Bekenntnisse (S. 40 Anmerk.) im Wesentlichen der Darstellung Rieger's. In der Besprechung von Caesur und Versschluss § 31, S. 55, wird auch in ganz kurzer Weise die Reimbrechung erörtert, aber ebenfalls ohne terminologische Bezeichnung. Schipper sagt (S. 56), zum Theil in fast wörtlichem Anschlusse an Rieger: „Wichtig aber und durchaus richtig für die alliterierende Poesie (wie für die reimende) ist die Beobachtung, dass, um eine schöne Wirkung zu erzielen, die metrischen Glieder und die syntactischen in freiem Wechsel bald zusammenfallen, bald sich kreuzen müssen. Es darf nicht jeder Versschluss mit einer Satzpause zusammenfallen, sondern bald mit einer Satzpause, bald mit einer metrischen Pause. Und auch grössere Satzpausen müssen, wenn keine Eintönigkeit oder strophische Eintheilung eintreten soll, bald mit der Caesur, bald mit dem Versschluss eintreten.“

Also auch hier nur Angabe des Thatsächlichen, ästhetische Deutung. Da alles, was sich der Beobachtung darbietet, nach Schipper's Darstellung geschehen „muss“, auch etwas „nicht“ geschehen „darf“, so wird es sich in seinem Sinne wohl um eine Regel oder um ein Gesetz handeln wie bei Vilmar. In einer weit ausgreifenden metrischen Monographie, die nicht allein die alliterierende, sondern auch die reimende Poesie berücksichtigen soll, wäre doch eine genauere Entwicklung dieses Gesetzes nothwendig und erwünscht gewesen sowohl nach der rein formalen wie nach der historischen Seite hin. Da in der altenglischen Reimpoesie sich anfänglich bei weitem nicht die künstlerische Anwendung der Reimbrechung findet wie in der ältesten angelsächsischen, so hätte eine historische Darstellung von selbst auf eine frühere Unvollkommenheit auch in dieser ursprünglichen Poesie führen müssen und zugleich auf die Erkenntniss eines ungewöhnlich hohen Kunstcharakters und einer stufenweise fortschreitenden Ausbildung der uns bekannten alten Alliterationspoesie. Schipper's Buch hat mit Recht grossen und allseitigen Beifall gefunden, und so wird wohl auch über kurz oder lang sich eine neue Auflage nöthig machen. In einer solchen würde nothwendig der Reimbrechung, der alten und der neuen, die für jetzt nur eine kurze und beinahe nur beiläufige Erwähnung gefunden, eine eingehendere Untersuchung und Darstellung gewidmet werden müssen, aus der dann auch der englischen Literaturgeschichte Gewinn erwachsen kann.

Lange vor den beiden Metriken Rieger's und Schipper's und lange vor Veröffentlichung der Verskunst Vilmar's ist Karl Bartsch auf



die Reimbrechung in der Alliterationspoesie zu sprechen gekommen und zwar in seinem bekannten Aufsätze über den „Strophenbau in der deutschen Lyrik“ (*Germania* 2 [1857], S. 257 ff.). Da heisst es gleich in der Einleitung: „Dass die kurzen Reimpaare wirklich identisch mit der epischen Langzeile zu fassen sind, zeigt ausserdem eine Eigenthümlichkeit der höfischen Poesie, ich meine das Brechen der Reime, welches sich in gleicher Weise in der Alliterationspoesie findet, so dass man von einem Brechen der Alliteration sprechen darf. Wenn diese Eigenthümlichkeit, die allerdings die älteren Gedichte, wenigstens als Gesetz, nicht kennen, von den Franzosen entlehnt ist, so beweist dies nur, dass das Brechen der Reime in der französischen Poesie ebenfalls auf deutschem Gefühle und deutscher Grundlage beruht.“ Hier wird die Reimbrechung in eine ganz besondere Beleuchtung gerückt und einem grossen Zusammenhang zugetheilt. Ich glaube aber nicht, dass die Ansicht von Bartsch begründet ist.

Wenn Bartsch meint, dass man von einem Brechen der Alliteration sprechen dürfe wie vom Brechen der Reime, so kann selbstverständlich dieser Ausdruck nur nach Analogie und etwa der Bequemlichkeit halber in übertragenem und uneigentlichem Sinne gewählt werden. Denn es handelt sich, wie ich schon im Vortrage bemerkte, nicht blos um die Alliteration, den Stabreim, sondern um den Reim in altem Sinne, um die Reimzeile in ihrer Gesamtheit, um den ganzen Vers mit der Alliteration. Die Franzosen zeigen in ihren ältesten Reimpaaren die Reimbrechung ebenso wenig wie die Deutschen als Kunstprincip. Nur ab und zu begegnet sie. Später aber wird sie häufiger und häufiger; aber selbst Chrestien wendet sie noch massvoll an. Die Erinnerung an das ursprüngliche Germanenthum war zur Zeit, als die Reimbrechung bei den Franzosen aufkam und zur Geltung gelangte, längst verschwunden. Und woher hätten denn die Franzosen die Idee der Reimbrechung haben können? Doch wohl ausschliesslich von ihren Stammvätern, von den alten Franken. Die uns unbekannte altfränkische Poesie aber wird, wenn wir von unsern althochdeutschen Resten der Alliterationsdichtung auf sie zurückschliessen dürfen, die Reimbrechung sicher nicht aufzuweisen gehabt haben. Oder, wenn dieser Rückschluss nicht gestattet ist, die althochdeutsche Alliterationspoesie müsste das Kunstmittel wieder verloren haben, wie die jüngere mittelhochdeutsche Dichtung auch des einstigen blühenden Besitzthums verlustig ging. Das setzte dann eine in's hohe Alter zurückreichende classische Dichterperiode voraus. Was aber wissen wir von einer solchen?

Nein, die Franzosen sind als romanische Franken, als wirkliche Franzosen und nicht als ehemalige Germanen von selbst auf die Reimbrechung gekommen. Ein Einfluss von England her ist kaum anzunehmen. Nicht allein die Grundverschiedenheit der Sprache, sondern auch die der Dichtungsformen gestattet nicht die Annahme irgend eines Zusammenhangs. Wir haben es auch bei den Franzosen mit einem dichterischen Princip zu thun, welches, an sich betrachtet, dem

Wesen jeder Reimdichtung zuwider, der unabweisbaren Gefahr der Eintönigkeit auszuweichen und die Lebendigkeit der dichterischen Rede zu erhöhen strebt.

Die Reimbrechung kann, wo und wie sie auch erscheint, nur als ein Erzeugniss eines ausgereiften literarischen Lebens betrachtet werden. Sie ist an keine Nation gebunden. Sie ist bei aller stilistischen und typischen Ausprägung niemals in enge Fesseln gebannt. Sie wird in Freiheit geübt; sie hat ihr Wachsthum, ihre Reife und Überreife und ihr Absterben. Sie wird entlehnt, wenn der Trieb zu ihr schon entwickelt ist, aber sie pflanzt sich nicht fort durch die Jahrhunderte, wenn die Bedingungen ihres Lebens verändert oder verloren gegangen sind.

So ist die Reimbrechung oder in jenem übertragenen Sinne die Stabreimbrechung im Heliand nicht ein ursprünglicher Besitz der Angelsachsen, so wenig wie die Angelsachsen von Anfang an ihre ersten Dichtungen so künstlerisch gestalten konnten. Die angelsächsische Poesie sammt der altsächsischen zeigt, wie sie vorliegt, einen modernen Charakter (*cum grano salis*) und bietet kein Bild eines hohen Alterthums, einer schlichten Alterthümlichkeit, auch der Beowulf nicht, wenn er auch als Kunstgedicht noch alterthümliche Züge trägt. Nur ein allereinziges episches Gedicht in der gesammten westgermanischen Literatur ist auch in seinem Wesen alt und wahrhaft volksthümlich: unser deutsches Hildebrandslied.

Ich schliesse mit dem Wunsche, dass diese Auseinandersetzungen dazu beitragen möchten, der bisher im Ganzen nur wenig beachteten und mannigfach verschieden aufgefassten Erscheinung der Reimbrechung allgemeineres Interesse zuzuwenden, ihre geschichtliche Darstellung anzubahnen und insbesondere den Heliand, in welchem sie sich in reicher Entfaltung zeigt, als das vollendetste Kunstgedicht der deutschen Literatur vor dem Auftreten der mittelalterlichen Classiker erscheinen zu lassen.

ROSTOCK.

Reinhold Bechstein.

---

## Albert Hoefler.

---

‘Wäre die Sprache fertig, ein Wunder, vom Himmel gefallen, was liesse sich ihr absehen, was von ihr lernen? Wie sie aber wirklich ist, geworden ist, wird sie eine Quelle reinster Erkenntnis, nicht zuletzt für Wesen und Werden der Menschheit. Wol dem, der ihrer Erforschung sein Leben widmen durfte.’

Mit diesen Worten, welche A. Hoefler im August 1875 niederschrieb, beginne ich seinen Nekrolog, denn sie zeigen uns nicht allein



seinen sprachwissenschaftlichen Standpunkt — er verlor sich nie in grammatischer Kleinkrämerei, bei jeder Einzeluntersuchung behielt er die Richtung auf das Ganze unverrückt im Auge, ein wahrer Jünger F. Bopps, J. Grimms und K. Lachmanns —, sondern lassen uns auch ahnen, eine wie reiche Befriedigung ihm seines Lebens Arbeit, die er vorwiegend der Erforschung der Sprache und nicht zum geringsten Teil seiner heimischen, der niederdeutschen Mundart widmete, gewährt hat.

Karl Gustav Albert Hofer\*) wurde geboren zu Greifswald den 2. Oktober 1812 als zweiter Sohn des Stadtgerichtsdirektors Dr. Karl Andreas Hofer und seiner Frau Christiane Sophie Luise, geb. Waldeck, der Schwägerin von K. F. Gauss. Fast grösseren Einfluss als die Eltern übte die Grossmutter, die geistreiche, verehrungswürdige Hofrätin Waldeck, auf den talentvollen Knaben. Auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt, welches er am 17. April 1832 mit dem Zeugnisse der Reife verliess, erwarb er sich ausgezeichnete, fast gelehrte Kenntnisse der alten Sprachen. Er studierte je zwei Semester in Greifswald und Göttingen, und drei Semester in Berlin Sprachwissenschaft, klassische und orientalische, indische und deutsche Philologie, besonders angeregt fühlte er sich von Schoemann und Kosegarten, von K. O. Müller, H. Ewald, J. Grimm und G. F. Benecke, von A. Boeckh, K. Lachmann und F. Bopp. Letzterem widmete er seine Erstlingsarbeit, Untersuchungen über den Prakritdialekt, die 1836 erschienen, und auf Grund deren er am 29. April 1837 von der Königsberger philosophischen Fakultät zum Doktor promoviert wurde. An der Berliner Universität habilitierte er sich am 1. August 1838 für Sanskrit, Sprachvergleichung und altdeutsche Philologie, aber nur vier Semester war er Privatdocent (im Sommersemester 1840 hörte A. Lübben bei ihm die Erklärung des Hartmannschen Gregorius), am 4. Juli 1840 wurde er zur 'Anerkennung seiner bisherigen wissenschaftlichen Leistungen und seines beifallswerten wissenschaftlichen Strebens' als ausserordentlicher Professor für das Fach der orientalischen Sprachen, der vergleichenden Sprachwissenschaft und der altdeutschen Philologie nach Greifswald berufen. Ungern verliess Hofer Berlin. Er las nur ein Semester in Greifswald, dann liess er sich beurlauben und ging mit einem Staatsstipendium nach London, um dort an den Schätzen des East India House seine Sanskritstudien zu erweitern und zu vertiefen. Er war bis zum Herbst 1842 in England, wo er sich bleibende grosse Verdienste um die indischen Studien erwarb: unterstützt von seinen Gönnern Al. von Humboldt\*\*) und J. von Bunsen bewirkte er es, dass König Friedrich Wilhelm IV. die kostbaren Sanskrithandschriften

\*) Vgl. meinen Nekrolog A. Hoefers im 'Biographischen Jahrbuche für Altertumskunde. Begründet von C. Bursian, herausgegeben von Iwan Müller.' VII. Jahrgang, 1884. Berlin 1885. 99 ff.

\*\*) Am 29. Mai 1842 dankte Al. von Humboldt seinem Freunde J. von Bunsen 'für den herrlichen Ankauf der Vedas, für seine Beschützung des ausgezeichneten Hofer'. Vgl. Briefe von Al. von Humboldt an Chr. C. J. von Bunsen. Leipzig, 1869, 55.



des Sir Robert Chambers für die Kgl. Bibliothek in Berlin ankaupte, welche bis dahin nur ein gutes Sanskritms. besessen, durch die Munificenz des Königs aber eine Sammlung Sanskrithandschriften gewann, die zu den bedeutendsten in Europa gehörte. Die Katalogisierung dieser Handschriften beschäftigte Hoefer bis zum Herbst 1844 in Berlin, wo er als einer der Hauptvertreter der indischen Philologie galt und Aussichten hatte, der Nachfolger des damals kränkelnden Bopp zu werden. Diese Hoffnung erfüllte sich nicht, und Hoefer sah sich genötigt, im Wintersemester 1844/5 seine Vorlesungen in Greifswald wieder aufzunehmen. Am 15. Mai 1847 wurde er ordentlicher Professor. Mit Vorliebe hielt er grammatische Vorlesungen auf dem Gebiet des Sanskrit, Lateinischen und Deutschen, erklärte in seinen deutschen Vorlesungen ausgewählte Proben des Althochdeutschen, des Mittelhochdeutschen, ferner das Nibelungenlied, die Gedichte Walthers von der Vogelweide, Hartmanns Gregorius, später auch den Beowulf und den Heliand. Knappe literarhistorische Bemerkungen eröffneten diese Vorlesungen, zu einer eingehenden Behandlung der deutschen Literaturgeschichte konnte er sich nie entschliessen. Als Mitglied der wissenschaftlichen Prüfungskommission wirkte H. fast 20 Jahr hindurch, 1873 veranlasste er durch seine Ablehnung einer ferneren Beteiligung an derselben die Neubegründung eines Ordinariates für deutsche Philologie an der Universität Greifswald. Die Rücksicht auf seine Gesundheit nötigte ihn, seit dem 24. April 1878 immer von neuem sich beurlauben zu lassen, bis er am 30. November 1880 auf seinen Antrag von allen akademischen Verpflichtungen dispensiert wurde. Er starb nach längerem Leiden am 9. Januar 1883.

Von den sprachwissenschaftlichen Werken Hoefers nenne ich hier nur seine umfangreichen 'Beiträge zur Etymologie und vergleichenden Grammatik der Hauptsprachen des indogermanischen Stammes. I. Zur Lautlehre. Berlin 1839', von den indischen Arbeiten nur seine Übersetzungen, durch die er zu einer allgemeineren und richtigeren Würdigung des indischen Alterthums hinleiten wollte, und die von den berufensten Beurteilern, u. a. von Friedr. Rückert\*) rückhaltlos anerkannt wurden: *Urwasi, der Preis der Tapferkeit. Ein indisches Schauspiel von Kalidasa. Aus dem Sanskrit und Prakrit. Berlin 1837. Indische Gedichte in deutschen Nachbildungen. I. II. Leipzig. 1841/44.* Auch seine Übersetzungen ausgewählter Lieder von R. Burns, Byron, H. W. Longfellow, Th. Moore u. a., die in Zeitschriften erschienen, sowie 'Der alte Matrose. Aus dem Englischen des Coleridge.' Berlin 1844, verdienen besondere Beachtung.

---

\*) Friedr. Rückert schrieb am 2. April 1838 an Hoefer u. a.: 'Ihre *Urwasi*, für deren Zusendung ich freundlichst danke, habe ich mit der grössten Theilnahme gelesen, und in dieser schönen wohlgelungenen Arbeit weder die gründliche Sanskritkenntnis noch die deutsche Sprachgewandtheit verkennen können. . . Ich zweifle nicht, dass Sie bei den Kennern die verdiente Anerkennung finden werden, ob auch gewünschten Beifall bei der grössern Lesewelt, die jetzt mit Allerweltsliteratur so überhäuft ist?'



Mehr noch erregen unser Interesse die Studien Hoefers auf dem Gebiete der niederdeutschen Sprachforschung.

Schon früh wandte er seine volle Aufmerksamkeit dem Niederdeutschen zu. Seit mehreren Jahren mit umfassenden Untersuchungen über die gesammte niederdeutsche Sprache beschäftigt, beabsichtigte er zunächst mit einem Wörterbuche der pommersch-plattdeutschen Mundart hervorzutreten. Im Herbste 1838 erliess er in Nr. 72 der *Sundine* einen Aufruf, in dem er seine Landsleute um Unterstützung und Teilnahme bei diesem Unternehmen bat. Im grossen und ganzen sollte der fleissig gearbeitete Dähnert die Grundlage bilden, auf der das neue Werk, welches den im Munde des Volkes erhaltenen Sprachschatz in möglichster Vollständigkeit umfassen und sprachwissenschaftlich bearbeiten wollte, sich erheben sollte. Als Anhang gedachte Hofer eine Sammlung alter Sprichwörter, Aberglauben, Lieder u. dergleichen beizufügen, theils als Proben der Mundart, theils als Beitrag zur Geschichte der Entwicklung und Fortbildung des deutschen Volksliedes. 'Auch das Geringste soll mir lieb und wert sein,' schloss der Aufruf, 'und enthielte es nur ein altes, minder bekanntes, oder nur hier und da gebräuchliches Wort, oder theilte es nur ein Liedchen mit, das im Munde des Volkes lebt, es würde mir schon ein dankenswertes Verdienst erscheinen, dieses eine durch Mittheilung vor dem Untergange zu bewahren. Bleibt meine dringende Bitte nicht ohne Erfolg und geben die etwa eingehenden Beiträge soviel des Neuen, dass ich einige Vollständigkeit zu erreichen glauben darf, oder gewähren sie mir die Überzeugung, dass meine eigenen Sammlungen schon umfassend genug sind, so versichere ich schliesslich, dass ich selber es an Fleiss bei der Sichtung, Anordnung und Erklärung des Stoffes nicht fehlen lassen will, und der Druck des ganzen, zu dessen Übernahme und anständiger Ausstattung sich eine Berliner Buchhandlung bereits erboten hat, würde schon im Anfange des nächsten Jahres beginnen und unausgesetzt fortgesetzt werden.' Fast gleichzeitig wurde von J. G. L. Kosegarten, der früher eine einfache Neubearbeitung von Dähnerts pommerschem Wörterbuche geplant, ein 'Allgemeines Wörterbuch der niedersächsischen oder plattdeutschen Sprache älterer und neuerer Zeit' in Aussicht gestellt, welches von Ostern 1839 an erscheinen sollte. Erst 1856 erschien die erste Lieferung des ersten Bandes, des 'Wörterbuches der niederdeutschen Sprache älterer und neuerer Zeit' von Kosegarten: eines trotz aller Gelehrsamkeit in der ganzen Anlage verfehlten Werkes. In Erwartung des Kosegartenschen Wörterbuches liess Hofer seine lexikalischen Pläne, sein pommersch-plattdeutsches und sein mittelniederdeutsches Wörterbuch einstweilen in den Hintergrund treten, nur gelegentlich auf Vervollständigung des schon gesammelten reichen Materiales bedacht. Von den kleineren Veröffentlichungen Hoefers aus jener Zeit kommen folgende in Betracht: im 'Neuen Jahrbuch der Berlinischen Gesellschaft' IV, 92 ff. (1838) eine sprachwissenschaftliche Abhandlung 'Die flüssigen Laute in ihrer Stellung zum Vocal und Consonanten', V, 252 ff. (1843) die Erklärung



eines Plattdeutschen Reimes durch einen Englischen (vgl. a. a. O. VI, 155 ff.), VI, 95 ff. (1844) ein Aufsatz 'Über Apologische oder Beispiels-Sprichwörter\*) im Niederdeutschen', — in der Zeitschrift des Vereines für Märkische Geschichte I, 148 ff. 'Herzog Barnims Bauordnung vom Jahre 1569 nach Inhalt, Schreibweise und Sprache'. Eifrig beschäftigte Hoefler sich damals mit den deutschen Volksliedern, er arbeitete an einer Schrift: 'Das Lied von den zwei Königskindern in 15 verschiedenen germanischen Sprachen und Mundarten als Probe historisch-kritischer Behandlung des Volksliedes.' Sie sollte der Vorläufer einer umfangreichen Arbeit über Entstehung und Entwicklung des deutschen Volksliedes sein, aber nicht einmal die Vorarbeit kam zum Abschlusse\*\*). In seiner 'Zeitschrift für die Wissenschaft der Sprache', der ersten sprachwissenschaftlichen Zeitschrift überhaupt (I—IV, 1845—1854), räumte er auch dem Niederdeutschen den ihm gebührenden Platz ein, er selbst behandelte I, 379 ff. 'Das Verbum der neuniederdeutschen Mundart Vorpommerns', III, 375 ff. 'Die neuniederdeutschen Lautverhältnisse, besonders Neuvorpommerns', IV, 213 ff. 'Den Gebrauch des Genitiv im Niederdeutschen'. Um der unverdienten Nichtachtung des Niederdeutschen endlich einmal entgegenzutreten, begründete er 1850 die 'Denkmäler der niederdeutschen Sprache und Literatur nach alten Drucken und Handschriften', er begann die Sammlung mit dem Fastnachtspiel 'Claus Bur', dem im folgenden Jahre des Burkard Waldis verlorener Sohn folgte. Das Unternehmen bedurfte keiner Rechtfertigung. 'Ich bin der Meinung,' sagte Hoefler im Vorworte des 1. Bändchens, 'dass die Kenntnis des Niederdeutschen, wie hoch oder wie niedrig man seinen Wert als Sprache nun anschlagen mag, für die geschichtliche Erforschung der Muttersprache wenn nicht unentbehrlich, doch von viel grösserem Belang sei, als die bisherige Nichtachtung desselben erwarten lässt. Wenn es aber an der Zeit ist, dieser Nichtachtung — und ich wage sie eine unverdiente zu nennen, — endlich einmal entgegenzutreten und sich mit Ernst und Liebe um eine gründliche Kenntnis der genannten Sprache zu bemühen, so ist dazu schwerlich etwas so notwendig und förderlich als die Veröffentlichung möglichst vieler ihrer Denkmäler, die in Handschriften und alten Drucken vergraben, wenig freilich durch Reichtum oder Tiefe des Inhalts, wenig auch durch freie Beweglichkeit und leichte Anmut der Sprache, desto mehr aber durch ihre ursprüngliche Frische und lautere Natürlichkeit anziehen.' Auf die äussere Reihenfolge kam es Hoefler nicht an, jedes einzelne Stück erforderte ja doch nach Wert und Alter und nach der Art der Hilfsmittel eine besondere Behandlung. Für die folgenden Bände waren

\*) Er beabsichtigte die Herausgabe einer Sammlung solcher apologischer Sprichwörter, allein sein Bruder Edmund, der sich rascher zu besinnen pflegte, kam ihm mit seinem Buche: 'Wie das Volk spricht. Sprichwörtliche Redensarten.' Stuttgart 1855, zuvor.

\*\*) Das einleitende Kapitel 'Die Liebe als Gegenstand der volkstümlichen deutschen Poesie' bringt die Germania XXX im 4. Hefte.



bestimmt Schöne kunstlike werltsproke, Gandersheimer Reimchronik, Theophilus, Reineke Fos, Historia Trojana, Dat nie schip van Narragonien. Aber der Druck brach ab nach den ersten Bogen des dritten Bändchens, weil der banausische Verleger, der mit der Sammlung glänzende Geschäfte zu machen gehofft, vor jedem Wagnisse zurückschrack. Das war der Grund, weshalb das verdienstliche Unternehmen stockte, nicht die tadelnde Besprechung\*) des 1. Bändchens durch J. Grimm, wie man zuweilen geglaubt hat. Hoefler selbst war zu sehr überzeugt von der Notwendigkeit und Erspriesslichkeit der Erforschung des Niederdeutschen, als dass er sich durch diesen Misserfolg von seinem Lieblingsstudium hätte abbringen lassen. Er wandte sich jetzt seinen lexikalischen Plänen wieder zu, dem pommersch-plattdeutschen und dem mittelniederdeutschen Wörterbuche. Daneben sichtete er seine reichen volkstümlichen Sammlungen und begann im Juni 1855 'Das graue Buch. Sinnen, Singen und Sagen des pommerschen Volkes', welches aber wie so vieles andere handschriftlich blieb. Der 1. Jahrgang von Pfeiffers Germania (1856) 101 ff. brachte von ihm einen Aufsatz 'Zur Mythologie und Sittenkunde aus Pommern. 1. De Wod' tueht. 2. Diebssegen. 3. Biene und Bienensegen'. Die beabsichtigte Fortsetzung unterblieb. Weil Pfeiffer 1865 beim Abdrucke weiterer Beiträge Hoeflers eigenmächtige Veränderungen vorgenommen, zog Hoefler die Beiträge, die ihm schon im Korrekturabzuge vorlagen, zurück und konnte sich erst nach dem Tode Pfeiffers, als K. Bartsch die Germania übernommen, entschliessen, an dieser Zeitschrift mitzuarbeiten. Im X. Bande (1865) 21 ff. hatte er noch über J. G. L. Kosegartens handschriftliches niederdeutsches Wörterbuch berichtet, offenbar in der Absicht, dem unverständigen Plane eines blossen Abdruckes des handschriftlichen Wörterbuches Kosegartens rechtzeitig entgegenzutreten. Im XIV. Bande (1869) begann er eine Reihe wertvoller Artikel 'Zur Laut-, Wort- und Namenforschung\*\*)', 'ein buntes nach

\*) Vgl. über dieselbe 'Zwei Briefe Jakob Grimms an Albert Hoefler', Jahrbuch IX, 147 fg.

\*\*) Germania XIV, 197—226. 1. Nibel. str. 628 und Das Gürtel. 2. Zu Nibel. str. 1280 zu den wenden, Lachm. 3. Die ungebatten. 4. Ungesühte und die Partikel un. 5. Endig, unende. 6. Praepositionale Adverbien auf — er. 7. Ein Stücker acht. 8. Swommen. Swummen. 9. Estrich und seine Formen. 10. In proquill leben. 11. Ein x für ein u machen. 12. Namenbildung aus Namendeutung und Moneke de junge Martenapens sone. 13. Volzo von Alzei, ein Zeugnis für die deutsche Heldensage. 14. Gotisches hv und th. 15. Gotisch saizlep. Germ. XV, 50—59. 16. Der Rückumlaut. 17. Zu Particip und Gerundium. 18. Das intensive in. 19. Verstärkung durch andere Wörter, insbesondere durch Praepositionen. 20. binnen und bûten und deren Steigerungen. 21. Gotisch skaudaraip, Lederriemen. 22. Das Pronomen diser. 23. Brav. 24. Unsich im Niederdeutschen. 25. Nd. rêrôf, rêrôven. 26. sô vrô alsô und anderes Niederdeutsche. 27. Zu Germania 12, 325 und 13, 160. 28. Brot- und Semmelnamen. 29. Benennung nach der Mutter u. a. 30. Namen mit Vornamenbuchstaben verbunden? 411—419. 31. Herr und Frau Hacke. 32. Fander, Fanner. 33. Altville im Sachsenspiegel. Germ. XVIII, 200—209. 34. Das Notkersche Anlautgesetz. 35. Das alta. asna. 36. Das nnd. hisch. 301—309. 37. Dualis im Niederdeutschen. 38. Jem, jûm, jum. 39. Pronominales. 40. Das nd. Verbum hêten. 41. Zwei nd. Konstruktionen. Germ. XXIII, 1—24.



verschiedenen Seiten der Sprachforschung gerichtetes Allerlei mit absichtlicher Bevorzugung des Niederdeutschen'. Diese Artikel bekunden, mit welchem Geschick und Verständnis Hoefer die niederdeutsche Wortforschung betrieb. So war es leicht begreiflich, dass Karl Schiller, der schon am 15. April 1867 Hoefer gebeten, ihm beim mittelniederdeutschen Wörterbuche mit Rat und That zur Seite zu stehen, am 15. Juli 1869 an ihn schreiben musste: 'Die reiche Belehrung, welche ich aus Ihren Schriften und noch jüngst aus Ihren Mitteilungen in der Germania schöpfen durfte, macht es mir zur Pflicht der Wissenschaft gegenüber, an Sie hiermit die freundliche Bitte zu wagen, dass auch Sie für das von mir und Dr. Lübbers in Oldenburg beabsichtigte mittelniederdeutsche Wörterbuch beisteuern wollten. Der gewissenhaftesten Verwendung könnten Sie sich versichert halten und würden wir namentlich Artikel, durch welche unser Material wesentlich erweitert würde, als von Ihnen herrührend jedes mal bezeichnen.' Hoefer antwortete: 'Ihr neues freundliches Schreiben verpflichtet mich zu Dank, aber auch zu voller Aufrichtigkeit, durch die ich früher mehr zu stören als zu nützen fürchtete, deshalb schwieg ich. Ihr Unternehmen hat mich nach den ausschweifenden Plänen Pfeiffers u. s. w. freilich etwas überrascht, denn es war bekannt genug, dass ich ein ähnliches seit langen Jahren vorbereitet hatte und auch mancher Anfrage gegenüber nicht aufzugeben geneigt war. Unangenehm und störend war es mir darum nicht, verdacht habe ich es Ihnen natürlich noch weniger, vielleicht wusten Sie nicht einmal darum, ich bin sogar bereit, es in meiner Weise, indirekt, vielleicht auch direkt zu fördern. Eins und das andere, was dabei für mich auffällig sein musste, ist leicht verwunden und vergessen. Ich veröffentliche jetzt und in nächster Zeit manche kleine Aufsätze, auch Texte mit Anmerkungen, die Ihnen alle wol schon einiges bieten werden, ich hoffe auch dann und wann besondere Artikel liefern zu können, die Sie mitunter wol neben Ihre stellen würden. Ein solcher steht Ihnen z. B. über altvil, hornscheit, verhigede u. a., ich hoffe, ehe Sie soweit kommen, gedruckt oder ungedruckt zu Diensten.' Die kleinen Aufsätze führte Hoefer bis zur Nummer 50. Weitere sollten folgen, sie erschienen so wenig wie die Texte mit Anmerkungen; gemeint waren vor allem die Erzählungen aus Korner's niederdeutscher Chronik nach der Hannoverschen Handschrift, welche er damals für den Druck vorbereitete. Sie sollten wie die kleine Schrift 'Altville im Sachsenspiegel. Ein Erklärungsversuch'\*) (1870) im Verlage der

42. Sehan, Sēhan, Jehan. 43. Mnd. darn. 44. Nd. schōke Hure. 45. Wan in Zusammensetzungen. 46. wandages. 47. Ekel, Oekelname. 48. Zu Korner, Germ. 9, 257. 49. Familiennamen auf ding, ting. 50. Vornamen in Zusammensetzung. 1. Zwei Vornamen in Verbindung. 2. Der Vorname steht voran, ein Substantiv oder Familienname folgt. 3. Dem Vornamen geht ein Adjektiv voraus. 4. Vornamen mit vorausgehendem Substantiv, selten Namen. 5. Anhang. Verwandtes.

\*) G. Homeyer schrieb darüber u. a. an Hoefer am 2. Jan. 1870: 'Nehmen Sie den Ausdruck meiner Freude, dass die Erläuterung des Sachsenspiegels, die seit 1861 in juristischer Hinsicht sehr bedeutend fortgeschritten ist, nun auch sprachlich durch Ihre Abhandlung einen sehr wertvollen Beitrag gewonnen hat.' Vgl. noch Hoefer Germ. XVIII, 29 fgg.



Waisenhausbuchhandlung erscheinen. Die Verhandlungen zerschlugen sich, weil Hoefers auf den Druck in Greifswald bestand. 'Von Sitten und Bräuchen, Namen und Ausdrucksweisen'\*) handelte ein Aufsatz Hoefers im XVIII. Bande der *Germania*, den er als 'eine Nachlese bes. aus niederdeutschen Quellen und mündlicher Mitteilung' bezeichnete. Er wollte, wie er ausdrücklich bemerkte, nichts vollständiges geben, sondern nur allerlei bemerkenswerte Einzelheiten, 'wie sie sich innerhalb gewisser Grenzen bei Gelegenheit anderer Sammlungen ergaben und dann meist schon vor Jahren geordnet und aneinandergereiht wurden'. Älteren Datums, aber auch erst in dieser Zeit abgeschlossen sind seine kleineren Aufsätze\*\*) in J. M. Wagners Archiv für die Geschichte der deutschen Literatur, I. Wien, 1872. Kleinere Mitteilungen veröffentlichte er in dem Korrespondenzblatt des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung, dessen gedeihliche Entwicklung er mit lebhafter Teilnahme verfolgte.

Stellung zu dem mittelniederdeutschen Wörterbuche Schillers und Lübbens nahm Hoefers Germ. XVIII, 35 fg., wo er das Ergebnis einer Vergleichung des 1. Heftes dieses Werkes mit seinen eigenen Sammlungen mitteilte. Schon am 18. November 1871 hatte Lübben ihm das 1. Heft zugesandt mit der Bitte, dem Werke seine Teilnahme nicht zu versagen, trotz der Mängel, die es habe. Als ein langjähriger Arbeiter auf demselben Felde sei Hoefers am besten befähigt, dieselben zu erkennen, aber zugleich auch im Stande, die grossen Schwierigkeiten zu ermessen, von denen eine solche Arbeit umgeben. Lübben schloss mit dem Wunsche, dass es Hoefers nicht unlieb sein werde, ihn seinen Schüler nennen zu dürfen. Eine öffentliche Besprechung des Werkes lag ursprünglich nicht in Hoefers Absicht, im August 1872 entschloss er sich endlich zu einer näheren Prüfung des 1. Heftes, um sich ein Urteil zu bilden, welches die bisherigen Anzeigen des Buches vermissen liessen, zum Teil auch gar nicht geben konnten. Seine Äusserungen über das Werk, welches er rücksichtsvoll und mild beurteilt, zeigen, wie sehr wir es zu bedauern haben, dass die Verhältnisse und die eigene peinliche Genauigkeit Hoefers abgehalten haben, seine woldurchdachten lexikalischen Pläne zu verwirklichen und seine umfassenden, sorgfältigen Sammlungen rechtzeitig zu verwerten. Sein niederdeutsches Wörterbuch würde auch nach dem Schiller-Lübbenschen, dessen Wert Hoefers durchaus nicht unterschätzte, noch seine volle Berechtigung gehabt haben: er wollte nämlich nur die reinniederdeutschen Worte, nicht zugleich die aus dem Hochdeutschen übernommenen, behandeln. Jedenfalls würde Hoefers bei längerem Leben seine lexikalischen Arbeiten dem Abschlusse näher gebracht haben. Nicht leicht wird ein anderer im Stande sein, die reichen Materialien,

\*) 1. Feste und Gebräuche. 2. Strafen. 3. Marken und Lose. 4. Tier- und Pflanzennamen. 5. Bestimmungen für Raum, Zeit u. a. 6. Nichts, und seine bildliche Verstärkung bes. im Niederdeutschen.

\*\*) A. a. O. 175 fgg.: 'Das angeblich deutsche Wort: beiern.' 178 fgg.: 'Die Sau in den Kessel treiben.' 463 fgg.: 'Verehren.'

welche Hoefer in treuem, selbstlosem Fleisse gesammelt hat, in seinem Geiste nutzbar zu machen. Sie befinden sich wie die übrigen handschriftlichen Arbeiten Hoefers nach seiner letztwilligen Bestimmung auf der Greifswalder Universitätsbibliothek, der er auch seine bedeutende Büchersammlung vermacht hat.

Selten ist ein Mensch während seines Lebens so falsch beurteilt worden wie Hoefer. Da er sich in Folge zunehmender Kränklichkeit allmählich von allen seinen früheren Freunden und Bekannten zurückgezogen, hielt man ihn für einen menschenscheuen, verbitterten Sonderling, der unnahbar sei. Diese Meinung war durchaus unberechtigt, wie ich bei meinem ersten Besuche im April 1877 erkannte: er war im Gegenteil leicht zugänglich, freute sich über jeden gemüthlichen Zuspruch und theilte gerne aus dem reichen Schatze seines Wissens mit. So blieben wir im besten Einvernehmen, jeder von uns interessierte sich ja für die Arbeiten des andern. Nach seinem Tode erbot ich mich gerne, seinen literarischen Nachlass zu ordnen. Je mehr ich mich dabei in seine Papiere vertiefte, desto wärmer wurde meine Verehrung für den Dahingeschiedenen, nicht allein für den Gelehrten, sondern auch für den Menschen. Tagebuchaufzeichnungen und Gedichte aus verschiedenen Zeiten enthüllten mir sein ganzes Wesen, sein reiches Herzens- und Gemüthsleben. Trotz einer ernsten Grundstimmung war Hoefer von Haus aus eine lebensfrohe, offene Natur. Manchfache Enttäuschungen und trübe Lebenserfahrungen, besonders eine unerwiderte (?) Herzensneigung, der er seit seiner Göttinger Studienzeit treu blieb, machten ihn allmählich verschlossen und verbitterten sein Leben. Schwere körperliche Leiden traten hinzu, und so musste Hoefer sich je länger je mehr auf seine Wohnung beschränken, bis an sein Ende emsig schaffend und der Arbeit sich freuend. Er bedurfte für sich wenig und war beglückt in dem Gedanken, durch seine Ersparnisse auch nach seinem Tode noch wolzuthun.

Der guote man, swaz der in guot  
und niun der werlt ze guote tuot,  
swer daz iht anders wan in guot  
vernemen wil, der missetuot.

GREIFSWALD.

Al. Reifferscheid.



## Zwei Verse

eines niederländischen Liedes v. J. 1173.

Herrn Dr. Liebermann verdanke ich den Hinweis auf zwei altvlaemische Verse, welche von einem englischen Geschichtschreiber des 13. Jahrhunderts, Matthaeus Paris in seiner *Historia Anglorum*\*) überliefert sind. Wie sich aus dem Berichte desselben ergibt, gehören diese beiden Verse einem im Oktober 1173 von flandrischen Kriegesleuten gesungenen Tanzliede an, sie sind also die ältesten vlaemischen Verse, welche sich erhalten haben. Die von Paris überlieferte Aufzeichnung bietet die ndl. Wörter freilich in mittenglischer Umschreibung. Ich bringe den Bericht des Matthaeus Paris, soweit es zum Verständnis nötig ist, vollständig zum Abdruck und mache auf das Zeugnis aufmerksam, welches er für das Vorkommen des Reigentanzes im Feldlager enthält.

Audiens autem Robertus, comes Legrecestrensis, quae de nobili civitate sua, quam praecordialiter dilexerat, et merito, facta fuerant, tactus dolore cordis intrinsecus, cum uxore sua Petronilla in Angliam reversurus, per Flandriam transitum fecit. Ubi Normannorum et Flandrensiū, tam equitum quam peditum, plurima concomitante caterva, naves ascendit, confidenter illis promittens totius Angliae dominium; et applicuit in Sufolkia, apud Waletunam, III<sup>o</sup> kalendas Octobris. Qui de navibus egressus, ejusdem villae castrum obsedit, sed nihil omnino ibidem profecit. Indeque progrediens, III<sup>o</sup> idus Octobris castellum de Hagenet invasit, cepit et succendit . . . . . Deinde animi desiderio succensus, ut saltem reliquias viseret Legrecestriae, lora illac divertit et vexilla. Iter igitur arripiens cum suis Flandrensibus proposuit burgum et ecclesiam Sancti Edmundi, consilio eorum enervatus, depredari; fingens se ex industria tamen illa loca praetereundo sinistrare, ut sic repente rueret in incautos. Quod profecto per exploratores familiares exercitus regis, qui ad patriae illius custodiam deputabatur, non latebat. Stipatus ergo comes milite copioso ad pugnam praeparato, scilicet tribus milibus Flandrensiū, quos viae participes tunc habuit, non minimum in eisdem confidebat, quos sanguinis sitiatores novera et ad sancta invadenda sacrilegos. Qui etiam, quando ad aliquam planitiem gratia pansandi diverterant, choreas ducentes patria lingua saltitando cantabant,

Hoppe, hoppe, Wilekin, hoppe, Wilekin,  
Engelond is min ant tin.

Appropinquavit autem caute regius exercitus etc.

---

\*) Matthaei Parisiensis, Monachi Sancti Albani, *Historia Anglorum*, sive ut vulgo dicitur, *Historia minor*. . Ed. by Sir Frederic Madden. Vol. I. London 1866. 8°. S. 380, 381.

## Zur Einteilung der niederdeutschen Mundarten.

(Eine Anzeige.)

~~~~~

Hermann Jellinghaus, Zur Einteilung der niederdeutschen Mundarten. Ein Versuch. Kiel, Lipsius & Tischer. 1884. XVI., 84 S. 8°. Mk. 2,40.

Auf der Jahresversammlung unseres Vereins im Mai 1883 hielt H. Jellinghaus einen Vortrag über die Einteilung der niederdeutschen Mundarten unserer Zeit. Dieser Vortrag ist bald darauf in erweiterter Form als Buch unter obigem Titel erschienen und den Vereinsmitgliedern im Korrespondenzblatt VIII, S. 33 ff. angezeigt worden. Wenn ich hier noch einmal darauf zurückkomme, so geschieht nur dem Wunsche nach einer möglichst vielseitigen Besprechung des Buches Genüge, der in jener Anzeige geäußert wurde.

Dasselbe verdient eine solche in der That. Ist es doch der erste Versuch einer umfassenden wissenschaftlichen Klassifikation der neuniederdeutschen Mundarten! Auf Grund eines reichen Materials giebt der Verfasser für die acht Mundarten, die er annimmt, eine umfangreichere Lautlehre und Einzelheiten zur Flexion, sowie eine Sammlung von Idiotismen.

Nicht alle niederdeutschen Mundarten sind behandelt: es fehlen die holländischen, flämischen und auch sämtliche friesischen Mundarten, nicht bloss, wie S. IV vermuten lässt, die des Saterlandes; die Quellen für die einzelnen Gebiete fließen mehr oder minder ergiebig, und auch ihre Reinheit ist verschiedenen; der grammatische Stoff ist bei weitem nicht erschöpft. Aber für eine Reihe von Spracherscheinungen haben wir doch jetzt einen Anhalt. Und vor allem ist in unserer Zeit der Arbeitsteilung und der minutiösen Betrachtung des Einzelnen jeder zusammenfassende Versuch — mehr als ein solcher will ja das Buch gar nicht sein — mit Dank zu begrüßen.

Das kann uns natürlich nicht hindern, das, was uns verfehlt scheint, offen hervorzuheben.

Um mit einer störenden Äusserlichkeit zu beginnen, so ist es zu bedauern, dass die umfangreichen Zusätze nicht in den Text verarbeitet sind. Darunter leidet die Übersichtlichkeit sehr. Warum es nicht geschehen, ist nicht überall ersichtlich. Zum Teil ist dem Verfasser dasjenige, was er in den Zusätzen mitteilt, allerdings erst während des Druckes zugänglich geworden, zum Teil aber benutzt er in den Nachträgen dasselbe Material wie im Hauptteil.

Viel wichtiger jedoch ist folgendes. Jellinghaus hat sich auf die Darstellung der heutigen niederdeutschen Mundarten beschränkt, und gewiss war er dazu berechtigt. Aber das, was über den früheren Sprachstand bekannt ist, hat er doch zu sehr vernachlässigt. Es wird mir hoffentlich nicht als Eitelkeit ausgelegt werden, wenn ich es in diesem Zusammenhange bedauere, dass er von meinem Versuche, die mittelniederdeutschen Mundarten links der Elbe nach den Urkunden darzustellen (Paul und Braune, Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache und Litteratur VII, 1 ff.), gar keine Notiz nimmt. — Und jedesfalls dürfen aus den jetzigen Grenzen der Mundarten nur dann Schlüsse auf die Einteilung der germanischen Stämme gezogen werden, wenn man zugleich den früheren Sprachstand berücksichtigt.

Die Vernachlässigung des über die älteren Sprachstufen bekannten macht sich besonders bei der Gruppierung der einzelnen Mundarten geltend. Jellinghaus stellt die westfälische allen übrigen gegenüber. Und der westfälische Vokalismus ist ja allerdings höchst charakteristisch, aber dass, wie der Verfasser S. 25 mit Berufung auf einen ganz allgemein gehaltenen und darum hier nicht zu verwertenden Ausspruch J. Grimms behauptet, die westfälischen „geschliffenen, beziehungsweise gestossenen Vokale“ ursprünglich sind und nicht vielmehr auf späterer Entwicklung beruhen, werden wir ihm nicht eher glauben, als bis er aus den altsächsischen Quellen den förmlichen Beweis erbracht hat. — Längst ist nachgewiesen worden (vergl. z. B. Braune in Paul und Braune, Beiträge I, S. 11 ff.), dass die Mundarten, die Jellinghaus niederrheinisch nennt, seit ältester Zeit in scharfem Gegensatz zu ihren östlichen Nachbarn, also auch dem Westfälischen, stehen; letztere sind eben niedersächsisch, erstere niederfränkisch, und auch Jellinghaus erkennt ja (z. B. S. 35) den fränkischen Charakter der ersteren an. Sie also, nicht die westfälischen, müssen den übrigen gegenübergestellt werden.

Hat dies unser Autor nicht klar erkannt, so scheint mir dagegen seine Beobachtung, dass die Mundarten auf ursprünglich slavischem Gebiete in eine engere Gemeinschaft zusammengehören, durchaus richtig. Charakteristisch für dieselben ist es, dass sie aus dem Niedersächsischen ins Niederfränkische, beziehungsweise ins Mitteldeutsche schillern. Am reinsten niedersächsisch scheinen die „meklenburgisch-vorpommersch-märkischen“ Mundarten, doch auch ihnen fehlt der sächsische Plural des Präsens auf et. — Welchen Wert die Übereinstimmungen, welche sich zwischen den Mundarten dieses Gebietes und andern Dialekten finden, für die Bestimmung der Heimat der Kolonisten haben können, braucht kaum hervorgehoben zu werden. Auch von unserm Verfasser sind sie in diesem Sinne verwertet worden.

Meines Erachtens müssen also auf dem von Jellinghaus bearbeiteten Gebiete drei Hauptgruppen unterschieden werden: die niederfränkischen, die reinniedersächsischen und die Mundarten auf ursprünglich slavischem Boden. Die acht Mundarten unseres Autors verteilen sich auf diese Hauptgruppen dann in folgender Weise: 1. Gruppe Jellinghaus I; 2. Gruppe J. II—V; 3. Gruppe J. VI—VIII.

Eine zusammenhängende Erörterung über die Gründe, die ihn bestimmt haben, gerade diese acht Mundarten zu unterscheiden, fehlt übrigens. Während er in seinem Vortrage nach dem Bericht im Korrespondenzblatt VIII, S. 2 ff. eine solche gegeben hatte, muss sich der Leser seines Buches die Eigentümlichkeiten jedes Dialektes aus den einzelnen Paragraphen selbst heraussuchen. Durch diesen Mangel wird die Entscheidung über die Frage, ob mit Recht grade acht und zwar diese acht Mundarten anzunehmen sind, sehr erschwert.

Das Litteraturverzeichnis, in welchem bekannte Wörterbücher u. dgl. noch nicht einmal aufgenommen sind, zählt doch einige siebenzig Nummern. Aber die vorhandene Litteratur ist damit noch nicht erschöpft, wie schon eine Vergleichung mit Bartschs bibliographischer Übersicht in der Germania lehrt. — Absichtlich unbenutzt sind Firmenichs Völkerstimmen geblieben. Warum, darüber spricht sich der Verfasser S. VI aus. Doch scheint er mir die Brauchbarkeit des Werkes zu unterschätzen. Für feinere phonetische Untersuchungen ist es ja sicher nicht zu benutzen, aber zur Feststellung gröberer dialektischer Unterschiede hat man dasselbe doch schon verschiedentlich mit Erfolg herangezogen*).

*) Ein auffälliges Versehen ist es, dass Ph. Wegener nicht nur im Litteraturverzeichnis, sondern auch im Text fortwährend Wegner genannt wird.

Schliesslich sei noch auf einige Widersprüche aufmerksam gemacht! S. IV wird gesagt, dass die Mundarten von Ostfriesland der Küste entlang bis zur Eider *unf*, *uns* sprechen, während nach S. 39 von der Ems bis fast zur Elbe *us*, *use* herrscht. Ich glaube, dass die letztere Angabe die richtigere ist. Sollte aber auch jetzt daselbst *n* gesprochen werden, so würde man daraus doch noch nicht ohne weiteres auf alten Unterschied gegen das Binnenland schliessen dürfen, wie es Jellinghaus S. IV thut. Ostfriesland wenigstens hatte in früherer, d. h. friesischer Zeit sicher Ausfall des *n*, vgl. Heyne, Kurze Laut- und Flexionslehre der altgerm. Dialekte 3. Aufl., S. 129.

Ein weiterer Widerspruch ist folgender. Nach S. 38 ist das Ditmarsche die einzige Mundart, die inlautendes *p* und *t* erweicht. Aber dieselbe Eigentümlichkeit wird S. 42 dem Ravensbergischen zugeschrieben.

Endlich soll (S. 46) die Gegend am Niederrhein die einzige in Altniederdeutschland sein, in der anlautend *j* für neuhochdeutsch *g* gesprochen wird. Und doch gehören die Gegenden um Braunschweig und Hildesheim (vgl. S. 40) gewiss auch zu Altniederdeutschland.

BIELEFELD.

H. Tümpel.

Valentin und der Verlorene Sohn.

Gegen meine Annahme, dass zwischen Valentin und Namelos und dem Verlorenen Sohn ein Abhängigkeitsverhältnis stattfindet, wendet sich Dr. J. Franck in der Deutschen Litteratur-Zeitung mit emphatischen Worten, indem er sich durch den Satz leiten lässt, dass formelhafte Wendungen und Übereinstimmungen, welche der Zufall bewirkt haben kann, eine Entlehnung nicht genügend begründen. Ich bin um so weniger gesonnen, die allgemeine Richtigkeit dieses methodischen Satzes anzufechten, als ich ihn selbst schon gelegentlich geltend gemacht habe. Ich bin jedoch der Ansicht, dass Franck ihn in seinem Wesen verkannt hat, indem er ihn mechanisch, ohne die Besonderheit des Falles zu erwägen, zur Anwendung bringt.

Jener Satz ist ungefähr so zutreffend, wie der ziemlich analoge, dass häufig vorkommende Namen nicht ausreichen, um ohne weiteres eine Identität von Personen anzunehmen. Wenn jemand Karl Schmidt heisst, so würde es thöricht sein, ihn sofort für denselben K. Schmidt zu erklären, von dem wir irgendwo lesen. Aber nehmen wir an, dass zwei oder drei wenn auch ganz gewöhnliche Vornamen zusammentreffen, ferner, dass dieselbe Stadt als Aufenthaltsort genannt wird, sollen wir, wenn nicht besondere Umstände dagegen sprechen, dann noch zweifeln, dass ein und derselbe Mann gemeint ist? Sollen wir trotz des Satzes, dass häufig vorkommende Namen keine Identität begründen dürfen, diese nicht doch annehmen? Gewiss werden wir das dürfen, denn die Wahrscheinlichkeit, dass ein Zufall vorliegt, wird bei der Combination verschiedener Momente fast auf ein Nichts reducirt, auch wenn jedes einzelne Moment an und für sich keine Beweiskraft hat.

Man kann zugeben, dass einzelne Übereinstimmungen sich bei zwei Schriftstellern zufällig finden können. Finden sich aber dieselben, auch wenn keine einzelne für sich die Entlehnung beweist, in verhältnissmässig grosser Anzahl, dann wird man erwägen müssen, ob Zufall oder Entlehnung vorliegt. Entscheidet man sich für die letztere, so wird man sie auch für Übereinstimmungen annehmen, welche (wie Verl. Sohn 386. 418) von geringem Belang sind. Bevor ich die Parallelstellen, welche in Betracht kommen, zum Abdruck bringe, damit der Leser selbst entscheiden kann, ob ich einen Missbrauch der Beweisführung auf die Spitze getrieben habe, bemerke ich übrigens noch, dass sie durchaus nicht in Formeln bestehen, welche in andern mnd. Dichtungen gleichfalls anzutreffen sind.

Verl. Sohn 232

Wyl Cryst nu myn helper wesen
So mach yk vor den tovere nesen

Verl. Sohn 247

Dar na kortlyk wart bekant (: lant)
De dot der eddelen vrowen clar

Verl. Sohn 286

Unde claghede eme alle syne not
Wo alle syn vrowede were dot.

Verl. Sohn 386

De koningh myt eyner groten schar

Verl. Sohn 418

Uppe dat ros dat he streyt

Verl. Sohn 439

Unde settede syk manlik to der were
Myt swerde mit schilde unde ok mit spere

Verl. Sohn 647

Also dat mennech kos den dot
Unde brachte de heydene in grote not
He huw unde stak so mennighen steke
Van eme ho nemen se alle den weke

Verl. Sohn 684

Syn unghemak was wol gheleden

Verl. Sohn 901

Aldus wart eme myt presters bant
De yuncvrowe gheven in de hant.

Verl. Sohn 905 (gegen Schluss)

Darna in deme lande
Droch he de krone sunder schande

Valentin 237

Wil got der vrowen helpen wesen
Se mach van alleme kummere nesen.

Valentin 2639

Dar na wart de dôt bekant
Crisostomus in Ungerlant

Valentin 547

Unde klagede klegelike nôt
Wo sin leve here were dôt.

Valentin 91

De konink mit einer groten schare

Valentin 364

Ein stark ros dat he bestreit

Valentin 2001

Rit he ju an, settet ju tor were
Mit swerde, mit schilde (unde ok) mit spere

Valentin 941

Valentin de slôch dar
Druddehalf hundert heidene dôt
Darto brachte he mengen in nôt
Also dat se van eme nemen den weke
He slôch unde stak so mengen steke

Valentin 38. 2442

Er ungemak was al geleden

Valentin 2046

Dar na wart mit presters bant
Namelose geven in de hant
Rosemunt de vrowe klâr.

Valentin 2645 (gegen Schluss)

He wart dar here in deme lande
Unde levede sunder scande.

Diese Übereinstimmungen finden sich in zwei mnd. Dichtungen, welche nach meiner, wie es scheint, allseitig gebilligten Annahme in derselben Stadt, in Brügge, entstanden sind, welche in denselben Kreisen, denen der hansischen Kaufleute, gelesen wurden, sodass es schwer denkbar ist, dass der Dichter des späteren Werkes nicht das ältere gekannt haben sollte. Diese Übereinstimmungen finden sich ferner in zwei Dichtungen, von denen die eine ein Rittermärchen, die andere eine legendenartige Erzählung von noch nicht tausend Versen ist. Ich begreife

wirklich nicht, wie der Zufall gerade in dieser kleinen Dichtung so viele Übereinstimmungen zu Wege gebracht haben soll.

Übrigens glaube ich kaum, dass Franck so unbedachtsam geurteilt hätte, wenn er nicht mit geradezu unglaublicher Flüchtigkeit seine Besprechung abgefasst hätte, wie folgender Umstand beweist. Er sagt 'der Text ist mit Fleiss behandelt, doch fühlt man sich nicht überall so ganz sicher an der Hand des Herausgebers.' Franck begründet dann seine Unsicherheit in einer Weise, welche deutlich ergibt, dass er die unter dem Texte angemerkte *varia lectio* der minder guten Hamburger Hs. für die alleinige hsl. Überlieferung gehalten hat. Zum Beweise dieser Behauptung wiederhole ich Francks sämtliche kritische Anmerkungen. Er sagt

'1914 das Fem. *mânt* ist nicht zu ändern'. Das im Texte befindliche unanstössige *eines mantes* ist die ungeänderte Lesart von S, *ener mante* die Lesart von H.

2044 bietet der Text im Anschluss an S, in welcher Hs. an dieser Stelle wie öfter ein Wort fehlt, die durchaus dem Zusammenhange entsprechenden Verse *Se gingen in den paulin (De) en was maket wol dun*. Fr. liest nun in der *varia lectio* *En was makes wol to dun H* und ist mit der Bemerkung zur Hand 'missverstanden ist V. 2044; *mi is te doene* 'ich habe nötig' ist mnd. und mnl. bekannt genug'. Letzteres glaube ich auch, und da diese Lesart gleichfalls guten Sinn gibt, würde sie sicher im Texte zu finden sein, wenn eben die Hs. H diesem zu Grunde gelegt wäre.

Zu 948 bemerkt F. 'lies *warde*'. Ich muss gestehen, dass es weder mir noch andern, die ich fragen konnte, bisher gelungen ist, diese Bemerkung zu verstehen. Der Leser urteile selbst. Es wird erzählt, dass Valentin im Kampfe Wunder verrichtet, dann heisst es weiter

948 des worden war de koninge stolt

Pippink unde de van Jspanien bolt.

Oder soll sich 'lies *warde*' gar nicht auf meinen Text beziehen, sondern Franck die *varia lectio* von H. im Verein mit einem sprachlichen Irrtum einen Streich spielen? H. bietet *Des wart en war de koningh stolt*. Sollte F. wirklich nicht gewusst haben, dass *en war* hier das ganz gewöhnliche mnd. *emcar* 'gewahr' ist? im mnl. scheint diese Form freilich nicht vorzukommen. Setzt man für *wart en war* mit Franck *warde war*, so giebt das allerdings Sinn, nur schade, dass das mfrk. und mnl. *warde* anstatt mnd. *wart* bzw. *worde* eine für die Zeit und Mundart des Valentin unmögliche Form ist, zu deren Entlehnung aus dem mnl. nicht einmal das Reimbedürfnis drängte.

BERLIN.

W. Seelmann.

Verzeichnis der Mitarbeiter und ihrer Beiträge in Bd. I-X.

- Babucke, H.**, in Königsberg i. P.
Über Sprach- und Gaugrenzen
zwischen Elbe und Weser . . . 7, 71
- Bartsch, K.**, in Heidelberg.
Mnd. Osterlieder 5, 46
Lateinisch-niederd. Hexameter . . . 5, 55
Marien Rosenkranz 6, 100
- Bechstein, R.**, in Rostock.
Der Heliand und seine künst-
lerische Form 10, 133
Excurs. Zur Reimbrechung im
Heliand. 10, 142
- Bolte, J.**, in Berlin.
Das Berliner Weihnachtsspiel
von 1589 9, 94
- Brandes, H.**, in Berlin.
Zur mnd. Visio Philiberti . . . 7, 24
Zum Mühlenliede 9, 49
Der guten farwen krans . . . 10, 54
- Breusing, A.**, in Bremen.
Die Sprache des deutschen See-
manns 5, 1.180
- Carstens, H.**, in Dahrenwurth.
Dat Boddermaken 4, 87
Dei Hauärn 6, 119
Datt Broudbakk'n 6, 121
Kinderspiele aus Schleswig-Hol-
stein 8, 98. 9, 60. 10, 49
Dat Bosseln 10, 52
- Chemnitz, E.**, in Hamburg.
Die nd. Sprache des Tischler-
gewerks in Hamburg und
Holstein 1, 72
- Crecelius, W.**, in Elberfeld.
Über die Grenzen des Nieder-
deutschen und Mittelfrän-
kischen 2, 1
Bibliographisches 3, 183
Antonius Liber von Soest als
grammatiker 4, 1
Essener Glossen 4, 44
Recepte für bereitung von
kräuterbier 4, 89
Arnt Buschman 7, 70
- Crull, F.**, in Wismar.
Die Buchstaben *ø* und *u* in
Wismarschen Stadtbüchern
usw. des 14. Jahrh. 3, 1
- Culemann, F. G. H.**, in Hannover.
Lobgedicht auf die Stadt Braun-
schweig. 1, 56
- Dahlmann, in Leipzig.**
Die English Dialect Society . . 1, 116
Nd. Bibliographie für d. J. 1874
und 1875 1, 119
Nd. Bibliographie für d. J. 1876 . 2, 153
- Deiter, H.**, in Aurich.
Ein lateinisch-deutsches Gebet-
buch des 15. Jahrh. 4, 62
Tractaet inholdende vele koste-
lycke remedien off medecynen
weder alle krancheyt der
Peerden 6, 74
Der Appingadammer Bauerbrief
vom 2. Juni 1327 in nd. Über-
setzung 7, 18
Dat waterrecht nach einer Em-
dener und Auricher Hand-
schrift 7, 34
Dat Seentrecht der 7 Münster-
schen Probsteien in Ostfries-
land 8, 86
Rymsproeke to vermaninge der
Richteren 8, 97
Nd. Vaterunser mit Glossen . . 9, 146
- Gaedertz, K. Th.**, in Berlin.
Johann Rist als nd. Dramatiker . 7, 101
Die Hamburgischen Opern in
Beziehung auf ihre nd. Be-
standtheile 8, 115
- Hänselmann, L.**, in Braunschweig.
Braunschweigische Fündlinge . 3, 70. 6, 135
Kalenderorakel 6, 135
Fragment eines Dramas von
Simson 6, 137
Zwei Gedichte aus der Reform-
ationszeit 9, 83
- Hofmeister, A.**, in Rostock.
Caspar Abels nd. Gedichte . . . 8, 1

- Hofmeister, A., in Rostock.**
Die nd. Leberreime des Johannes
Junior v. J. 1601 10, 59
- Holstein, H., in Geestemünde.**
Ein lateinisch-deutsches Vo-
kabelbuch von 1542 6, 123
Eine nd. Spottschrift auf den
Hamburger Patrioten von 1724 9, 75
- Jellinghaus, H., in Segeberg.**
Das Mühlenlied 3, 83
Zwei plattdeutsche Possen von
J. Lauremberg 3, 91
Aus Kopenhagener Handschriften 7, 1
Bemerkungen zu Fr. Woeste's
Wörterbuch der westfälischen
Mundart nebst Briefen des-
selben 9, 65
- Jostes, F., in Münster.**
Westfälische Predigten 10, 44
- Köhler, H., in Hamburg.**
Dat Flas (Lüneburger Mundart) 3, 160
- Koppmann, K., in Rostock.**
Schwerttanz 1, 105
Hanschen un hot 1, 107
Reimlust im 15. Jahrh. 1, 108
Zum nd. Kalender 1, 110
Irmin und St. Michael 2, 114
Zum mnd. gh 3, 7
Liebesgruss 3, 8
Rummeldeus 3, 67
Friedrich Woeste 3, 165
- Krause, K. E. H., in Rostock.**
Rostocker historisches Lied aus
dem Accisestreit 1556 1, 57
Nd. Predigt des 15. Jahrh. 2, 11
Zu Schiller-Lübbers mnd. Wör-
terbuche 2, 40
Brunsilgenholt, Brizilien im
Mittelalter 2, 83
Brunsilgenholt 3, 56
Caput Draconis und die Kreuz-
woche 3, 75
Flachsbereitung im Göttingen-
schen 3, 156
Statuten und Gebräuche der
Kopmann- und Schipper-
Bröderschaft zu Stade 4, 69
Bruchstück eines mnd. Kalen-
ders 4, 91
Hans van Ghetelen aus Lübeck
Erklärendes Wörterverzeichnis
der Lüneburger Sülze 5, 109
Strassen, Oertlichkeiten, Kir-
chen etc. in Lüneburg, auch
der nächsten Umgebung 5, 167
- Latendorf, F., in Schwerin.**
Die Deminutiva der nd. Aus-
gabe von Agricola's Sprich-
wörtern 3, 101
- Lübbers, A., in Oldenburg († 15.
März 1884).**
Einleitung 1, 1
Zur Charakteristik der mnd.
Litteratur 1, 5
Medicinalia pro equis conser-
vandis 2, 19
Reimsprüche 2, 24
Zu den historischen Volksliedern
von R. von Liliencron 2, 35
Urkundenbuch der Berlinischen
Chronik. Berliner Todtentanz 3, 170
Van de Schelde tot de Weichsel 3, 181
Aus dem Vocabellbuche eines
Schülers 4, 27
Zum Umlaut 4, 41
Spiegel der zonden 4, 54
Das Hundekorn 4, 106
Ostfriesisches Urkundenbuch 4, 116
Die niederdeutschen, noch nicht
weiter bekannten Handschrif-
ten der Bibliothek zu Wolfen-
büttel 6, 68
Etwas über nd. Familiennamen 6, 145
Bruchstück einer Unterweisung
über die zehn Gebote 7, 62
Das Paradies des Klausners
Johannes 7, 80
Die Halberstädter nd. Bibel-
übersetzung von 1522 8, 108
- Maass, in Brandenburg.**
Wieman in Brandenburgspricht 4, 28
- Mantels, Wilh., in Lübeck († 18.
Juni 1879).**
Zwiesgespräch zwischen dem
Leben und dem Tode 1, 54
Aus einem niedersächsischen
Pfarrherrn von Kalenberg 1, 66
Noch einmal das Zwiesgespräch
zwischen dem Leben und
dem Tode 2, 131
Ein drittes Blatt aus dem nieder-
sächsischen Pfarrherrn von
Kalenberg 2, 145
Krude 3, 83
Nachträge 3, 161
- Menz, A., in Norden.**
Nachtrag 3, 82
Alte Kanoneninschriften aus
dem 16. Jahrhundert 5, 189

Mielck, W. H., in Hamburg.

- Die nd. Sprache des Tischler-
gewerks in Hamburg und
Holstein 1, 72
Das Gothaer mnd. Arzneibuch
und seine Pflanzennamen . . 2, 122
Zeitlose 4, 65

Müller, J. G., in Hildesheim.

- Jesu dulcis memoria (Tagzeiten
der heiligen Anna). 5, 56

Preuss, O., in Detmold.

- Die Lippischen Familiennamen 9, 1

Prien, F., in Neumünster.

- Van den Detmarschen is dyt
ghedicht (auf die Schlacht
bei Hemmingstedt, 1500) . 10, 89

Regel, K., in Gotha.

- Zwei mnd. Arzneibücher . . 4, 5
Aus dem Gothaischen Arznei-
buche 5, 61

Reifferscheid, Al., in Greifswald.

- Beschreibung der Handschriften-
sammlung des Freiherrn Aug.
von Arnswaldt in Hannover 9, 132, 10, 5
Zwei Briefe Jacob Grimms an
an Albert Hoefler 9, 146
Albert Hoefler (Nekrolog) . . 10, 149

Schäfer, D., in Breslau.

- Nd. Inschriften in der Krypte
der Domkirche St. Laurentii
zu Lund 9, 125

Schäffer, J. G., in Bienebek.

- Edtliche Christliche Frage-
stucken vnd Antwort . . . 8, 25

Schirmer, K., in Metz.

- Mittheilungen aus einer mnd.
Handschrift 9, 1

Schmidt, Gust., in Halberstadt.

- Niederdeutsches in Handschrif-
ten der Gymnasialbibliothek
zu Halberstadt 2, 27, 3, 60
Fragment des Seebuchs . . . 2, 80
Dyt ys dy erfindunge und
wunderwerke des hilligen
sacramentes tho der Wilsnagk 3, 57

Schröder, C., in Leipzig.

- Varia aus Wiener Handschriften 2, 51
Vom Holze des heiligen Kreuzes 2, 88

Seelmann, W., in Berlin.

- Wo de sele stridet mit dem
lichem. (Visio Philiberti) . 5, 21

Seelmann, W., in Berlin.

- Arnt Buschmans Mirakel . . 6, 32
Eyne gude lere van einer junch-
vrowen 8, 33
Van deme drenker 8, 36
Des Minners Anklagen . . . 8, 42
Des Engels Unterweisung . . 8, 63
Farbendeutung 8, 73
Friedrich von Hennenbergs
geistliche Rüstung 9, 55
Gories Peerse's Gedicht van
Island 9, 110
Everhards von Wampen Spiegel
der Natur 10, 114
Dilde, dulde 10, 131
Zwei Verse eines niederlän-
dischen Liedes v. J. 1173 . 10, 157
Valentin und der Verlorene
Sohn 10, 160

Smidt, in Bremen.

- Pädagogischer Spruch vom Ende
des 16. Jahrh. 2, 34

Sohnrey, H., in Nienhagen.

- Ale Märeken von der Weper. 8, 108
Öppelken 10, 112

Spee, J., in Köln.

- Der Flachs 3, 152

Sprenger, R., in Northeim.

- Zu Gerhard von Minden 4, 98, 5, 188
Zu den historischen Volks-
liedern von R. von Liliencron 4, 104
Zum Berliner Todtentanz . . 4, 105
Zu Laurembergs Scherzge-
dichten 5, 186
Zur mnd. visio Philiberti . . 6, 130
Bockshorn 6, 134
Bruckstück einer Unterweisung
über die zehn Gebote . . . 7, 62
Nachträge zu Schambachs
Göttingisch - Grubenhagen-
schem Idiotikon 8, 27
Molt 8, 32
Zum Dramenfragment . . . 9, 48
Zu Reinke Vos 10, 107

Strackerjan, K., in Oldenburg.

- Heinr. Aug. Lübben. Gedächt-
nissrede 9, 149

Strackerjan, L., in Oldenburg (†).

- Winterklage 2, 26

Tümpel, H., in Bielefeld.

- Zur Einteilung der nd. Mund-
arten 10, 158

Walther, C., in Hamburg.

Hamburger mnd. Glossen . . .	1, 15
Mundartliches im Reineke Vos . .	1, 92
Kleine Beiträge	1, 113
Friesisches im Ditmarschen? . .	2, 134
Causales wenn oder wann . . .	2, 149
Das Fastnachtspiel Henselin . .	3, 9
Bibliographisches	3, 183
Zum Fastnachtspiel Henselin . .	5, 173
Über die Lübecker Fastnacht- spiele	6, 6
Ein historisches Kirchenlied Abraham Meyer's v. J. 1559 . .	6, 114
Fragment eines Dramas von Simson	6, 139
Status mundi	9, 104
Nd. Inschriften in der Krypte der Domkirche St. Laurentii zu Lund	9, 127
Die Hamburger Islandsfahrer . .	9, 143
Kai	10, 1. 103

Wedde, C., in Hamburg.

Miscellen aus dem Sachsen- walde	1, 101
---	--------

Weddigen, O., in Hamm.

Aus dem Westfälischen Magazin . .	4, 79
-----------------------------------	-------

Wehrmann, C., in Lübeck.

Lebensweisheit	3, 8
Fastnachtspiele der Patrizier in Lübeck	6, 1

Wilken, E., in Celle.

Eine Münstersche Grammatik aus der Mitte des XV. Jahrh. . .	3, 36
--	-------

Winkler, J., in Haarlem.

Für Mundartenforscher	2, 45
-------------------------------	-------

Woeste, F., in Iserlohn († 7. Jan. 1878).

Antworten auf Fragen des mnd. Wörterbuchs	2, 47
Werth und Benutzung der Magdeburger Bibel für das mnd. Wörterbuch	2, 119
Kinderspiele in Südwestfalen . .	3, 103
Südwestfälische Schelten . . .	3, 110
Aberglaube und Gebräuche in Südwestfalen	3, 127
Briefe	9, 70

Register

zu den Bänden 1 bis 10.

- å statt o 1, 98.
abänner 9, 71.
 Abel, Caspar 8, 1 f. — Die hülflose
 Sassine 8, 7 f.; Gespräch von bösen
 Weibern 8, 20 f.; Hirten-Gespräch 8, 23 f.
 Aberglaube in Südwestfalen 3, 127 f.
 Accisestreit, Rostocker 1, 57 f.
 Acta Sanctorum 6, 68.
 Adolff, Johann, s. Neocorus.
adrötig 9, 70.
älwern 9, 71.
äpsen 9, 68.
äspae 9, 69.
 Affscheidt Christiani III. 6, 114 f.
 Agnes, S. 6, 69; 10, 42.
 Agricola 3, 101 f.
 Ahlstein 1, 114.
 Alanus 10, 44.
 Albrecht van Bardewich 1, 5.
 Alexandersage 6, 24.
 Allegorische Minnedichtung 8, 73.
 Altenaer Mundart 2, 2.
 Amicus und Amelius 6, 26.
 Ammeland, Schmied 1, 104.
 Anatome Blefkeniana 9, 114.
 Anckelmann 9, 75.
 Anderson 9, 115; 9, 124.
 Anna, S. 5, 56 f.; 6, 71.
 Anselmus vraghe 6, 70; 6, 72; 7, 12 f.
 Antonius-Bruderschaft, Stader 4, 69.
 Auxte, Van den, ende der minnen 10, 20.
 Apocope des *t* nach *ch* 6, 144.
 Apostelen, Van den 3, 65.
 Appingadammer Bauerbrief 7, 18 f.
 Arndes, Steffan 10, 91.
 Arnold von Lübeck 6, 23.
 Arnswaldtsche Handschriften 9, 132 f.;
 10, 5 f.
 Arstedie, Dudesche 5, 61 f.
 Artikel des Leidens Christi, Die 65: 10, 41.
 Artussage 6, 19; 10, 3.
arveyt 6, 144.
 Arzeneibücher 2, 122; 4, 5 f.; 5, 61 f.; 6, 71.
asna 1, 114.
äter 9, 70.
 Aurora grammatices 4, 1.
 Ausgang der Kinder Israel aus Egypten
 9, 142; 10, 21.
 Aventmale Christi, Van dem 10, 15; 10, 39.
 Babylonischen Monarchie, Ende der 8, 141.
 Bado 6, 8.
 Baldach 6, 25.
 Bangicheit ende iacht, Van geestliker 10, 36.
 Barbiergesellen in Island 9, 111; 9, 143.
bare 1, 101.
 Barkhusen, Herman 1, 92.
 Bartholomeus, Meister 4, 5.
 Bataven 2, 4.
 Baum, Der geistliche 10, 23.
 Baumann, Nicolaus 1, 92.
 Baurenmasquerade 8, 130.
 Beccaus Belsazer 8, 141.
 Behrmann, Georg 9, 75.
 Beizeichen 3, 1.
bekaaid 10, 103 f.
 Belsazer 8, 141.
belswort 2, 123.
belter 9, 68; 9, 70.
 Bereitung des Herzens 10, 5.
 Berliner Chronik, Urkundenbuch der 3,
 170 f.; Totentanz 3, 178 f.; 4, 105;
 Weihnachtspiel 9, 94 f.
 St. Bernhards Lehre an eine Jungfrau
 6, 70; 6, 72.
 Berthold von Holle 6, 30.
Besänmast 5, 15.
 Beschluss des Carnevals 8, 129 f.
beswoigen 9, 72.

- Beteuerungsformel 8, 113.
 Betrug, Der angenehme 8, 124.
 Betuwe 2, 4.
 Bibel, Halberstädter 8, 108 f.; Kölner 8, 108; Lübecker 8, 109; Magdeburger 2, 119 f.
 Bibliographie für 1874—75: 1, 119 f.; 1876: 2, 153 f.; 3, 183.
 Biechtdochter 10, 29.
biesebaum 9, 71.
bill 9, 70.
bin = bin schuldich 3, 68.
bitzaslec 4, 114.
 Blefken 9, 112 f.
bliven = schuldich bliven 3, 68.
blöm 9, 71.
 Blutsegen 2, 32.
 Blytscap, Van hemelscher 10, 19.
bobben 2, 138.
 Boccaccio 6, 27.
 Bockshorn 6, 134.
 Boddermäken, Dat 4, 87 f.
 Böse Frauen 6, 7.
 Boik der lesten noit 6, 70.
 Boileaus Satiren 8, 1; 8, 117.
 Bokenem, Johannes 1, 96.
 Bonaventura 6, 70.
 Bookesbeutel 8, 139; 8, 150
borchspeck 6, 81.
bore 1, 101.
Borgbrassen, Borgtau 5, 18.
 Borocstra-Gau 2, 6.
 Bosseln, Dat 10, 52 f.
 Bostel, Lucas von 8, 117. — Cara Mustapha 8, 116 f.; Croesus 8, 161 f.
 Brandan 6, 25.
 Brandenburger Mundart 4, 28 f.
 Brandis, Matthäus 10, 91.
brant 1, 101.
Brassen 5, 5.
 Braunschweig, Ein neues Gedicht von 9, 85 f. — Lobgedicht auf 1, 56.
 Braunschweiger Chroniken 1, 94; Fündlinge 3, 70 f.; 6, 135 f.; Schichtbuch 1, 95.
 Braut Christi 10, 40.
 Bräutigam, Der geistliche 10, 15.
 Brechung kurzer Voc. in offener Silbe 1, 97.
Brede mandach 1, 111.
 Bremer Kanoneninschriften 5, 189; Statuten 1, 5.
bricke 9, 71.
 Briefe von Fr. Woeste 9, 70 f.; von Jacob Grimm 9, 146 f.
 Briefreime 3, 73.
Brig 5, 20.
 Brigittens Vision 1, 100; 9, 134.
 Brizilien 2, 83 f.; 3, 56.
 Brockdorf, Graf von 9, 75.
 Brockes, Barthold Heinrich 9, 75.
brodenreigendach, brodentag, brotgenstag 1, 112.
 Brotbacken (ditmarsch) 6, 121 f.
 Brüder des gemeinsamen Lebens 6, 34; 9, 109.
 Brugman, Johan 10, 38; 10, 39.
 Brukerer 2, 5.
 Brunsilgenholt 2, 83 f.; 3, 56.
 Buch der ewigen Weisheit 9, 132.
 Bûch der zehen gepot 7, 62.
 Buchstabenrätsel 3, 23.
buckt 2, 142.
 Bülow von der Tremse 3, 75.
büen 9, 73.
 Bugenhagen 8, 114; 9, 84.
 Burenbedregerie 6, 7.
 Burmeister, Joachim 1, 100.
 Buschmann, Arnt 6, 32 f.; 7, 14; 7, 70; 9, 134.
busken 9, 68.
butt 9, 68.
 Calpurnia 8, 138 f.
 Cantica Canticorum 10, 13; 10, 34; 10, 35.
 Capitano, Il 8, 130.
 Caput draconis 3, 75.
carallen 2, 123.
 Cara Mustapha 8, 116 f.
 Carneval von Venedig 8, 124 f.
 Cato, Distichen 3, 66; 6, 68.
 Chamaven 2, 4.
chaperon 1, 107.
 Chattuarier 2, 4.
 Christus, Loblied auf 6, 69.
 Chronik, Urkundenbuch der Berlinischen 3, 170 f.; Lüneburger 6, 72; 6, 73;

- Chronik, Schaumburgische 6, 73; **Detmars** 1, 12; 6, 22.
- Chytraeus, David 1, 59.
- Clas Rugehart 1, 106.
- Clausthaler Spiel 1, 106.
- Clastrum spirituale 6, 72.
- Clawes Bur 6, 8.
- Cleopatra 8, 123 f.
- Clevische Mundart 2, 3.
- Clusen, Van eenre geestliker 10, 43.
- Colmisches Recht 6, 73.
- Commentarius de Islandia 9, 112.
- Complexionen, Lehre von den 10, 116 f.
- Conscientie, Von reiner 10, 11.
- Consonantengemination 1, 93; 8, 113.
- Conversieringhe, Van inwendigher 10, 15.
- corabola* 9, 106.
- Crane 6, 30.
- Crimolt 6, 19.
- Croesus 8, 161 f.
- Cruces, De tide des h. 6, 70.
- Crux fidelis to dude 6, 71.
- Crymogaea von Arngrim Jónsson 9, 113.
- ct* statt *cht* 6, 144.
- Cuno, Die lustige Hochzeit 8, 130 f.
- Cuno und Meister, Carneval von Venedig 8, 124 f.
- Daniel, Soester 3, 128; 6, 8.
- Dar steyt eyn lindeken* 3, 73.
- David von Augsburg 10, 10.
- De heyl de ys gekomen her* 9, 85 f.
- deie, deien* 2, 140.
- demalaterre* 5, 81.
- Demantin 6, 30.
- Deminutiva bei Agricola 3, 101 f.
- Denkmäler nd. Sprache und Litteratur, hrsg. von Hoefer 9, 148.
- Denksprüche 10, 24.
- Depositio Cornuti Typographici 7, 172.
- det* 6, 144.
- Detmars Chronik 1, 12; 6, 22.
- dey* 3, 69.
- Diätetische Regeln für die Monate des Jahres 4, 19 f.
- dilde* 10, 131.
- Dische, Van deme 6, 70.
- Ditmarsche Mundart 2, 134 f.; 6, 119 f.; 10, 52 f.
- Doberaner Grabschrift 3, 75.
- Dodesdans, Lübecker 1, 100.
- Doechden, Van XII: 10, 22; 10, 35.
- döntken* 9, 68.
- Döpen* 9, 68.
- döwen* 9, 68.
- Draak 1, 102.
- Drachenträgen 3, 75.
- Draconites 1, 59.
- drakenblot* 2, 124.
- Drama 1, 9; von Simson 6, 137; 9, 48.
- dreedt* 2, 140.
- Dreizehnten, Die 1, 113.
- Drenker, Van deme 8, 36 f.
- dudesch* 8, 109.
- Dudesche arstедie 5, 61 f.
- Düffel 2, 4.
- dulde* 10, 131.
- Dummerjan 5, 12.
- Duren, Van 9, 128.
- dusk* 6, 143.
- dust* 9, 68.
- dutte* 1, 99.
- Edzardus, Sebastian 9, 76.
- Egidius, Sprüche des 10, 7; 10, 23.
- Ehlstein 1, 114.
- ei* für *e* 6, 142.
- Einteilung der nd. Mundarten 10, 158.
- Ekenblade, Van dem 2, 32 f.
- Elberfelder Mundart 2, 9.
- Elegast 6, 20.
- Elisabeth, S. 6, 70; 9, 138.
- Embeke, Hinrik v. 3, 1.
- ende* 5, 24.
- Engelhus, Dyderik 6, 72.
- Engels Unterweisung, Des 8, 63 f.
- Engern 2, 6.
- English Dialect Society 1, 116 f.
- ennebudding* 9, 70.
- ennóch* 1, 98.
- entladdigen* 1, 100.
- Ente* 2, 138 f.
- Epatologia hieroglyphica rythmica 10, 60 f.
- erbareheyt* 6, 144.
- Eselshaupt 5, 19.

- Essener Glossen 4, 44 f.
 Eufrosina, Van 10, 16.
 Evangelien, Die vier 6, 73.
 Evangelienharmonie 10, 33.
 Everhard von Wampen 10, 114 f.
 Ewer 5, 2; 5, 180.
 Eynwolde, Van sunte 6, 70.
f, *ff* statt *inlaut. v* 9, 129.
f und *v* 3, 28.
 Faber, Dionysius 9, 105.
 Faber, H. J. 9, 75.
 Fabricius, Joh. Albert 9, 75.
 Fallen und Aufstehen des Gerechten,
 Siebenmaliges 10, 10; 10, 19.
 Familiennamen 6, 145 f.; Lippische
 9, 1 f.
 Farbendeutung 8, 73 f.; 10, 54.
 Farwen krans, Der guden 10, 54 f.
 Fastenspruch 2, 30.
 Fastnachtspiel (Henselin) 3, 9 f.; 5, 173 f.;
 6, 13; (in Lübeck) 3, 33; 6, 1 f.; (in
 Hildesheim) 6, 9.
 Fausta, S. 6, 69.
 Feind, Barthold 8, 124 f.
 Felsen, Von den neun 9, 133; 9, 139.
 Fechtigkeiten, Die vier 4, 95.
 Feustkings Cleopatra 8, 123 f.
 Filzhut, Lobgedicht auf den 2, 54 f.
 Flachs, Der 3, 152 f.
 Flachslieder 3, 154 f.
flumern 9, 70.
Fock 5, 15.
 Fontainen der zielen 9, 135.
 Forchem, Matthaeus 6, 8.
 Fragestucken, Christliche 8, 25 f.
 Franciscus ghesellen 10, 6.
 Francke, Aug. Herm. 9, 80.
 Franzosen, De 4, 95.
 Fraw Warheit, Die vntertrückt 5, 174.
 Freckenhorster Hofesrecht 1, 97.
 Freuden der Maria, Die zwölf 7, 88 f.
 Fridank 3, 67.
 Friedejauchzendes Teutschland 7, 103;
 7, 158 f.
 Friedewünschendes Teutschland 7, 158.
 Friesisches im Ditmarschen 2, 134 f.
 Frowen claghe, Unser 6, 70.
 Fündlinge, Braunschweigische 3, 70 f.;
 6, 135 f.
 Fünfzehn Zeichen vor dem jüngsten Tage
 10, 24; 10, 27; 10, 28.
fuirkoje 9, 71.
 Fussfälle Jesus, Die 35: 9, 135.
gail 9, 68.
 Galie 6, 21.
 Gang nach dem Eisenhammer 4, 56.
 Gaugrenzen zwischen Elbe und Weser
 7, 71 f.
 Gebete 3, 70; 4, 62 f.; 7, 8; 9, 141.
 Gebote, Zehn 2, 30; 3, 183; 6, 72; 7, 62 f.;
 10, 21.
 Gebräuche in Südwestfalen 3, 127 f.
geck 9, 73.
 Gedicht van Brunswigk 9, 85 f.
 Gedichtenisse eens monincs van S. Ber-
 nardus orden 9, 139.
 Geesteliken leven ende van geesteliken
 doet, Van 9, 136.
 Geiler von Kaysersberg 9, 142.
 Geistliche Lyrik 1, 6.
 Geistliche Rüstung Friederich von Hennen-
 bergs 9, 55 f.
gelacht für *gelecht* 1, 101.
 Geldernsche Mundart 3, 152 f.
gelik mit Genitiv 3, 19.
 Gelove des Mörders am Crütze 3, 183.
 Gerard van Zutphen 10, 13.
 Gerdes, Valentin 1, 58; 1, 61.
 Gerechtigkeit, Die verlorene 5, 175.
 Gerechtigkeit, Gedicht von der 3, 34.
 Gerhard von Minden s. Pseudo-Gerhard.
 Gespräch von bösen Weibern 8, 20 f.
 Gespräch zwischen Sponsus und Sponsa
 6, 70.
 Gesprech mit einem Waldbruder 5, 173.
 Gesta Romanorum 9, 105 f.
gestoken 1, 99.
 Gezeit 5, 19.
 gh, Mittelniederdeutsches 3, 7.
 Ghangen dach 1, 110.
 Ghebreken, Van drien inwendighen 10, 30.
 Ghesellen van der Retorike 6, 12.
 Ghetelen, Hans van 4, 96.
glede 2, 124.

- Glossen (Hamburger) 1, 15 f.; (Essener) 4, 44 f.
 Glücksrad 6, 28.
God is mir holt 7, 95.
 Göttingische Mundart 3, 156 f.
 Göttingisch - Grubenhagensches Idiotikon 8, 27 f.
 Gories Peerses Gedicht Van Island 9, 110 f.; 9, 143 f.
 Gothaer Arzneibuch 2, 122 f.; 4, 5 f.; 5, 61 f.
gotsene entrone 2, 13.
 Grabschrift in Doberan 3, 75.
 Graden, Van XV 10, 18.
gräl 1, 99.
 Grammatik, Münstersche 3, 36 f.; Aurora grammatices 4, 1.
 Graue Katze 1, 103.
grene 5, 24.
 Grenzen des Nd. und Mfr. 2, 1 f.
 J. Grimm, Briefe von 9, 146 f.
 Grobian 5, 12.
 Gross-Brittannien, Jauchzendes 8, 162 f.
 Grossmuht, Die römische 8, 138.
güste 9, 71.
 Guido de Columna 6, 23.
 Guido von Alleste 6, 34; 6, 35; 7, 14; 10, 12.
guleweke 3, 77.
 Habermanns Gebetbuch 6, 114.
 Hack, Schmied 1, 103.
 Hafer, Polnischer 2, 125.
 Hakes Amours der Vesperta 8, 163 f.
 Halberstädter Bibelübersetzung von 1522: 8, 108 f.
Halsen 5, 19.
 Hamaland 2, 4.
 Hamann, J. G. 9, 75.
 Hamburg, Sprache des Tischlergewerks in 1, 72 f.
 Hamburger Glossen 1, 15 f.; Jahrmarkt 8, 141 f.; Opern 8, 115 f.; Patriot 9, 75 f.; Schlachtzeit 8, 152 f.; Uthroop 8, 129; 8, 159.
 Handschriften (Wiener) 2, 51 f.; (Wolfenbütteler) 6, 68 f.; (Kopenhagener) 7, 1 f.; (Arnswaldtsche) 9, 132 f.; 10, 5 f.
 Haneforde 9, 144.
 Hansa 1, 13.
 Hanschen un hot 1, 107.
 Hans Hohn von Scher 7, 169 f.
 Hasfurt, Joh. v. 4, 91.
 Hatterun 2, 6.
 Haverland, Gerhard von 6, 8.
 Heckelberg 9, 116.
heger 6, 16.
 Heinrich der Vogler 8, 139 f.
 Heinrich Julius von Braunschweig 5, 23; 7, 139.
 Hekelvelle 9, 116.
 Heliand 7, 72; 10, 133 f.
 Heljäger 1, 102; 5, 128.
help recht, help krum 10, 94.
 Hemmingstedt, Schlacht bei 6, 18; 10, 89 f.
 Hendric van Herp 10, 30.
 Hennenberg, Friederich von 9, 55 f.
 Henricus de Vrimaria 10, 20.
 Henselin 3, 9 f.; 5, 173 f.; 6, 13; 10, 91.
 Hermann von Fritzlar 3, 65.
 Herodes von Rist 7, 102 f.
herteshorn 2, 125.
 Hertenbrock 10, 6.
 Hettergau 2, 4.
 Heuernte (ditmarsch) 6, 119 f.
 Hexameter, Lateinisch - niederdeutsche 5, 55.
 Hieronymus, Prologe des 10, 31.
 Hildebrandslied 7, 72.
 Hildesheimer Fastnachtspiele 6, 9.
 Hinsch, Hinrich 8, 131.
 Hinsch, Zimmermann 1, 103.
 Hirten-Gespräch von ihrem Glück und Unglück 8, 23 f.
 Historia de septem sapientibus 6, 26.
 Historia destructionis Troie 6, 23.
 Historie van der verstoringe der stat Troya 6, 23.
 Hochzeit, Die lustige 8, 130 f.
 Hochzeitsgebräuche 3, 83; 3, 127.
 Hochzeitsgedicht, Westfälisches 4, 82.
 Hochzeitsreime, Iserlohner 3, 128.
 Hofer, Albert 9, 146; 10, 148.
 Höfft 9, 75.
 Hofesrecht, Freckenhorster 1, 97.

- Hoffmann, J. A. 9, 75.
 Hohe Lied, Das 6, 69; 6, 70.
 Holden, Die guten 6, 38; 6, 54.
holtkorn 4, 109.
 Holz des heiligen Kreuzes 2, 88 f.
 Homilien 6, 71.
horn 6, 132.
 Hotters Störtebeker und Jödge Michaels
 8, 168.
houeswerne 2, 125.
hucht 9, 71.
 Hübner, Joh. 9, 75.
hürnsken 9, 73.
hulck 2, 142.
hundegelt 4, 110.
 Hundekorn 4, 106 f.
hundeshoer 2, 126.
hunt (Ackermass) 4, 107.
 Hut, Lobgedicht auf einen 2, 54 f.
jach 5, 25.
 Janhagel 5, 12.
 Janmaat 5, 12.
 Jellinghaus, Einteilung der nd. Mund-
 arten 10, 158.
 Jeremias, Uebersetzung des 10, 31.
 Jesu dulcis memoria 5, 56 f.
 Jean Leben 6, 69; 6, 70; 10, 33; 10, 38;
 10, 39; 10, 42.
 Jesus und die Sele 7, 3 f.
 Ihr Christenleut 9, 104.
Ik rede dat 7, 93.
 Ilseben levent 6, 70.
 Immesen, Arnold 1, 96; 6, 19.
-ing 9, 68.
 Ingeborg, Herzogin 10, 114.
 Inschriften in Lund 9, 125 f.
 Inspreken, Die vier 10, 20.
 Joest, Van sunte 6, 70.
 Johannes Chrysostomus, Leben des 10, 25.
 Johannes de Essendia 6, 34.
 Johannes de Hamborch 6, 69.
 Johannesevangelium 10, 39.
 Johannes, Klausner 7, 80 f.
 Johannes von Hoyme 8, 65.
 Jónsson, Arngrim 9, 112.
 Jordaens, Wilh. 10, 10.
 Josefs Gedicht von den edelen Steinen 2, 75.
 Josefs Gedicht von den sieben Todsünden
 4, 55.
 Irenaromachia von Rist 7, 104 f.
 Irmin und St. Michael 2, 114.
 Isaias, Uebersetzung des 10, 31.
 Iserlohner Hochzeitsreime 3, 128; Mund-
 art 2, 2.
 Island, Van 9, 110 f.; 9, 143 f.
 Islandsfahrer 9, 111; 9, 143.
 Itinerarium in terram sanctam 1, 15; 6, 73.
 Jugemens de Damme 7, 34.
 Jütische Sammlung 8, 33.
 Juliane, Passio 6, 69.
 Junchvrowen, Lere van einer 8, 33 f.
 Junior, Johannes 6, 26 f.; 10, 59 f.
Kai 10, 1 f.; 10, 103 f.
kajack 9, 69.
 Kalenberg 1, 66 f.; 2, 145 f.
 Kalender, Zum nd. 1, 110 f.; 4, 91 f.;
 9, 41 f.
 Kalenderorakel 6, 135.
kallen = *snacken* 2, 143.
 Kamers der Rederykers 6, 12.
 Kanoneninschriften 5, 189 f.
kanthaken 3, 98.
kappen 5, 5.
kaprun 1, 107.
 Karl d. Gr., Spiel von 1, 106.
 Karl und Elegast 6, 20.
 Karlssage 6, 20.
 Karlmeinet 6, 21; 6, 28.
 Katharina, S. 7, 83 f.
kattenkrankheit 3, 93.
 Katze, Graue 1, 103.
Kavielnägel 5, 5.
 Kerkener, Johannes 9, 83.
 Kerkring, Heinrich 6, 1; 6, 10.
kervele 2, 127.
 Kinderspiele aus Schleswig-Holstein 8,
 98 f.; 9, 60 f.; 10, 49 f.; in Süd-
 westfalen 3, 103 f.
 Kindertreck-Discours 9, 77 f.
 Kirchenlieder 6, 114 f.; 7, 1 f.
 Kittel 1, 59.
 Klefecker 9, 75.
klever 2, 127.
 Kloster, Von einem geistlichen 10, 24.

- Klüfer* 5, 15.
Knittel (Ackermass) 4, 111.
knudden-kain 9, 73.
Kock, Reimar 6, 10.
Koegell 4, 110.
koel, romescher 2, 127.
Kölnische Mundart 2, 1.
König, Johann Ulrich von 8, 138. — *Calpurnia* 8, 138 f.; *Heinrich der Vogler* 8, 139 f.
Koker 3, 169.
konfers 5, 184.
Kopenhagener Handschriften 7, 1 f.
Kopfstände 5, 6.
Kopmann- und Schipper-Brüderschaft zu Stade 4, 69 f.
Korner 3, 163 f.; 6, 26.
kouele = konele 2, 127.
krake 6, 24.
Kräuterbierrecepte 4, 89 f.
Krefelder Mundart 2, 2.
Kremon, Marquard 6, 69.
krepn für *krupen* 1, 101.
kretelmore 2, 128.
Kreuzwoche 3, 75 f.
krevet 2, 128.
Kronschlangen 1, 103.
krude 3, 83 f.
Krüger, Bartholomäus 9, 102.
Krüger, Stadt Lübeck 5, 175 f.
krüselbraden 1, 111.
krummelle 9, 69.
krusebraden 1, 111.
ktuigen 9, 71.
kubik 'Becher' 2, 140.
kuckedus 3, 69.
Kunst wol to stervende 6, 72.
Kuntjes 5, 5.
kux 9, 71.
ladenkrut 3, 86.
lame 5, 24; 6, 132.
Lange, Heinrich 1, 15.
La Peyrere 9, 114.
Lapidarius 2, 57 f.
Lasius, Christoph 9, 97.
Lauremberg 3, 91 f.; 5, 186.
Leben des Johannes Chrysostomus 10, 25.
Leben Jesu 6, 69; 6, 70; 10, 33; 10, 38; 10, 39; 10, 42.
Leben und Tod 1, 54 f.; 2, 131 f.; 3, 161 f.; 6, 70; 6, 71.
Leberreime 10, 59 f.
Le Fèvre 9, 105.
Legenden 1, 13.
Leh 5, 15; 5, 184.
Lehre an eine Jungfran, St. Bernhards 6, 70; 6, 72.
Lehrer und Jüngling 7, 6.
Leichtaue 5, 17.
Lelie der reinicheit 10, 35; 10, 40.
Leopold, Van de Schelde tot de Weichsel 3, 181.
Lerbeck, Herman von 6, 73.
Lere van einer junckvrowen, Eyne gude 8, 33 f.
Leringe, Een 10, 19.
Letanien 3, 75.
Leyen doctrinal 6, 73.
Liber, Antonius 4, 1.
Liber vagatorum 7, 16 f.
Liebe, Die, und der Pfennig 6, 15.
Liebesgedicht, Westfälisches 4, 84.
Liebesgruss 3, 8.
Lied: Och Winter kolt 2, 26; *Schülerlied* 2, 28; *Dar steyt eyn lindeken* 3, 73; *Mühlenlied* 3, 86 f.; 9, 49 f.; *Flachlieder* 3, 154 f.; *Osterlieder* 5, 46 f.; *Ik rede dat* 7, 93; *Min lef heft mi vorlaten* 7, 94; *God is mir holt* 7, 95; von den Trömlingschen Bauern 7, 171 f.; niederländisches 10, 157.
Lieder, historische 1, 57; 2, 35 f.; 4, 104; 6, 114; 7, 11 f.; 9, 83 f.
Lindenbergs Chronicon Rostochiense 1, 58.
linken 9, 69.
Lippische Familiennamen 9, 1 f.
Litanei vom Leiden Christi 10, 43.
Livländische Sammlung 8, 43; 8, 73.
Lobgedicht auf die Stadt Braunschweig 1, 56.
Löw, Joachim 9, 110.
Lois de Westcapelle 7, 34.
Lorde 1, 100.
Lotse 5, 8; 5, 183.

- Lotteriereime 1, 108 f.
 Love der apostele 6, 70.
loye 2, 128.
 Luckeradt, Dat 6, 28.
 Ludolphus de Suchen 6, 73.
 Ludwig von Ungarn 7, 11 f.
 Lübben, Heinrich August (Nekrolog) 9, 149 f.
 Lübecker Dodesdans 1, 100; Fastnachtspiele 6, 1 f.; Luxusordnung 3, 83; Passional 1, 13; Recht 1, 5; 1, 11; Verlobungsgebräuche 3, 83 f.; Zirkelgesellschaft 3, 33; 6, 1.
 Lüneburg 5, 137.
 Lüneburger Chronik 6, 72; Mundart 3, 160; Oertlichkeiten 5, 167 f.; Sülze 5, 109 f.
luinsk 9, 71.
 Luis 9, 75.
luit 9, 73.
 Lunder Inschriften 9, 125.
lurbit 2, 128.
 Luthers Uebersetzung des Neuen Testaments 8, 109.
 Luxusordnung, Lübecker 3, 83.
 Lyra 1, 97.
lysteheyl 6, 144.
 Macaronisches 2, 28; 4, 27.
 Märchen 8, 106 f.
 Magazin, Westfälisches 4, 79.
 Magdeburger Bibel 2, 119 f.
 Magnus Erichson 10, 115.
maisân 5, 15.
 Mala franzosa 4, 95.
mandach, de brede 1, 111.
mangel 9, 71.
Mantel (Schifferausdruck) 5, 5.
 Marcus von der Lindauwe 7, 63.
 Maria Magdalena 6, 70; 10, 8.
 Maria, Freuden der 7, 88 f.
 Mariengruss 6, 71.
 Marienleben 6, 70.
 Marienpredigten 10, 8.
 Marien Rosenkranz 6, 100 f.
 Mariens Mitleiden 9, 134.
 Marienspiegel 6, 69.
 Matthaeus Paris 10, 157.
Matrose 5, 10 f.; 5, 183.
 Mattheson 8, 115 f.
Maufahrteibrig 5, 13.
 Mechden, Van den XI dusent 10, 38.
 Mechthildis, Von der geistlichen Gnade 10, 12.
Medicinalia pro equis conservandis 2, 19 f.
 Medizinisches 3, 64.
 Medulla animae 10, 22.
 Meiderich 6, 32.
 Meister und Cuno, Carneval von Venedig 8, 124 f.
 Mêland, Schmied 1, 104.
 Mercatoris, Nicolaus 3, 161; 6, 7.
 Merkelike leringhe 10, 10.
 Merswin 9, 133; 9, 139.
 Messbetrachtungen für alle Tage 9, 135.
 Metronymica 6, 146.
 Meyer, Abraham 6, 114.
meyland 5, 185.
 Michael und Irmin 2, 114 f.
mik 9, 70.
mik-Gebiet 7, 72.
Min lef heft mi vorlaten 7, 94.
 Minne, Van geestliker 10, 34.
 Minnen ons Heren, Van der 10, 20.
 Minners Anklagen 8, 42 f.
 Mischgesang 2, 28.
mise 9, 73.
 Mistevojus von Müller 8, 169.
 Mittelfränkisches Gebiet 2, 5.
 Mittel gegen Pferdekrankheiten 2, 19 f.; 6, 74 f.
 Mittelniederdeutsche Litteratur 1, 5 f.
 Möllmann, Stephan 1, 58; 10, 61.
 Mohnkopf-Druckerei 3, 26 f.; 10, 91.
molt 8, 32.
 Mörders am Crütze, Gelove des 3, 183.
 Mordhorst 8, 27.
 Morgen (Ackermass) 4, 108.
morgenkorn 4, 110.
 Mühlenlied 3, 86 f.; 9, 49 f.
 Mülgau 2, 5.
 Mühlheimer Mundart 2, 3.
 Müller, Joh. Samuel 9, 75.
 Münstersche Grammatik 3, 36 f.
 Mulnerinnen, Van eyner hilghen 6, 72.

- Mummelied 8, 140.
 Muskatblüt 9, 50.
mutten 9, 69.
 Myliander 1, 58.
 Mystische Schriften 10, 22.
 Nachfolge Christi 6, 70; 6, 72; 10, 24.
nach für *nöch* 1, 101.
 Narrenschiff, Nd. 1, 100; 5, 187; 10, 91.
 Nativitas Christi von Pape 9, 97.
neddel 'Nadel' 2, 141.
 Neocorus 2, 134 f.; 10, 90.
nettelenkamen 2, 129.
 Neues Testament in Luthers Uebersetzung 8, 109.
 Neun Felsen, Von den 9, 133; 9, 139.
 Nibelungensage 6, 19.
 Nicodemi, Passio 6, 69.
 Niederfränkisches Gebiet 2, 4.
 niederrheinisch 2, 2.
nochtan 1, 101.
 Non sum, Predigt über 2, 11 f.
 nordfränkisch 2, 2.
 nordrheinfränkisch 2, 2.
nu 9, 69; für *ne*, *ni* 1, 99.
nülle 9, 72.
 Nutzen der Leiden 10, 30.
o, kurzes, in offener Silbe 1, 98.
o und *u* in Wismarschen Stadtbüchern 3, 1 f.
 oberfränkisch 2, 2.
Och Winter kolt 2, 26.
 Oefeningen, Van inwendigen 10, 32.
 Oeffeninge met Maria end Jhesus, Epistel van enre devoter 10, 11.
 Öhlstein 1, 114.
 Öppelken 10, 112 f.
 Offenbarung Johannis mit der Glosse 10, 38.
 Oldekop 1, 95.
 Oldenburg, Johann Graf zu 6, 73.
 Ollegast 6, 20.
 Omichius 9, 104.
 Opclimingen, Van gheesteliken 10, 13.
 Opern, Hamburgische 8, 115 f.
 Ordinancie 7, 34.
 Ornamento virginum, De 10, 37.
 Osterlieder 5, 46 f.; 7, 1 f.
 Osterpredigt 9, 133.
 Ostersche sprake, De 1, 116.
 ostfränkisch 2, 2.
 Ostfriesisches Urkundenbuch 4, 116 f.
padelkersse 2, 129.
 Pädagogischer Spruch 2, 34.
pailen 9, 72.
 Pape, Ambrosius 9, 97.
 Papyrio praetextato, Historie van dem 6, 8.
 Paradies des Klausners Johannes 7, 80 f.
 Paradiese, Von dem irdischen 10, 38.
pasch 9, 69.
 Pascheburg 6, 11.
 Passio Juliane 6, 69; Nicodemi 6, 69.
 Passion 6, 69; 6, 70; 10, 31; (Von der 10, 41; (Leeringe van der passien Christi) 10, 43.
 Passional, Lübecker 1, 13.
 Patriot, Hamburger 9, 75 f.
 Patriotische Gesellschaft 9, 75.
 Paula, S. 6, 71.
 Peerse, Gories 9, 110 f.; 9, 143 f.
peilen 5, 9.
pennighdrukker 7, 100.
 Perchtag, Prechtag 1, 111.
pers 2, 129.
 Perseus von Rist 7, 140 f.
Pertürleine 5, 5.
 Pestilenz, Wider die 3, 74.
peterkomen = *peperkomen* 2, 129.
 Pfarrherr von Kalenberg 1, 66 f.; 2, 145 f.
 Pfeiffer, Erasmus 7, 107. — Pseudostratitotae 7, 106 f.
 Pfennig, Der, und die Liebe 6, 15.
 Pferdekrankheiten, Mittel gegen 6, 74 f.
 Pflanzennamen 2, 122 f.; 4, 65 f.
Pflicht (Schifferausdruck) 5, 17.
 Philiberti, Visio 5, 21 f.; 6, 71; 6, 73; 6, 130 f.; 7, 24 f.
 Philipps Marienleben 6, 70.
pickert 9, 71.
 Pilot 5, 6 f.
pilpogge 9, 71.
pitk 9, 71.
piullaim 9, 73.
Placebo seggen 3, 17; 3, 20.
 Planeten Macht, Der 6, 72.
plas 1, 100.

- Plattdeutsch* 1, 114 f.
 Polnischer Hafer 2, 125.
 Pondo, Georg 9, 94.
poolbobben 2, 138 f.
poolennen 2, 138.
 Postel, Chr. H. 8, 119. — Xerxes in Abidus 8, 118 f.
 Postilla seu Glossa in Evangelia et Epistolae 4, 96.
 Practica Baccularii Johannis Hasfurt 4, 91.
 Praetorius, Joh. Philipp 8, 141. — Hamburger Jahrmarkt 8, 141 f.; Hamburger Schlachtzeit 8, 152 f.; Atis 8, 161 f.; Jauchzendes Gross-Brittannien 8, 162 f.; Die verkehrte Welt 8, 166 f.
 Predigten 2, 11 f.; 9, 140; 10, 8 f.; 10, 16 f.; 10, 24; 10, 26 f.; 10, 34; 10, 44 f.
Presenning 5, 5.
 Priamel 7, 9 f.
 Processien der kreuweken 3, 78 f.
 Procession mit dem Drachenbilde 3, 75.
 Profectus religiosorum, Van 10, 10.
 Prologe des Hieronymus 10, 31.
 Prosa 1, 10 f.
prull 9, 72.
 Psalmböck 6, 114.
 Psalter mit der glose 6, 73.
 Pseudo-Gerhard von Minden 4, 98 f.; 5, 188.
 Pseudo-Marcellinus 2, 6.
 Pseudostratigote 7, 106 f.
pülke 9, 69.
puilk 9, 71.
 Pyramus und Thisbe 8, 122 f.
 Quadruplici instinctu, De 10, 20.
quaken 9, 72.
 Quirsfelds Rosen-Gebüsch 9, 78.
radeke 6, 16.
 Rätsel 3, 155.
Rahe 5, 16.
 rake 1, 99.
rank 5, 17.
 Rantzowe, Keye van 10, 4.
 Ratio Status 7, 135 f.
 Ratsversammlung der Tiere 1, 99.
 Recepte 2, 19 f.; 3, 64; 3, 74; (für Bereitung von Kräuterbier) 4, 89 f.
 Rechtfertigkeit, Von der 3, 9 f.; 5, 173 f.
 Reden, Van hoverschen 6, 72.
 Rederykers 6, 12.
 Regel der Minne 10, 5; 10, 8; 10, 36.
 Regeln, Diätetische für die Monate des Jahres 4, 19 f.
 Regimen Sanitatis Salernitanum 10, 117.
 Regimen rusticorum 7, 14.
 Regula laicorum 6, 72.
 Reigentanz 10, 157.
 Reimbrechung 10, 142.
 Reimchroniken 1, 7.
 Reimsprüche 2, 24 f.
 Reinke Vos 1, 8 f.; Mundartliches 1, 92; Protestantische Glosse 3, 24; Ankänge 10, 91; Zu R. V. 10, 107 f.
 Reiter, Schwarzer 1, 102.
 Reuters Verskunst 1, 7.
 Reytzinge der leue, De 6, 70.
 Rhein und Meer, Zwischen 5, 25; 6, 130.
 Rhythmi mensales 10, 61 f.
ribbet 9, 73; 9, 74.
 Ricardi Synonyma 6, 73.
 Richard von S. Victor 10, 34.
 Richey, Mich. 9, 75.
 Richolf, Jürgen 1, 67.
 Riesen 1, 104.
rine 3, 88.
 Ripuarische Mundart 2, 2.
 Rist, Johann 7, 101 f. — Aller Edelste Belustigung 7, 102 f.; Depositio Cornuti Typographici 7, 172; Friedejauchzendes Teutschland 7, 103; 7, 158 f.; Friedewünschend Teutschland 7, 158; Herodes 7, 102; Irenaromachia 7, 104 f.; Perseus 7, 140 f.
 Rübeler Spiel 6, 7.
 Rolevink, Werner 7, 14.
romescher koel 2, 127.
 Rooles ou Jugemens d'Oléron 7, 34.
 Rosengarten unseres Herrn und Marien 9, 135.
 Rosen-Gebüsch, Historisches 9, 78.
 Rosenkranz Marien 6, 100 f.
 Rostocker historisches Lied 1, 57 f.; Zunftrollen 6, 73.

- Ruchamer 4, 97.
 Ruderkommando 5, 185.
 Rummeldeus 3, 67 f.
 Rusbroec, Johan 9, 136 f.; 9, 140; 10, 5;
 10, 14; 10, 22; 10, 23; 10, 25; 10, 29;
 10, 35
 Russesche F. lektaneen 10, 90.
 Rymspoeke to vermaninge der Richteren
 8, 97.
 Sachs, Hans 5, 173 f.
 Sacramento altaris, De 7, 13.
 Sacrament, Van deme 9, 138; 10, 40.
saghet 6, 144.
sal 9, 109.
salen 9, 72.
 Salomonis, Paraboles 6, 69.
 Salomon und Markolf 6, 19.
 Salter to dude 1, 100.
 Salung 5, 19.
 Sarcerius, Erasmus 6, 123.
 Sassine, Die hülflose 8, 7 f.
 Sassische sprake 8, 109.
 Saterländische Mundart 2, 45.
 Saurbrey, Johann Heinrich 8, 130.
sc und *sch* 6, 143.
 Scala coeli 6, 26.
sch und *sc* 6, 143.
 Schaffliebe, Aufzug vom 7, 157.
 Schambachs Idiotikon, Nachträge zu
 8, 27 f.
schamper 9, 72.
 Schaumburgische Chronik 6, 73.
 Schelten, Südwestfälische 3, 110 f.
 Schembart laufen 6, 11.
 Scher, Hermann Heinrich 7, 157. — Hans
 Hohn 7, 169 f.
 Scheveklot 6, 8 f.
 Schichtbuch, Braunschweigisches 1, 95.
schielt 9, 72.
 Schillers Gang nach dem Eisenhammer
 4, 56.
Schlag (Schiffersprache) 5, 17.
 Schlesische Mundart 7, 134.
 Schleswig-holsteinsche Kinderspiele 8,
 98 f.; 9, 60 f.; 10, 49 f.
schlingern 5, 18.
 Schmied Hack 1, 103.
 Schmied Méland oder Amméland 1, 104.
 Schnortison 1, 106.
schodüvel lopen 3, 75; 6, 11.
 Schote 5, 19.
 Schott, Gerhard 8, 115.
 Schriftsprache 1, 13.
 Schröder 8, 122. — Pyramus und Thisbe
 8, 122 f.
 Schubart 9, 75.
 Schülerlied 2, 28.
 Schuner 5, 20.
 Schwarzer Reiter 1, 102.
 Schwerttanz 1, 105 f.; 6, 11.
 Scierheiden der jonc, XIII: 10, 37.
sci 6, 143.
 Seebuch 2, 80 f.; 5, 184 f.
 Seemannssprache 5, 1 f.; 5, 180 f.
 Seentrecht der 7 Münsterschen Probsteien
 in Ostfriesland 8, 86 f.
 Seerecht, Das Wisbysche 7, 35.
seghe 6, 144.
 Seid fröhlich und jubiliert 9, 104.
 Selentrost 1, 13; 6, 69.
 Sequencie van deme sacrament 9, 138.
serapen 4, 21.
seukatte 9, 71.
 Seuse 9, 132; 10, 36.
 Sic servetur interdictum 2, 27.
 Sieben Todsünden, Josefs Gedicht von
 den 4, 55; 6, 72.
 Siegerländer Mundart 2, 2.
 Sierheit der geesteliker bruloft 9, 138;
 9, 140.
 Sigamber 2, 4.
 Simson, Drama von 6, 137; 9, 48.
sin = *schuldich sin* 3, 68.
 Skippers Sankje 2, 45.
sl und *schl* 9, 76.
släif 9, 72.
slük 1, 101.
 Sloten, Die seven 10, 23.
smacke 9, 72.
 Soester Daniel 3, 128; 6, 8.
 Sommer, Johann 10, 60 f.
 Sonntagsevangelien mit Erklärungen 10, 31.
 Spangen, Hinricus 9, 84.
Sparghe 2, 130.

- speckmius* 9, 73.
 Spiegel der samwitticheit 6, 69.
speghelglas 6, 132.
 Spiegel der ioncfrouwen 9, 138; der Natur 1, 7; 10, 114 f.; der salicheit 6, 73; 10, 14; der volcomenheit 10, 30; der zonden 4, 54 f.
 Spielleute 1, 6.
 Spiel von Karl d. Gr. 1, 106; Claus-thaler 1, 106.
Spleetflagge 5, 19.
spleissen 5, 19.
splissen 5, 19.
Splüttflagge 5, 19.
 Sponsus und Sponsa, Gespräch zwischen 6, 70.
 Spottschrift auf den Hamburger Patrioten 9, 75 f.
 Sprache des Tischlergewerkes in Hamburg und Holstein 1, 72 f.
 Sprachgrenzen zwischen Elbe und Weser 7, 71 f.
 Sprichwörter, Westfälische 4, 79 f.
 Sprüche 2, 24 f.; 2, 29 f.; 2, 34; 2, 51 f.; 3, 8; 3, 60 f.; 3, 73; 4, 27; 6, 122; 8, 97; 9, 126 f.; 10, 7.
 Stader Antonius-Bruderschaft 4, 69; Kopmann- und Schipper-Bröderschaft 4, 69 f.; Statuten 6, 73.
stampfen (Schiffersprache) 5, 18.
 Stapel, Ernst 7, 105.
 Stapelholmer Mundart 4, 87 f.
 Starkader 1, 106.
 Status mundi 9, 104 f.
 Statuten und Gebräuche der Kopmann- und Schipper-Bröderschaft zu Stade 4, 69 f.
 Steen, Van den blickenden 10, 14.
stertpae 9, 69.
 Stevens, Joh. 10, 37.
 Stimulus amoris 6, 70.
 Stökken, Christian von 5, 23.
 Stortebeker 6, 151.
stöt 9, 69.
 Strassennamen, Lüneburger 5, 167 f.
strawölen 9, 71.
 stroete = strate 2, 143.
struate 9, 71.
 Süderländische Mundart 2, 2.
 Südwestfälische Kinderspiele 3, 103 f.; Schelten 3, 110 f.; Aberglaube und Gebräuche 3, 127 f.
 Sülze, Lüneburger 5, 109 f.
 Sündenfall 1, 96; 6, 19.
 Sündenspiegel 4, 54 f.
 Suidbert 2, 6.
sulfmester 5, 154.
 Surland, J. S. 9, 75.
sweven 10, 57.
swickle 9, 69.
syneckel 2, 129.
 Synonyma Ricardi 6, 73.
 Tabernakel, Van den geesteliken 10, 25; 10, 29.
 Tagzeiten der hl. Anna 5, 56 f.; verschiedener Feste 10, 42.
 Takel 5, 5.
 Talje 5, 5.
taster 9, 69.
 Taufgebräuche 3, 146.
 Telemann, Georg Philipp 8, 162.
telle 'Korb' 2, 140.
tellet 9, 74.
 Temperamente, Die 10, 116 f.
 Teutsch-übende Gesellschaft 9, 75.
 Tewes 9, 69.
 Theerjacke 5, 13.
 Therander, Huldreichus 10, 60 f.
 Thomas de Argentina 6, 69.
 Thomas, Joh. 9, 75.
 Thorlakson, Theodor 9, 114.
tiekebaunen 9, 72.
 Tierkreises, Zeichen des 1, 27.
 Tischlersprache, Hamburg. 1, 72 f.
 Tobie bock 6, 71.
 Todsünden, Gedicht von den 4, 55.
 Todsünden, Sieben 6, 72.
 Tötehof 9, 3.
toiben 9, 72.
tolle 9, 69.
 Totentanz, Berliner 3, 178 f.; 4, 105.
tottigen 5, 69.
 Trankrüsel 5, 1.
 Trensens 5, 5.

